



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

SEDUTA DEL 17 SETTEMBRE 2018

L'anno DUEMILADICIOTTO addì 17 del mese di settembre in Genova, nei locali siti in Via Pinasco 7 - Villa Garibaldi - alle ore 18.00 si è riunito il Consiglio del Municipio Levante in seduta ordinaria, pubblica, in prima convocazione, con nota n. 314162 del 13 settembre 2018, ai sensi dell'art. 39 del vigente Regolamento per il Decentramento, approvato con deliberazione C.C. n. 6 del 6/02/2007.

ALLE ORE 18.10 IL PRESIDENTE ORDINA L'APPELLO NOMINALE CHE ESPONE LE SEGUENTI RISULTANZE:

PRESENTI: IL PRESIDENTE: CARLEO Francescantonio

ed i Consiglieri: AIESI Samuele, ALLEGRANZA Fabrizio, BOGLIOLO Federico, DI PINO Cristiano, DREPAMA Carla, FINOCCHIO Serena, GAGGERO Laura, GAIBAZZI Roberto, GANDOLFO Nicholas, GIANNETTI Alessio, MACCAGNO Paola, ORTONA Fabrizio, PINAZZI Tommaso, PRUZZO Fabrizio, RAFFAELLI Michele, SCIACCA Antonello, TIGOLI Francesco, VIGLIETTI Chiara

in numero di 19

ASSENTI i Consiglieri: ARRIGHETTI Patrizia, BENVENUTI Antonella GIOVINAZZO Stefania, MUZZIOLI Lorenzo, REPETTO Gilberto, UREMASSI Maurizio

in numero di 6

ASSENTI giustificati i Consiglieri: GIOVINAZZO Stefania, REPETTO Gilberto

ASSESSORE Sonia Paglialunga: presente

ASSISTONO LE SEGRETARIE: I.S.A. Dondero Paola, Paola Hotellier

Corrente Argomento 59 a entra la consigliera Arrighetti (ore 18.34) (p. 20)

Corrente Argomento 62 a entra il consigliere Uremassi (ore 18.29) (p.21)

Corrente Argomento 63 a entra la consigliera Benvenuti (ore 18.48) (p. 22)

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Gaggero Laura, Maccagno Paola e Viglietti Chiara

LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE: 19.30



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 17 SETTEMBRE 2018

Dopo l'appello, il presidente nomina gli scrutatori e presenta il nuovo Comandante del Distretto 9 della Polizia Locale Giuseppe Palazzo, che già era in forza al Distretto e quindi da tempo collabora con il Municipio.

T.P.O PALAZZO: ricorda la sua esperienza nel Corpo. Dal 2011 presta servizio al Distretto 9 come collaboratore della dottoressa Cogliolo. E' per lui un onore, essendo nativo di Nervi, dirigere questo Distretto. Ritene fondamentale la collaborazione con il Municipio perché la parte politica rappresenta le esigenze della popolazione: quindi massima disponibilità, nel rispetto dei ruoli e delle regole. Ringrazia per la presentazione e augura buon lavoro.

PRESIDENTE CARLEO (FRATELLI D'ITALIA): le Comunicazioni non sono all'ordine del giorno ma ci sono state delle incomprensioni pertanto deve fare alcune precisazioni. Per quanto riguarda l'area Campanule destinata a parcheggio, temporaneamente è stata data in disponibilità ad AMIU per andare incontro alle esigenze dell'Azienda dopo le criticità causate dal crollo del ponte Morandi. Si era pensato inizialmente di destinare quell'area a parcheggio di interscambio per incentivare i cittadini ad utilizzare il bus 16 per raggiungere il centro città. L'accordo con AMIU prevede quindi che nel momento in cui l'assessore Balleari lo chiederà, l'area verrà sgomberata e adibita a parcheggio

CONSIGLIERE ORTONA (VINCE GENOVA): ricorda di aver segnalato, insieme al consigliere Allegranza, le criticità della zona.

PRESIDENTE CARLEO rassicura affermando che l'Isola Ecologica è stata cancellata per sempre: questo sarà uno stoccaggio temporaneo per questa emergenza. L'assessore Paglialunga aveva indicato anche altre aree, ma l'AMIU ha risposto che il posto più idoneo era a Campanule. Per quanto riguarda l'ordinanza della mobilità relativa alla viabilità di Quarto Alta, si deve finire di tracciare la segnaletica orizzontale perché occorre rimuovere delle auto. L'applicazione pertanto non è ancora completa e la proposta di modifica era partita con il ciclo precedente anche se un po' diversa. C'erano delle problematiche che andavano risolte e dopo un periodo di sperimentazione ci saranno le opportune modifiche.

Ai primi due punti dell'ordine del giorno (Interrogazione del gruppo Lega Nord in merito al limite di velocità in Via Cadighiara e Via Nasche e Interrogazione del gruppo PD in merito al limite all'installazione segnaletica per limite di velocità in Via Cadighiara e Via Nasche, l'assessore Bogliolo ha già risposto, quindi passa al terzo punto.

3) INTERROGAZIONE DEL GRUPPO LEGA NORD IN MERITO A VILLA POSALUNGA

CONSIGLIERE AIESI (LEGA NORD) chiede che cosa si vuole fare di villa Posalunga e di ricevere la risposta che fornirà l'Amministrazione

ASSESSORE PAGLIALUNGA (LEGA NORD) la Giunta ha mandato una richiesta alla SPIM che ha risposto che la destinazione d'uso dell'immobile non è cambiata e che il progetto originario risulta



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

ancora valido. Alla fine di agosto la Giunta ha scritto di nuovo per sapere i tempi di realizzazione di tali alloggi. Appena risponderanno i Consiglieri saranno avvisati

4) INTERROGAZIONE DEL GRUPPO VINCE GENOVA IN MERITO AL SERVIZIO AMIU ZONA MONTE MORO

CONSIGLIERE ORTONA ricorda la necessità di riqualificare una zona di pregio. Chiede quindi all'assessore competente di attivarsi per posizionare in zona un numero congruo di contenitori tradizionali, non scarrabili, con un passaggio almeno settimanale per il ritiro dei rifiuti

ASSESSORE PAGLIALUNGA conferma che la Giunta ha già inoltrato la richiesta, dichiarandosi disponibile anche ad un sopralluogo, ed attende la risposta che sarà poi inoltrata a tutti i Consiglieri

5) INTERROGAZIONE DEL GRUPPO LISTA CRIVELLO UN MERITO ALL'INTERVENTO DI DEMOLIZIONE DEL DAZIO IN VIA DEI MILLE.

PRESIDENTE CARLEO ricorda che durante la riunione di Capigruppo ha chiesto di trasformare il documento presentato dalla minoranza, in origine come mozione, in interrogazione.

C'è l'impegno della Giunta ad organizzare un incontro entro novembre con l'Ufficio Mobilità e i Capigruppo per chiarire una volta per sempre questa situazione

CONSIGLIERE RAFFAELLI (LISTA CRIVELLO) nella riunione di Capigruppo si era concordato di chiedere un'Assemblea pubblica dopo il passaggio con i tecnici. Chiede una votazione per rafforzare l'impegno. Ha stampato e portato dei documenti che riguardano tutta la normativa dei parcheggi di superficie: vi sono tutte le misure degli spazi necessari per tracciare i posteggi in città. Li lascerà sul computer del Municipio a disposizione di coloro che vorranno approfondire.

Nel caso di via dei Mille la dimensione richiesta per il posteggio inclinato a spina è 2 metri e 30 x 480 e la corsia può essere dai 3 metri e 50 ai 6 metri. Per quanto riguarda lo spazio di sosta verticale a pettine, la dimensione dello stallo è da 2 metri e 30 x 5 metri. La corsia deve essere almeno 6 metri.

PRESIDENTE CARLEO ricorda a Raffaelli che all'ordine del giorno c'è la decisione di fare entro due mesi un incontro e che su questo ha già avuto rassicurazioni

CONSIGLIERE RAFFAELLI specifica che nella precedente tracciatura erano previsti 21 posti auto.

Era una tracciatura sbagliata. Il progetto che doveva essere attuato prevedeva 9 posti ma in realtà ne hanno realizzati 8 e mancano anche i codici lodges. Facendo un disegno sulla cartina in scala a spina nella situazione attuale ci stanno 14 posti auto più 1 per disabili. Con le stesse misure facendo il disegno a pettine ce ne stanno 18. Questa è la situazione che vorrebbe discutere per cui chiede la votazione al Consiglio.

CONSIGLIERE GANDOLFO (FORZA ITALIA): concorda con la necessità di un incontro con la Mobilità e ritiene sia possibile sanare la situazione. Forza Italia approverà la mozione

Terminati gli interventi, il Presidente pone in votazione la mozione che viene approvata all'unanimità



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

6) INTERROGAZIONE DEI GRUPPI PD E LISTA CRIVELLO IN MERITO AI GIARDINI PUBBLICI DI VILLA GENTILE.

ASSESSORE BOGLIOLO (FORZA ITALIA) dopo il sopralluogo si erano decisi alcuni interventi: entro un mese arriverà il materiale necessario per delimitare e separare con una ringhiera il campo dall'area giochi. Verrà consegnato al Quadrifoglio che lo posizionerà con il costante monitoraggio del Municipio.

Per quanto riguarda l'interramento dei giochi per bambini, il preventivo non è stato fatto perché il responsabile del Verde sta cambiando e gli ultimi lavori decisi non sono stati fatti. Siamo quindi in attesa per capire se potremo finanziare il lavoro.

Per quanto riguarda i verbali, di cui non si occupa, gli sembra di aver capito che la consigliera Finocchio ha corretto un intervento non suo e questo non si può fare. Ogni consigliere può modificare solo il proprio. Ci si riferisce al verbale del 20 febbraio.

CONSIGLIERE ORTONA la registrazione della Commissione non è andata a buon fine. Ha riepilogato sommariamente alcuni punti. Dai ricordi è sfuggito qualcosa ma si è già d'accordo per fare un'altra Commissione sull'argomento.

CONSIGLIERE UREMASSI (FORZA ITALIA) Le Commissioni erano congiunte e chiede pertanto di convocarle nuovamente in seduta congiunta.

CONSIGLIERE RAFFAELLI vuole capire se il verbale arrivato via mail il 6 settembre è da ritenersi definitivo o no.

CONSIGLIERE ORTONA precisa che aveva scritto una minuta che i consiglieri Finocchio e Uremassi avevano integrato. Aveva chiesto anche ai consiglieri delegati Baroni e Anzalone ma non hanno mai risposto sui loro interventi per cui i tempi si sono allungati.

CONSIGLIERE UREMASSI purtroppo la registrazione non ha funzionato ma conferma il verbale.

CONSIGLIERE RAFFAELLI dichiara di trovarsi di fronte ad un fatto molto grave perché in realtà lui ha chiesto l'audio alla Segreteria e gli è stato inviato. E' stato tutto sbobinato. Quindi è stata dichiarata una cosa falsa: che non c'era la registrazione. Chiede al Segretario

PRESIDENTE CARLEO occorre fare chiarezza: sono state fatte più riunioni. Poi un sopralluogo. Il verbale della Commissione congiunta è stato inviato a tutti i partecipanti, come sempre si è fatto in passato. Ovviamente ciascuno può integrare solo il proprio intervento. I presidenti sono stati esortati a preparare i verbali perché i tempi si sono allungati troppo. Apprende ora il fatto che ci sia stato un problema nella registrazione: ma a quale verbale ci si riferisce? Ci sono stati più incontri....

CONSIGLIERE RAFFAELLI il verbale in questione è quello della riunione congiunta II e III. Chiede al Direttore del Municipio di verificare i fatti: la registrazione è stata inviata a chi ne ha fatto richiesta, quindi esiste. Lui ne ha fatto quindi la trascrizione; sono 24 pagine che contengono impegni



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

ben precisi. Quello che è stato detto, è stato trascritto. La data corretta della riunione è il 20 febbraio, l'unica congiunta su villa Gentile.

CONSIGLIERE ORTONA il verbale del 20 febbraio è già stato passato alla Segreteria con le varie correzioni. Quello che manca è quello della riunione congiunta del 9 marzo 2018.

CONSIGLIERE RAFFAELLI quella riunione riguardava l'area di via delle Campanule. Chiede se il verbale inviato il 6 settembre è quello ufficiale (relativo alla Commissione del 20 febbraio). In tal caso c'è un altro problema: sono dichiarate cose non vere. E questo può essere verificato. Voi avete detto che il verbale è stato fatto a memoria. Io vi ho risposto che questo è falso....

PRESIDENTE CARLEO chiede al consigliere Raffaelli di non usare questi termini. I Presidenti di Commissione sono responsabili della propria Commissione: se si rendono conto che qualcosa non va devono venire da me e dal Direttore. Questa situazione non deve succedere mai più. Se c'è stato un errore, si può far presente ma non parliamo di "falso". Questo termine non è corretto

CONSIGLIERE AIESI un'interrogazione non dovrebbe essere uno scambio di battute tra consiglieri

CONSIGLIERA FINOCCHIO (LISTA CRIVELLO) spiega che l'interrogazione è su villa Gentile e il verbale di cui si sta discutendo è quello riferito a villa Gentile. La commissione congiunta è stata il 20 febbraio. Dopo varie sollecitazioni, è uscita la prima stesura (22 maggio) che ho letto. Ho constatato che mancavano delle affermazioni importanti, ho chiesto ed ottenuto la registrazione. L'ho integrata e rimandata in Segreteria il 28 maggio. Il 29 maggio Marta ha inviato il testo a Ortona e Uremassi: non sapendo la procedura ho integrato anche parti che riguardavano altre persone e non solo la mia. Chiedo venia e la prossima volta non lo farò. Finalmente il 6 settembre è arrivato il verbale. L'interrogazione è stata scritta e inviata a fine agosto quindi prima di ricevere il verbale. In questo verbale le modifiche che avevo fatto alla lista Crivello erano state tolte. Inoltre cose non dette invece erano riportate nel verbale. Chiede spiegazioni e chiede che il verbale non sia considerato ufficiale perché non veritiero.

CONSIGLIERE RAFFAELLI ribadisce la sua domanda: è quello ufficiale del 20, il verbale inoltrato a tutti il giorno 6 settembre? Mi è stato risposto di no e lo potete risentire dalla bobina attuale. Se è così chiedo l'intervento della Dirigente. Perché allora è un falso. Poi se non devo usare questo termine non lo userò. Non è mia volontà offendere il presidente Ortona con il quale c'è un rapporto di amicizia, mi permetto di dire. Il lavoro di sbobinatura che abbiamo fatto fare, se lo riterrete utile, il verbale è integrale, parola per parola.

DOTTORESSA GALLO (DIRETTORE DEL MUNICIPIO)

Premette che non era presente alle due riunioni, ma sottolinea che occorre distinguere tra verbale e trascrizione; di solito nelle sedute collegiali il segretario, che nel caso delle commissioni è il presidente, redige il verbale e si assume la responsabilità della veridicità fino a querela di falso, diversa è la trascrizione che riporta fedelmente tutto quello che viene detto. Nel caso in questione si tratta di una trascrizione. Non ritenendo sia possibile, considerato l'organico dell'ufficio, fare le trascrizioni integrali di tutte le sedute di commissione si dichiara disponibile, per questa volta, sentita la registrazione a fare un riassunto, non il verbale in quanto non essendo presente alla riunione non può essere il verbalizzante. Invita i presidenti delle due commissioni a redigere un verbale sintetico e ad assumersene la responsabilità.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

CONSIGLIERE ORTONA ricorda i verbali sintetici della dott.ssa Cozzio, presidente della II Commissione durante lo scorso ciclo amministrativo, che erano fantastici ... Non ha problema ad incontrarsi con l'ufficio per concordare un testo se anche il presidente Uremassi è disponibile..

PRESIDENTE concorda sull'incontro per arrivare ad un chiarimento, invita però i capigruppo a sensibilizzare i presidenti di commissione e i commissari affinché siano più attenti su questi temi, non si può a distanza di mesi polemizzare su un verbale. Ricorda che quando era il Presidente della I commissione, durante il ciclo precedente, redigeva il verbale appena arrivava a casa e il giorno successivo lo inviava ai commissari, integrandolo con gli appunti che talvolta il consigliere Mangini gli forniva, se arrivavano dei contributi da parte dei commissari li valutava e lo integrava ancora, il verbale era quindi condiviso e approvato da tutti. Ritiene che la tempestività nella redazione di un verbale sia essenziale.

CONSIGLIERE RAFFAELLI concorda con quanto detto dal presidente, ma precisa, per evitare fraintendimenti, che in questo ciclo amministrativo si è adottata una modalità diversa: le sedute vengono registrate e il personale fa una trascrizione della registrazione riassumendo gli interventi e a questo punto il verbale viene inviato ai commissari per le integrazioni. Va trovata una soluzione, o i presidenti si prendono l'onere di redigere il verbale ...

CONSIGLIERE UREMASSI precisa che si è deciso successivamente di registrare le sedute quando era presente tanta gente, prima di allora lui redigeva il verbale scrivendolo direttamente su PC fermandosi al termine della commissione quando tutti "scappano" ... considera un'offesa personale quanto asserito ...

PRESIDENTE richiama all'ordine i consiglieri e ribadisce che per questo verbale si farà la verifica concordata.

CONSIGLIERE RAFFAELLI precisa di non aver accusato né il presidente Uremassi, né il presidente Ortona, ma di aver semplicemente detto che "abbiamo deciso" al plurale, con tutti i presenti di registrarla. Sulla motivazione espressa dal direttore e dal presidente ha detto che questa situazione si è creata perché le persone che hanno sbobinato la registrazione hanno fatto un riassunto. Ritiene di non aver offeso nessuno si dichiara disponibilissimo a fermarsi al termine delle sedute di commissione per il verbale, comprendendo molto bene l'impegno che ciò comporta.

7) MOZIONE DEL GRUPPO LISTA CRIVELLO IN MERITO AL CONTROLLO SOLETTA PONTE VIA TANINI.

CONSIGLIERE RAFFAELLI fa un breve intervento perché il Presidente gli ha già risposto in sede di Capigruppo e si è già attivata anche l'Area Tecnica con l'Assessore Bogliolo, non solo per via Tanini ma anche per tutti gli altri impalcati e ponti del Municipio. Chiede solo se è possibile avere una perizia/dichiarazione di chi la fa, sa benissimo che in via Tanini è solo un problema di marciapiede e non di ponte, che è in mattoni e solidissimo. La stessa richiesta vale anche per le altre perizie relative agli impalcati e ai ponti.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

ASSESSORE BOGLIOLO informa che è stato fatto un report di tutte le criticità del territorio sia sui ponti, che sui muri e gli impalcati stradali e a tale proposito ritiene che non siamo messi bene; è stata fatta una segnalazione all'Assessorato competente ed è stato chiesto che cosa possono fare come Assessorato perché i fondi a disposizione del Municipio sono pochi. Sulle situazioni più critiche è stato richiesto perizia ed intervento, via Tanini in primis, non appena si avranno delle risposte il Consiglio ne sarà informato.

La mozione viene approvata all'unanimità

8) INTERROGAZIONE DEI GRUPPI PD E LISTA CRIVELLO IN MERITO ALLA SITUAZIONE DELLA MANUTENZIONE DEI VIADOTTI DI CORSO EUROPA

PRESIDENTE ritiene che valga quanto detto per la mozione precedente, non sono stati ancora inseriti solo i tratti delle ferrovie. Verrà mandato a tutti l'elenco delle situazioni segnalate all'Assessorato, prega però di non fare mozioni, interrogazioni su tali richieste di interventi

CONSIGLIERE UREMASSI concorda con quanto detto dal Presidente e comprende che dopo la caduta del ponte Morandi ci sia molta preoccupazione, è giusto quindi che l'Amministrazione Comunale si accerti sulla stabilità dei manufatti e delle strade, invita però i consiglieri a non fare polemiche, non si giunge così ad alcuna soluzione. Ricordando che è stato per dieci anni consigliere dell'Ordine degli Ingegneri precisa che l'Ordine interveniva sia con la Regione e con i vari Comuni anche su perizie, su richieste che riguardavano manufatti, comprese le strade e i ponti. Ritiene che il Municipio dovrebbe sviluppare l'argomento con gli Assessorati competenti, il Municipio deve funzionare da sprone. Sottolinea che sui ponti autostradali e ferroviari il Municipio non è competente.

CONSIGLIERE RAFFAELLI concorda con il Consigliere Uremassi, però vuole ribadire che le mozioni non sono fatte solo per i consiglieri, ma anche per tranquillizzare i cittadini, propone anche di fare un incontro pubblico a tal fine.

La seduta termina alle ore 19.30