



# COMUNE DI GENOVA

**VERBALE N. 28**

**CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta pubblica del 28 Luglio 2020*



L'anno 2020, il giorno 28 del mese di Luglio alle ore 14,00 in Genova, nella sala delle riunioni del Civico Palazzo, in modalità mista (*parte dei Consiglieri presenti in Aula, parte collegati in remoto attraverso la videoconferenza, secondo quanto previsto dal Provvedimento del Presidente del Consiglio n. 2 del 12.06.2020*), il Consiglio Comunale si è riunito in seduta di prima convocazione per deliberare sugli oggetti iscritti all'ordine del giorno della seduta convocata con avviso n. 220769 del 24.07.2020.

Presiede il Presidente A. Piana.

Assiste il Vice Segretario Generale Dott.ssa V. Puglisi

**CCCXLIV°**

**INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DELLA CONSIGLIERA LODI (PG/2020/222857) IN MERITO A: "INFORMATIVA URGENTE SU LAVORI SCUOLA VILLA RATTO A PRA' IN PREVISIONE DELLA RIPRESA DEL NUOVO ANNO SCOLASTICO".**

**PIANA - PRESIDENTE**

Buongiorno a tutti. Apriamo i lavori del Consiglio Comunale di Genova di martedì 28 luglio 2020, e andiamo ad affrontare le interrogazioni a risposta immediata presentate ai sensi dell'articolo 54 del Regolamento del Consiglio Comunale.

La prima interrogazione è quella posta dalla Consiglieria Lodi, che chiede una "Informativa urgente sui lavori della scuola Villa Ratto a Pra' in previsione della ripresa del nuovo anno scolastico", informazioni che le saranno rese dall'Assessore Picocchi. A lei la parola, Consiglieria Lodi.

**LODI (PARTITO DEMOCRATICO)**

Grazie, Presidente. Grazie, Assessore. L'articolo 54 era già stato depositato la scorsa settimana, lo dico, perché in dieci giorni, comunque, sono arrivate anche delle risposte, sono arrivate delle indicazioni al Municipio, quindi, nel frattempo, le cose, le informazioni che avevo, quando ho predisposto l'articolo 54, si sono andate ad integrare, a modificare.



Parto da una mozione approvata all'unanimità per l'edilizia scolastica del Collegio docenti del 03.06.2020, diretta al Comune di Genova, all'Assessorato al Patrimonio e ai Lavori Pubblici, e al Municipio Settimo Ponente. Il Municipio Settimo Ponente è attivo, ed è sul pezzo, e si è già attivato attraverso gli Assessori competenti, con questa mozione... e, come dire, approvata all'unanimità da insegnanti e genitori, il grido di allarme era rispetto alla situazione dell'edilizia scolastica nel Ponente, nello specifico nei plessi e negli Istituti comprensivi di Pra'.

Parliamo... io ho fatto una domanda specifica rispetto a Villa Ratto, perché Villa Ratto esprime una delle molteplici criticità, ma che in tempo Covid ha necessità di essere dipanata e chiarita, perché abbiamo tre piani, piano terra, primo piano e, appunto, il piano, diciamo, quello più a rischio rispetto all'apertura, e il secondo piano. Diciamo che le notizie, allarmanti, che arrivano rispetto a Villa Ratto sono che il primo piano non potrà essere messo a disposizione degli alunni, perché nei lavori, che sono partiti tardivi, e che, sicuramente, si sono avviati non con grande celerità, si sono trovati degli affreschi, e la prima risposta data, appunto, al Municipio, in maniera ufficiale è stata proprio quella che: nell'esecuzione dei lavori il valore artistico degli affreschi che sono stati ritrovati ne determina la sospensione, e quindi, in qualche modo, ormai, la non rassicurazione del fatto che questo piano verrà restituito alle classi, ma soprattutto alla scuola.

È un piano importantissimo, invece, perché? Perché, oggi come oggi, sappiamo come la normativa Covid chiederà più aule, più spazi, e la grande preoccupazione è: la prima, quando ricominceranno i lavori del piano, del primo piano chiamiamolo, tenendo conto che la notizia del piano terra, e del secondo piano, che li danno pronti per l'inizio dell'anno vorrei che trovasse conferma, appunto, anche in questa interrogazione; mentre sul primo piano vorrei capire, rispetto agli affreschi, quando inizieranno i lavori, perché pare si parli di gennaio, e quindi sarebbe davvero preoccupante la cosa, e come, soprattutto... ovviamente non possiamo trattare tutto il tema delle scuole, per il poco tempo disponibile, ma come, soprattutto, l'Amministrazione, non avendo quel piano, pensa di supportare la scuola nella mancanza di aule nel rispetto della normativa Covid.

Ricordiamolo, questa poi è la grande emergenza, la possibilità di avere gli alunni in aula, in prossimità, e il rispetto delle norme degli spazi dovuti che, purtroppo, questa scuola si viene ancora di più sotto Covid, a trovarsi tagliati. Grazie.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Piciocchi, a lei la parola, prego.

## **PICIOCCHI - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliera Lodi. Sono certamente a conoscenza della situazione che lei ha portato alla mia attenzione di Villa Ratto, chiaramente



l'intervento in questa scuola è parte – come correttamente diceva lei – delle valutazioni che stiamo facendo, insieme alla Direzione scolastica regionale, proprio questa mattina ho avuto un incontro, credo molto proficuo, con il direttore scolastico regionale, proprio sul tema degli adeguamenti del reperimento di spazi, in maniera tale da arrivare preparati all'ormai prossima scadenza del 14 settembre, giorno in cui ricominceranno le scuole.

Per quanto riguarda la situazione specifica di Villa Ratto posso fornire i seguenti elementi di aggiornamento: al piano terra l'attività di rifacimento dei controsoffitti verrà eseguita dalla Ditta Saraceno da lunedì 27 luglio, e sarà conclusa entro il 14 di settembre; il primo piano pone la criticità che lei evidenziava, in quanto sono stati trovati affreschi di pregio, di Luigi Gainotti, vincolati dalla Sovrintendenza. Anche qui era prevista un'attività di sistemazione dei controsoffitti, dei controsoffitti dei bagni, e l'impermeabilizzazione del loggiato esterno. Stiamo proprio verificando in queste ore la possibilità di conservare i soffitti del primo piano nello stato in cui si trovano, al fine di consentire l'uso anche del primo piano dal 14 settembre. Non ho ancora una risposta specifica su questo punto, ma è chiaro che, come dire, tanto più stante l'emergenza Covid, è nostra ferma intenzione cercare anche di ragionare con la Sovrintendenza perché si dia la possibilità di utilizzare il primo piano che – come correttamente lei diceva – in questa struttura ha una rilevanza fondamentale, e sarebbe un problema molto serio non poterne usufruire. Io credo che per la prossima settimana avremo delle risposte.

Per quanto, invece, riguarda il piano secondo, verranno eseguiti i lavori dalla Ditta Zara Appalti dal 3 di agosto, e termineranno entro il 14 settembre.

Quindi, direi che sui due piani, piano terra, piano secondo, le attività avviate, dovremo tragaruardare la scadenza senza problemi, abbiamo questa criticità, che confermo, che stiamo cercando di risolvere proprio in queste ore, naturalmente potremo aggiornarci rapidamente, in seguito, in base all'evoluzione della situazione. Grazie.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Consigliera Lodi, c'è replica? Prego.

## **LODI (PARTITO DEMOCRATICO)**

Grazie, Assessore, perché lei ha dato una buona notizia soprattutto ai cittadini, e alle famiglie di Pra', e quindi... insomma, la possibilità di vedere, davvero, il primo piano utilizzato come gli altri due piani.

Quindi, riaggiorniamoci appena abbiamo notizie, certo, si chiuderanno le attività del Consiglio, però manterremo le attività tra Giunta e Consiglio, quindi, la prego, non appena lei avrà notizie certe di quanto ha annunciato, di farle avere soprattutto al Municipio, che possa, quindi, comunicarle, diciamo, alle persone



interessate e, soprattutto, agli insegnanti e alle famiglie che, oggi più che mai, ovviamente, sono uniti nel tentativo di far riprendere il più normalmente possibile le attività agli alunni e, soprattutto, a tutto il personale docente, e non solo. Grazie.

**CCCXLV° INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE ROSSI (PG/2020/222784) IN MERITO A: “CARTELLONI PUBBLICITARI INUTILIZZATI DA ANNI SOTTO IL PONTE FERROVIARIO TRA PIAZZA VITTORIO VENETO E PIAZZA MONTANO, COSA NE VUOLE FARE L’AMMINISTRAZIONE? VALUTARE IPOTESI DI CONCESSIONE GRATUITA ALLE ASSOCIAZIONI DEL TERRITORIO A PARTIRE DALLA VICINA PIAZZA SETTEMBRINI PER PROMUOVERE LE INIZIATIVE IMPORTANTI DEL QUARTIERE”.**

#### **PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla seconda interrogazione, quella presentata dal Consigliere Rossi: “Cartelloni pubblicitari inutilizzati da anni sotto il ponte ferroviario tra piazza Vittorio Veneto e piazza Montano, che cosa ne vuole fare l’Amministrazione? Chiediamo di valutare l’ipotesi di concessione gratuita alle Associazioni del territorio a partire da quelle della vicina piazza Settembrini”. A lei la parola, Consigliere Rossi, risponderà l’Assessore Piciocchi, prego.

#### **ROSSI (LEGA SALVINI PREMIER)**

Grazie, Presidente. Buongiorno Assessore. Parliamo di una tematica molto sentita dalle attività commerciali, che sono anche riunite, in un’Associazione territoriale di piazza Settembrini... ringraziano anche l’Amministrazione per i lavori delle cancellate, che sono andate in conclusione positivamente, in attesa, appunto, poi del fatto di collaborazione sulla fruizione, eccetera; l’altro passaggio molto sentito è, appunto, quello relativo a queste cancellate, a questi cartelloni pubblicitari che sono situati proprio sotto il ponte della ferrovia, tra piazza Vittorio Veneto e piazza Montano, che sono da anni inutilizzati, o, perlomeno, la parvenza è quella, se non solo nel periodo del circo, che non sappiamo, però, se poi i manifesti che vengono posizionati dal circo siano abusivi o meno, e poteva essere utile, o con un canone agevolato, o con una concessione gratuita, poterli concedere, magari, alle Associazioni del territorio, penso alla Pro Loco, ai (Ci.Va.) per promuovere le proprie iniziative, e all’Associazione, appunto, di piazza Settembrini per poter, anche lì,



garantire, attraverso gli eventi che faranno per mantenere viva la piazza, come sarà importante che vi sia un sistema per poter promuovere le iniziative del territorio.

So che vi sono anche dei lavori contingenti legati al tema del filobus, quindi volevamo anche capire, appunto, di quegli spazi quale sarà il futuro. Grazie.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Picciocchi, a lei la parola.

### **PICCIOCCHI - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere Rossi. Le comunico che abbiamo verificato che i pannelli installati sotto il ponte ferroviario tra piazza Vittorio Veneto e piazza Montano, di cui ha parlato, non appartengono al parco impianti destinato alle pubbliche affissioni del Comune di Genova, quindi, non sono di nostra proprietà, presumibilmente sono di proprietà di RFI.

Dal 2017 tutti gli impianti come questi, posti sui muri delle ferrovie, non sono più stati utilizzati, e sono, di fatto, dismessi.

Noi, quindi, non siamo in condizione, non avendo la disponibilità dello spazio, di darlo in concessione, non di meno, poiché mi sembra assolutamente lodevole la sua iniziativa, di pensare di utilizzare questi spazi per divulgare iniziative, eventi, manifestazioni, informazioni provenienti dalle Associazioni del territorio, io credo che potremmo comunque aprire una discussione, con RFI, e con le Associazioni, anche perché il nostro Regolamento sulle pubbliche affissioni, comunque, prevede, in questi casi, delle tariffe particolarmente agevolate.

Quindi, penso che possa essere una iniziativa interessante, per la quale mi rendo disponibile, e le chiedo anche di farmi contattare, eventualmente, insieme a lei, da parte di queste Associazioni, per vedere come possiamo tradurre in pratica questa iniziativa. Grazie.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Rossi, c'è replica? Prego.

### **ROSSI (LEGA SALVINI PREMIER)**

Brevemente, per ringraziare l'Assessore per la disponibilità accordata, e mi farò portavoce verso le Associazioni del territorio, verso le Associazioni anche di piazza Settembrini, per questo percorso.

Ci permette di avere ordine, perché, comunque, anche quando ero Consigliere di Municipio è stata più volte, diciamo, sentita questa tematica, di andare a capire di



chi fossero questi spazi, adesso se non altro lo sappiamo, e si può addivenire ad un percorso. Grazie mille.

**CCCXLVI° INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE CERAUDO (PG/2020/222934) IN MERITO A: “A SEGUITO DELL’APPROVAZIONE, NELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 23.12.2019, DELLA MOZIONE RIGUARDANTE L’ORDINANZA ANTI ALCOL DA ESTENDERSI NELLA ZONA DI SESTRI PONENTE, SI CHIEDONO DELUCIDAZIONI CIRCA LA MANCATA INADEMPIENZA”.**

#### **PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla successiva interrogazione, quella presentata dal Consigliere Ceraudo: “A seguito dell’approvazione, nella seduta del Consiglio Comunale del 23 dicembre scorso della mozione riguardante l’ordinanza anti alcol da estendersi nella zona di Sestri Ponente, si chiedono delucidazioni circa l’inadempienza”. A lei la parola, Consigliere Ceraudo, le risponderà l’Assessore Garassino, prego.

#### **CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Buongiorno Presidente, buongiorno Assessore. La richiesta era rivolta anche alla raccolta firme che era stata attuata nel territorio di Sestri Ponente, della Delegazione, proprio perché il Medio Ponente... sappiamo benissimo che l’ordinanza era stata adottata a Cornigliano con, diciamo, risultati alterni, anche se abbiamo visto giusto ultimamente un incontro con i cittadini, quindi è un bene che vi fate vedere sul territorio, però sarei anche contento di vedere dei risultati, perché in tre anni continuo a non vedere ancora il presidio da parte della Municipale, come continuo a non vedere il presidio dei Carabinieri, quindi, quando li vedrò... capirò che c’è stato un cambiamento, un’inversione di tendenza dalle Amministrazioni precedenti, che le hanno levate. Quindi... se dobbiamo mettere in atto delle azioni, mettiamole concretamente.

Invece, sulla questione, appunto, a proposito di concretizzare quello che viene approvato in questo Consiglio Comunale, ci ricordiamo che il 23 dicembre, con voti all’unanimità da parte di questo Consiglio Comunale, è stata approvata questa mozione, che doveva permettere l’estensione di questa ordinanza.

Sappiamo benissimo quello che è accaduto nel frattempo e, quindi, l’emergenza Covid, e le problematiche che ha portato, però, ad oggi, invece, ci ritroviamo nuovamente delle segnalazioni da parte degli abitanti, con una



problematica in più: quella della sicurezza e della garanzia della salute dei cittadini della Delegazione, in conformità anche alle problematiche di sicurezza che si vengono a creare proprio in contingenza dell'abuso dell'alcol da parte di, diciamo, persone – e quindi non definiamo quello che può essere la situazione – che bivaccano qua e là nella Delegazione di Sestri, creando, quindi, un problema ulteriore, e anche la vendita di alcol al di fuori di questi locali, che permette, quindi, questo disagio ai cittadini.

Visto che Sestri sta ancora chiedendo degli interventi urgenti dopo il problema della caduta del ponte Morandi, e anche qua non mi stuferò mai di ricordarvi le mancanze che avvengono, perché è stata approvata anche una mozione di un parcheggio di interscambio, che ancora Sestri Ponente aspetta, quindi... i commercianti chiedono interventi urgenti che possano aiutare, dopo questa situazione che ha creato disagio anche alla loro economia, con il Covid, e questo sarebbe un primo passo che, mi auguro, che voi adottiate in fretta. Grazie.

#### **PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Garassino, a lei la parola, prego.

#### **GARASSINO - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere Ceraudo. Intanto forse ha saputo, ma... anche perché è una decisione di ieri, Cornigliano avrà un presidio fisso dell'Associazione dei Carabinieri ogni venerdì e sabato, dalle 17.00 alle 23.00, e un aumento, quindi, alleggerendo un po' le pattuglie, perché quel Distretto, purtroppo, con i problemi delle autostrade, è veramente sotto pressione, perché, tra i vari compiti, ha anche quello di presidiare la strada Superba, oltre tutto il problema della viabilità che si crea, come lei ben sa, quando c'è qualche chiusura di caselli autostradali il grosso avviene proprio sul Distretto che riguarda la Delegazione di Cornigliano, e di Sestri.

Quindi, noi speriamo che i lavori nelle autostrade... poi, sicuramente dal 5 di agosto, con il ponte di nuovo in funzione, possano alleggerire il numero di agenti su strada, che cercano di non paralizzare la viabilità per colpa, appunto, dei lavori, o delle chiusure dei caselli autostradali, a quel punto aumenteranno ancora di più i passaggi sui Giardini Melis, intanto, comunque, il venerdì e il sabato, che sono un po' le giornate dove le segnalazioni erano state maggiori, garantiamo, dalla prossima settimana, il presidio dell'Associazione dei Carabinieri.

Come avevamo detto e promesso, ci sarà l'unità mobile della Polizia locale, che gira quei quartieri che non hanno le sezioni, io ho chiesto che Cornigliano possa avere un giorno la settimana, in attesa dell'apertura della sede di via Bertolotti, possa avere l'ufficio mobile, in un posto, ovviamente, comodo ai cornigliesi, tutto il giorno, a disposizione, per poter fare denunce, per poter presentare esposti, o





quant'altro, o essere un punto di riferimento sul territorio, che funziona proprio come una vera e propria Sezione. Il Comandante mi ha detto che andava bene, quindi anche lì, a breve, credo già a partire dai primi di agosto, Cornigliano avrà un giorno alla settimana, appunto, l'ufficio mobile della Polizia locale.

Per quanto riguarda l'ordinanza anti alcol... allora, sulle ordinanze, come lei ben sa, se ne possono... si potrebbe anche fare tutta la città, il problema, poi, è far rispettare le ordinanze. Noi avevamo, dopo la mozione approvata in Consiglio, a cui io tengo particolarmente, poi, far andare avanti l'iter, perché il Consiglio è sovrano, si era deciso, anche con l'Assessore Bordilli, di fare un periodo di monitoraggio con passaggi costanti delle pattuglie, che era stato fatto per il mese di gennaio, poi il Covid ha bloccato un po' tutto.

Quindi, noi volevamo ancora, in questi mesi, diciamo, agosto e settembre, avere un report, bene, se la situazione fuori è solo una questione di aumentare i passaggi anche di Amiu per togliere le bottiglie, oppure se ci sono persone che creano situazione di ubriachezza molesta, perché, nel primo caso si incentiva Amiu a fare passaggi più frequenti, nel secondo, invece, ci sarebbe bisogno di un'ordinanza, come avevamo fatto per il centro storico, dove i casi di ubriachezza molesta avevano portato l'Amministrazione a decidere, sicuramente, di applicare un'ordinanza anti alcol.

Alla fine del monitoraggio valutiamo se è il caso di portare anche su quella zona l'ordinanza anti alcol, oppure se migliorare il lavoro di Amiu sul togliere le bottiglie lasciate per terra.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Ceraudo, c'è replica? Prego.

## **CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Grazie. Il monitoraggio può essere uno strumento valido, però, se sono state raccolte una marea di firme, se la Delegazione ha un grido d'allarme, se c'è una mozione approvata, a mio parere bisogna allargare questa ordinanza, com'era già stato garantito.

Quindi, io ritengo che non c'è bisogno di un ulteriore monitoraggio, a meno che non crediamo che la gente firmi a cuor leggero delle richieste concrete di aiuto, perché questo è quello che sta avvenendo a Sestri, non è solo una questione di pulizia, ma è proprio una questione di rigore, e rigore, di per sé, di mantenere delle regole chiare, permetterebbe anche di non far pulire Amiu, perché se la gente non può fermarsi a bivaccare, e non si trova a trovarsi, poi, in condizioni di ubriachezza molesta, a quel punto lì leveremmo il problema alla radice.

Quindi, a mio parere, Assessore, bisogna applicare quello che è stato deciso in Consiglio Comunale, e quello che chiede la Delegazione. Grazie.

**CCCXLVII°**

**INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE MASCIA (PG/2020/221823) IN MERITO A: “CON RIFERIMENTO ALLE NOTIZIE STAMPA ED ALLA LETTERA DEL DIRIGENTE SCOLASTICO I.C. QUEZZI DI GENOVA DEL 16/07/2020, PER GARANTIRE IL RISPETTO DELLE REGOLE DI SICUREZZA, AI SENSI DELL’ART. 54 DEL VIGENTE REGOLAMENTO PER LO SVOLGIMENTO DELLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE, PRENOTA UN’INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA PER CHIEDERE: NOTIZIE IN MERITO ALLA RICHIESTA DI PIENA DISPONIBILITA’ DELL’EDIFICIO SCOLASTICO PLESSO CAMBIASO, CHE ATTUALMENTE OSPITA AL TERZO PIANO LA SUCCURSALE DEL CIA LEVANTE”.**

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla successiva interrogazione a risposta immediata, quella posta dal Consigliere Mascia: “Con riferimento alle notizie di stampa e alla lettera del Dirigente scolastico dell’Istituto comprensivo Quezzi di Genova chiede notizie in merito alla richiesta di piena disponibilità dell’edificio scolastico Plesso Cambiaso, che attualmente ospita al terzo piano la succursale del CIA Levante”. Consigliere Mascia, a lei la parola, le risponderà l’Assessore Piciocchi, prego.

**MASCIA (FORZA ITALIA)**

Grazie, Presidente. La lettura del Presidente è sufficientemente esaustiva. Come sappiamo l’apertura... riapertura delle scuole, auspicabile, è alle porte, al netto di quelle che saranno, poi, le ferie ferragostane, non nostre, magari, ma di chi se le potrà permettere, ci sarà un ritorno a scuola già agli inizi di settembre, urgono spazi per consentire ai Dirigenti scolastici, e agli insegnanti, e agli alunni, di poter svolgere l’attività scolastica in sicurezza, con il dovuto distanziamento.

Urgono anche, in realtà, per le palestre, ma è un altro paio di maniche, anche se è un problema che, sicuramente, la Giunta e l’Assessore Piciocchi non... sicuramente conoscerà, e ci sarà, poi, da mettere mano anche a questo problema, però mi è saltato agli occhi questo articolo di stampa, e questa richiesta da parte del Dirigente scolastico dell’Istituto Quezzi, di una piena disponibilità del plesso, che attualmente



viene occupato al terzo piano da un CPIA Levante, volevo chiedere, appunto, all'Assessore, che è molto sensibile al tema: quali sono le opzioni in campo; se è possibile, appunto, assicurare questa piena disponibilità, e se ci sono anche delle alternative fattibili in prossimità, perché, effettivamente, questo consentirebbe ad una scuola particolarmente frequentata, e con un tessuto urbano e sociale particolarmente delicato, di poter riprendere l'attività a pieno regime, pur con la stretta osservanza delle norme di sicurezza, che sono note a tutti. Grazie, Presidente.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Piciocchi, a lei la parola, prego.

### **PICIOCCHI - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere Mascia. Non sono in condizione di risponderle puntualmente, per il semplice fatto che ho ricevuto, in data primo di luglio 2020, una lettera del Dirigente scolastico dell'Istituto Comprensivo di Quezzi, che rappresentava la necessità di intervenire con delle manutenzioni, legate, chiaramente, all'emergenza Covid, su una serie di scuole, motivo per cui, quando recentemente abbiamo ripartito la somma che il Governo ci ha erogato, di 1.300.000, tra le scuole del territorio, abbiamo inserito due scuole dell'Istituto Comprensivo Quezzi, però in quella missiva non ho notato... tra l'altro, proprio per preparare la risposta a lei sono andato a rileggere la lettera, non ho notato se facesse menzione di questa necessità, che invece mi ha rappresentato nel testo dell'articolo 54, né ho rinvenuto una lettera successiva, quindi... probabilmente, se lei ne ha avuto contezza dalla stampa è certo che questo Dirigente scolastico ci ha interessato della questione, forse la lettera si è persa da qualche parte, nei meandri di qualche ufficio.

Detto questo, colgo sicuramente lo spunto della sua interrogazione per contattare immediatamente questo Dirigente, e per vedere se l'Amministrazione è in condizione di porre in essere alcune iniziative per sopperire alla criticità derivante dalla carenza di spazi che in questo momento le scuole stanno attraversando. Grazie.

### **PIANA - PRESIDENTE**

C'è replica, Consigliere Mascia? Prego.

### **MASCIA (FORZA ITALIA)**

Vorrei ringraziare l'Assessore, anche per la sollecitudine e per il percorso che ha sin d'ora abbozzato, devo dire che dal tenore delle risposte mi aspettavo di dover sollecitare io una seconda lettera al Dirigente scolastico, e sarebbe stata, ovviamente, una cosa un po' grottesca dal punto di vista burocratico, anche se sappiamo che,



insomma, anche questi passaggi sono importanti, però, visto che c'è la disponibilità dell'Assessore a contattare lui, direttamente, tramite gli Uffici del Dirigente scolastico per chiedergli chiarimenti in merito, e attivare un percorso in questo senso, lo ringrazio particolarmente, perché, ancora una volta, ha dimostrato una grande sensibilità per un tema che è veramente urgente. Grazie.

**CCCXLVIII° INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE PIGNONE (PG/2020/222659) IN MERITO A: “SI RICHIEDONO INFORMAZIONI SULLE PROCEDURE AVVIATE IN RIFERIMENTO ALLA PIANTUMAZIONE ALBERI PER NUOVI NATI”.**

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo al successivo articolo 54, quello presentato dal Consigliere Pignone, che chiede “Informazioni sulle procedure avviate in riferimento alla piantumazione degli alberi per nuovi nati”. A lei la parola, Consigliere Pignone.

**PIGNONE (LISTA CRIVELLO)**

Grazie, Presidente. Questo 54 segue un'interrogazione a risposta scritta, in quanto da questa interrogazione, era del 24 maggio, ma era allineata su tre mozioni, che sono state qua approvate in questo Consiglio nel 2019, è la 93, la 94 e la 97, portate da... sia dalla maggioranza, che dall'opposizione, e per cui tutte approvate all'unanimità, e riguardava il discorso della piantumazione degli alberi.

Allora, quello che si perde di vista, spesso, voglio dire, è che attività che possono apparentemente essere simboliche, in realtà hanno un fondo, voglio dire, strategico, che è quella risposta che si può dare con strutture verdi ad aree per cui... che, specialmente nell'ambito urbano, sono, diciamo, colpite dall'effetto dell'alta temperatura, per cui, quelle che si chiamano “isole di calore” si possono mitigare e combattere anche con la piantumazione di verde, compreso, ovviamente, anche alberi.

Perché utilizzare la legge 10 del gennaio 2013? Perché ci sono dei fondi anche per questo. Per cui, da una parte ci si lamenta che mancano dei fondi, dall'altra, quando ci sono, e c'è una legge che impegna, diciamo, i Comuni a fare ciò, non viene fatto, perlomeno, l'interrogazione era questa.

Ma quello che a me spiace, e glielo dico con rammarico, voglio dire, è la risposta che lei ha dato, i suoi Uffici hanno dato, alla nostra interrogazione, perché... era molto puntuale “si interrogano Sindaco e Giunta – si diceva – a fare un po' il punto”, perché... quanti erano stati i nati, per cui, ovviamente, quanta piantumazione



c'è stata, gli alberi messi a dimora, c'erano ben una decina di domande fatte, e la risposta è di quattro righe, e dice: adesso ci stiamo pensando.

Non va bene. Siamo al 2019 quando mi si dice "il Settore verde di A.S.Ter sta facendo alcune valutazioni", ma non va bene... non si devono fare "alcune valutazioni", io vorrei delle risposte, a tante domande che erano nell'interrogazione.

Allora, sono qua a ribadire questo aspetto, e chiedo a lei conto, perlomeno, di quello che mi è stato dato come risposta.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Piciocchi, a lei la parola, prego.

## **PICIOCCHI - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere Pignone. Allora, chiariamo che, come abbiamo avuto ripetutamente modo di esprimerci, siamo a favore di questa iniziativa, però non possiamo nemmeno sottacere le difficoltà che si pongono nel realizzare questa iniziativa. Intanto, mentre lei parlava, probabilmente è sfuggito qualcosa, a me, quando parla di "finanziamenti della legge 10/2013", mentre parlava io scorrevo la legge 10/2013, a me sembra che questa, pur lodevole iniziativa, sia stata... che non sia mai stata finanziata, quindi, i Comuni si sono trovati a doverla gestire, convintamente, perché, ripeto, è sicuramente un'iniziativa lodevole, e noi certamente siamo in ritardo, questo... voglio dire, è fuori discussione, non cerco scuse da questo punto di vista, però voglio solo rappresentare che ci sono difficoltà, in primis, legate al tema del finanziamento, in secondo luogo legate agli spazi, perché non possiamo nemmeno nascondere questo tema.

Ora, io non ricordo esattamente la risposta che le avevo dato, ma mi sembra che avessimo fatto riferimento al tema degli spazi, al fatto che, forse, si era localizzato uno spazio, nella nostra città, idoneo ad ospitare, sempre ferma la necessità di coperture finanziarie, un rimboschimento di questo tipo, perché, alla fine, di questo stiamo parlando.

Quindi, non è che ci stiamo disinteressando del problema, devo dire che anche recentemente il Sindaco mi ha richiamato a risolvere questo problema, quindi, se non è ancora stato fatto me ne assumo ogni responsabilità.

Ciò detto, stiamo ragionando con A.S.TER, in questo momento capisco che le risposte non la soddisfano, sono di natura interlocutoria, e non possono essere diversamente, credo che, forse, più realisticamente, come al solito, il meglio è nemico del bene, potremmo ragionare nell'intestare già le piantumazioni in essere, o quelle piantumazioni che ogni anno andiamo a collocare, che non sono in numero pari ai nati, ma che, comunque, potrebbero certamente offrire una prima risposta.



Dopodiché, se mi è sfuggito qualcosa, la prego vivamente di farmelo notare, perché, certamente, lei è molto più esperto e molto più addentro di me a questa materia. Grazie.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Pignone, a lei per replica, prego.

## **PIGNONE (LISTA CRIVELLO)**

Allora, sì, è vero, la legge non è stata, diciamo, finanziata, ma i finanziamenti citano spesso questa legge, e qui sono in altre voci, diciamo, però la citano come spunto e stimolo, voglio dire, per fare... perché i Comuni possano fare questo. Questo era un dettaglio.

Però, quello che io ribadivo qui è che utilizziamo, diciamo, questa forma per andare a dare delle risposte, secondo me, che sono più strategico-urbanistiche, di problematiche che incidono in ambito urbano.

A parte, appunto, le domande a cui non avete dato risposta, ma prendo atto, nel senso che poi avremo ancora modo, ovviamente, di approfondire, e citando le tre mozioni che sono state qua approvate all'unanimità, si richiamava, diciamo, tutto un senso più ampio, voglio dire, che non fosse solamente la collocazione di alberi, perché l'area di proprietà comunale sulle alture di Sestri Ponente, che, ci mancherebbe, ben venga, andava di pari passo anche con la ripiantumazione di tutti quegli alberi che non sono stati più ricollocati a causa di danni ambientali che erano avvenuti, per cui, mancano proprio tutta una serie di investimenti anche sul recupero dell'esistente, cioè, non è solo del nuovo, anche di recuperare un esistente che non c'è più, a causa dei danni che erano stati causati dalle intemperie varie.

Comunque, io mi auguro – grazie per la sua disponibilità – che potremo ritornare in merito alla questione, perché credo che sia, anche questo, un fatto importante. Grazie.

## **CCCXLIX°**

**INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DELLA CONSIGLIERA BRUSONI (PG/2020/218214) IN MERITO A: “DEGRADO E STATO DI ABBANDONO PRESSO L’ENTRATA CONTINGENTATA PER LA SPIAGGIA LIBERA MONUMENTO DI QUINTO, SI CHIEDE QUALI MISURE INTENDA INTRAPRENDERE LA C.A. PER RISOLVERE IL PROBLEMA”.**

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla successiva interrogazione a risposta immediata, quella posta dalla Consigliera Brusoni sul: “Degrado e lo stato di abbandono presso l’entrata contingentata per la spiaggia libera del Monumento di Quinto, si chiedono quali misure intende intraprendere la Civica Amministrazione per risolvere il problema”, la risposta le verrà resa dall’Assessore Garassino. A lei la parola, Consigliera Brusoni.

**BRUSONI (VINCE GENOVA)**

Grazie, Presidente. Buongiorno, Assessore. Sì, volevo segnalare che all’entrata degli ex stabilimenti balneari “Monumento” si trova una situazione di profondo degrado, perché ci sono mobilie, ci sono segnaletiche abbandonate, completamente, negli angoli. Per di più mi viene segnalato che, appunto, all’entrata, l’entrata è proprio, diciamo, contingentata, e pertanto mi sembra che sia anche una situazione abbastanza inopportuna, anche proprio, in primis, per le Forze dell’Ordine, che devono svolgere questo lavoro, basterebbe poco, togliere un po’ di mobilio, togliere un po’ di sporcizia, questo perché ritengo che sia opportuno mantenere con passione e rispetto le nostre risorse, ovvero il nostro mare, e anche la nostra spiaggia.

Ci sono molti giovani che frequentano questo spazio, mi si segnala, e pertanto anche a loro bisogna dare il buon esempio per rispettare l’ambiente.

Ci sono anche tanti mozziconi di sigarette, mi dicono.

Quindi, Assessore, forse non è proprio una cosa che riguarda lei direttamente la risposta, ma intanto è opportuno già fare questa segnalazione per, magari, andare a fare anche una verifica e vedere se, appunto, possiamo mettere un po’ di ordine, perché sono sicura che l’Amministrazione lo farà.

**PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Garassino, a lei la parola, prego.

**GARASSINO - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliera Brusoni. Intanto su alcune cose consiglieri, poi... qualcosa farò anch’io, ma, magari anche lei stessa, una lettera all’Assessore Campora per quanto riguarda lo smaltimento degli ingombranti, o di quella che è la parte sui rifiuti, è chiaro che dipende strettamente da lui, comunque... la comunicazione la inoltrerò anch’io.

Per quanto riguarda l’attività della Polizia locale nella spiaggia libera del Monumento di Quarto, ex Bagni “Monumento”, è quella di regolare, secondo le disposizioni della Protezione Civile, nelle giornate di sabato e domenica, l’accesso alle spiagge, con l’ausilio dei volontari dell’Associazione Carabinieri, e l’utilizzo di



tablet per aggiornare i dati dell'App "Spiaggiati"; durante gli altri giorni della settimana, nei turni antimeridiano e pomeridiano, una pattuglia del Distretto effettua controlli dinamici sulle spiagge presenti nel territorio del Distretto, al fine di contrastare eventuali assembramenti.

Il degrado e lo stato di abbandono dei luoghi, già segnalati ai competenti Uffici comunali, sono determinati dal fatto che, in precedenza, la porzione di spiaggia era stata data in concessione demaniale allo stabilimento denominato "Bagni Monumento", tale concessione non è più attiva da anni, attualmente è in attesa di assegnazione a un nuovo concessionario.

Nelle more della definizione di tale procedimento, il cui iter amministrativo è seguito dall'Ufficio Demanio Marittimo del Comune di Genova, risulta che su disposizione della Direzione Ambiente l'Azienda Amiu sia stata incaricata, e abbia già effettuato la pulizia dell'arenile e delle pertinenze esterne al transennamento posto in opera da A.S. Ter per delimitare le strutture fatiscenti, a tutela dei frequentatori della spiaggia medesima, e suppone che la bonifica delle parti interne della struttura sia tema in corso di discussione e di valutazione da parte di Amiu con le Direzioni Comunali interessate.

## **PIANA - PRESIDENTE**

C'è replica, Consigliera Brusoni? Prego.

## **BRUSONI (VINCE GENOVA)**

Semplicemente ringraziare, perché... questa risposta è esauriente, sia per quello che riguarda l'entrata che viene contingentata, sia proprio l'aspetto, diciamo, del degrado, che farete in modo, anche con l'Assessore di riferimento, a fare un sopralluogo e permettere che, appunto, questo posto, che è assolutamente di pregio per noi genovesi, possa avere il decoro che si merita. Grazie.

CCCL°

**INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE PANDOLFO (PG/2020/222705) IN MERITO A: "A SEGUITO DELLA REALIZZAZIONE DEL POZZO DI RACCOLTA DELLE ACQUE IN VIA BERNO A GENOVA SAN FRUTTUOSO, QUALI SONO LE PREVISIONI DI CANTIERE PER LA MESSA IN SICUREZZA IDROGEOLOGICA DEL RIO ROVARE?"**



**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo al successivo articolo 54, quello presentato dal Consigliere Pandolfo, che argomenta in questo modo: “A seguito della realizzazione del pozzo di raccolta delle acque in via Berno, a Genova San Fruttuoso, quali sono le previsioni di cantiere per la messa in sicurezza idrogeologica del rio Rovare?”. A questa domanda risponderà l'Assessore Piciocchi. A lei la parola, Consigliere Pandolfo.

**PANDOLFO (PARTITO DEMOCRATICO)**

Grazie, Presidente. Capisco che la maggioranza si senta sempre molto avanti, ma... rispetto all'interrogazione precedente vorrei, come dire, chiedere che non si senta troppo avanti, perché il Municipio è... scusate, il Monumento è di Quarto, non di Quinto, quindi... vorrei che almeno su queste cose... notoriamente è così, poi... ma veniamo alla mia interrogazione.

La lotta al dissesto idrogeologico deve continuare ad essere una nostra priorità. La nostra città e la nostra Regione conoscono bene quanto il territorio in cui viviamo sia fragile, lo sanno bene i cittadini della Val Bisagno, in particolare quelli della Bassa Val Bisagno, che hanno visto realizzarsi in questi anni importanti opere che leniscono il rischio, appunto, del dissesto.

Il lavoro, però, non è finito, Assessore, ci sono opere più risonanti, come gli scolmatori, ma anche opere minori, che però non hanno minore importanza. I cittadini di San Fruttuoso lo sanno, lo sanno in via Berno, in particolare, dove ci sono stati danni che hanno visto aprirsi due voragini nella strada, queste sono state ripristinate, ma nel frattempo è stato anche realizzato un pozzo, il pozzo di raccolta delle acque del rio Rovare, grazie all'attenzione che le Amministrazioni precedenti hanno tenuto in modo molto fermo, e che anche l'Amministrazione Municipale del territorio ha posto.

Ora, però occorre capire qual è il cronoprogramma e la previsione di collegamento di quel pozzo, del rio Rovare, con lo scolmatore. Quindi, questo è l'oggetto della domanda, e dell'interrogazione. Chiaramente la stessa cosa vale anche per un altro rio, che è il Noce.

Oggi la mia interrogazione si concentra, chiaramente, sul Rovare, e sulle necessità del quartiere di San Fruttuoso, però, chiaramente, questo significa che tutte le opere minori, di affluenza verso gli scolmatori, devono continuare ad essere una priorità per la prevenzione che noi dobbiamo fare alla lotta al dissesto idrogeologico, prima che arrivi la stagione autunnale. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Piciocchi, a lei la parola, prego.

**PICIOCCHI - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere Pandolfo. Il progetto esecutivo del primo lotto, secondo stralcio, seconda fase, dei lavori per la realizzazione dello scolmatore del torrente Bisagno è attualmente in fase di verifica, quindi... parliamo, nello specifico, della realizzazione dell'opera di presa e della galleria di raccordo del rio Noce e il completamento dei manufatti in superficie dell'opera di presa del rio Rovare.

Invitalia, in qualità di centrale di committenza, per conto del Commissario straordinario Toti, sta concludendo la procedura per l'affidamento del servizio di verifica del suddetto progetto, verifica propedeutica alla validazione ed approvazione del progetto esecutivo.

Si prevede di poter indire la gara d'appalto dei lavori entro la fine del 2020, e aprire i cantieri entro giugno 2021.

A inizio '21 dovrebbe, altresì, essere confermato il finanziamento, sempre da parte dello Stato, dei lavori per la realizzazione del bypass del rio Noce, lavori ammontanti a complessivi 12 milioni, e complementari della soprarichiamata opera di presa del rio Noce.

Abbiamo chiesto alla Regione di farsi parte attiva per la richiesta di questo finanziamento, cosa che è stata fatta con una missiva trasmessa proprio nei giorni scorsi.

Il relativo progetto esecutivo attualmente è in fase di approvazione tramite Conferenza dei Servizi.

Gli Uffici stanno valutando la possibilità di unificare in un'unica procedura di appalto i due sopradescritti interventi, subordinando l'affidamento del secondo intervento alla conferma del relativo finanziamento. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

C'è replica, Consigliere Pandolfo?

**PANDOLFO (PARTITO DEMOCRATICO)**

Grazie, Presidente, sì. Quindi, tutto quanto rappresentato dall'Assessore è ancora frutto, diciamo, del lavoro progettuale che c'è stato con gli Enti Locali, che erano pronti alla presentazione dei progetti, e con il finanziamento di Italia Sicura.

E' chiaro che l'appuntamento del giugno del 2021 sarà un appuntamento sul quale fare un nodo, e chiedere che ci sia un anticipo rispetto alla previsione di quella data, e non un posticipo, perché oggi i cittadini di San Fruttuoso vivono ancora quel rischio e, quindi, il prossimo autunno sarà ancora un autunno a rischio per i cittadini della Bassa Val Bisagno, speriamo che dall'autunno successivo, invece, si possa esaurire anche quel tipo di cantiere. Grazie.



**PIANA - PRESIDENTE**

Vicesindaco Balleari, a lei la parola, prego.

**BALLEARI - ASSESSORE (VICESINDACO)**

Grazie, Presidente. Ringrazio il Consigliere Ariotti. Effettivamente è un problema, la scuola Quasimodo, perché è una landa abbandonata e, peraltro, anche pericolosa nel centro di Pra'.

Lei ricordava, giustamente, era stata inserita nel Piano vendite, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale nel 2018.

Il primo esperimento di asta pubblica per la vendita, che si era chiuso nel dicembre del 2018, a prezzo base di gara di 1.100.000, è andato deserto per carenza di offerte.

Successivamente, e poi anche molto più recentemente, sono stati effettuati alcuni sopralluoghi con soggetti che potrebbero essere interessati all'acquisizione dell'immobile stesso, pertanto siamo in attesa di una formale offerta, per poi metterla a bando facendo una gara su persone che possano offrire un qualche cosa, in base a un'offerta che, però, ci deve pervenire in tal senso, esattamente com'è stato fatto – ricordo – per quanto riguarda l'ex Mercato del pesce, che è stata ricevuta un'offerta, abbiamo pubblicato l'offerta, dopodiché c'è stata l'aggiudicazione.

Per quanto, invece, riguarda il tema, diciamo, della sicurezza, è stato allertato più volte il Comando della Polizia municipale n. 7, mi pare che sia, che è quello di Pra', perché facciano delle verifiche durante il giorno, e anche in orari serali.

Succede quello che ha raccontato lei, giustamente, dovremo cercare di incrementare maggiormente queste ronde, queste visite, questi controlli da parte della Polizia municipale, avvisandone, di questo, anche, naturalmente, la Questura. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Replica, Consigliere Ariotti?

**ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER)**

Sì. Grazie, Assessore Balleari. Sono contento che, comunque, qualcosa si stia muovendo, e speriamo che al più presto l'immobile possa essere venduto, se ci sono degli interessi in merito, delle persone interessate, bene, vuol dire che qualcosa... di qualcosa se ne farà, di quell'edificio ormai abbandonato, e bene anche per l'aumento dei controlli, perché, comunque, quell'edificio, ormai, rappresenta un degrado da troppi anni, in un quartiere già che ha delle difficoltà particolari anche a livello



sociale, quindi... sono contento che il Comune qualcosa stia facendo, e speriamo di poter risolvere definitivamente quella situazione. Grazie.

**CCCLII°**

**INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE PUTTI (PG/222607) IN MERITO A: “IN RIFERIMENTO ALLE GRAVI PROBLEMATICHE DI CONGESTIONE TRAFFICO CITTADINO DELLE SCORSE SETTIMANE, DOVUTE, TRA L’ALTRO, ALLA DIFFICOLTOSA RICEZIONE DEI VARCHI PORTUALI, AL NUMERO DI APERTURE DEGLI STESSI, ALLE OPERAZIONI DI REGISTRAZIONE IN TEMPI DI COVID SI CHIEDE UNA INFORMATIVA SUI LAVORI DEL TAVOLO ISTITUITO LO SCORSO ANNO TRA I SOGGETTI INTERESSATI E L’AMMINISTRAZIONE, SUL PIANO CHE IL SINDACO AVEVA ANTICIPATO A MEZZO STAMPA, SEMPRE NEL 2019, PER RISOLVERNE LE CRITICITA’, IN PROSPETTIVA ANCHE DELL’ESTATE 2020. SI RICHIEDE UN AGGIORNAMENTO SULLA MANCATA CONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE AD HOC, PROSPETTATA DALL’ASSESSORE, IN RISPOSTA AD UNA STESSA INTERROGAZIONE NEL SETTEMBRE 2019”.**

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla successiva interrogazione a risposta immediata, quella presentata dal Consigliere Putti, che è presente da remoto, al quale risponderà l’Assessore Maresca, anch’esso collegato da remoto. Il Consigliere Putti: “In riferimento alle gravi problematiche di congestione del traffico cittadino delle scorse settimane, dovute, tra l’altro, alla difficoltosa ricezione dei varchi portuali, al numero di aperture degli stessi, e alle operazioni di registrazione in tempi di Covid, chiede un’informativa sui lavori del tavolo istituito lo scorso anno tra i soggetti interessati e l’Amministrazione Comunale, sul Piano che il Sindaco aveva anticipato a mezzo stampa, sempre nel 2019, per risolvere le criticità, in prospettiva anche dell’estate di quest’anno. Chiede, inoltre, un aggiornamento sulla mancata convocazione della Commissione, prospettata dall’Assessore, in risposta ad una stessa interrogazione, sempre del settembre 2019”. Le do la parola, Consigliere Putti. Come dicevo, le risponderà l’Assessore Maresca. Prego.



## **PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)**

Grazie, Presidente. Come cittadino, diciamo, di Genova, e in particolare della Valpolcevera, sono abituato ad essere di servizio a qualcosa, o a qualcuno, però... devo dire che il fastidio accumulato inizia ad essere un po' tanto, perché siamo di servizio alle ferrovie quando decidono di chiudere gli attraversamenti ferroviari senza prima aprirne un altro da un'altra parte, impedendoci di andare da un lato all'altro della Valle, adesso siamo di servizio al porto, quando decide di avere delle procedure diverse per... prima di imbarcare i turisti, i tanti pendolari, o le persone che, comunque, prendono i traghetti, o altri mezzi all'interno del porto, o gli autotrasportatori che aspettano di caricare, e quindi, come dire, internamente loro si mettono a vento, e attuano tutte le procedure che ritengono, poi chiudono la porta e tutto quello che rimane fuori non li riguarda, quindi le tante centinaia di persone che rimangono in coda, che bloccano le strade, che hanno necessità di andare al bagno, e lo fanno dove capita, che rimangono sotto il sole, magari con bambini, eccetera, rimangono in carico alla città, che, peraltro, per questo, come dire, non è, in qualche modo, accompagnata ad avere adatte strutture e strumenti per rispondere decorosamente, tanto... per la portualità il problema è fuori.

Allora, io avevo chiesto, avevo portato già questa problematica l'anno scorso, perché si erano già verificate, senza la necessità, come dire... di aggiungere le problematiche di questi giorni, della mobilità attorno all'area genovese, e che, quindi, si riversa, com'è normale che sia, internamente alla città, io su questo volevo capire, l'anno scorso mi era stato detto che era stato avviato un tavolo, se questo tavolo è stato avviato, di confronto con l'Autorità Portuale, e con la Portualità in generale, e volevo anche un po' chiedere, perché avevo chiesto una Commissione, che in qualche modo mi era stata, così, ventilata, e ipotizzata, e mi sembrava uno strumento utile farla, come mai non si è fatta, e se non fosse necessario, invece, farla, per provare ad audire i Consiglieri e trarne gli opportuni... come dire, suggerimenti, riflessioni, eccetera, per provare ad affrontare questo problema. Grazie.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Maresca, a lei la parola, prego. Deve accendere anche il microfono, Assessore Maresca.

## **MARESCA - ASSESSORE**

Scusate, scusate, mi sono dimenticato. Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere Putti. Questa problematica è una problematica, appunto, che è stata riscontrata anche in passato, appunto, nell'anno precedente, e nel passato Consiglio Comunale, quando mi ha sottoposto una domanda simile il Consigliere Terrile.



Io ho intrapreso, da qualche mese, un tavolo, che si chiama, appunto, “tavolo porto-città”, dove all’interno sottoponiamo all’attenzione delle altre Autorità competenti, tra cui Autorità di Sistema Portuale, appunto, tutte le problematiche e le criticità che derivano nel rapporto città-porto.

Ha partecipato, a questo tavolo, fino a due mesi fa, mi sembra, l’Assessore Campora, legato al problema per quanto riguarda, invece, i trasporti durante il Coronavirus, ultimamente abbiamo affrontato con Autorità di Sistema Portuale questa tematiche, che è molto importante, e credo che... come, appunto, promosso anche dallo stesso Consiglio Comunale stesso, le problematiche devono essere risolte più in ambito portuale, che cittadino, nel senso... la mia richiesta è stata netta, è stata... Autorità Portuale, ovviamente, è stata quella, appunto, di venirci incontro dal punto di vista dell’organizzazione di tutti, appunto, quegli imbarchi che possono provocare delle problematiche all’interno della città, e possono provocare problematiche anche emergenziali.

Quindi, visto che in porto ci sono diversi spazi, chiediamo... abbiamo chiesto... ho chiesto, personalmente, una maggiore collaborazione da parte loro.

Poi è, inoltre, presente, invece, un tavolo istituzionale che si fa in Prefettura, ovviamente, con Capitaneria, Autorità di Sistema Portuale, Comune, quindi... Polizia Locale, per, invece, analizzare e risolvere tutte quelle criticità emergenziali che spesso ci sono tra il porto e la città.

Quindi, al momento ci sono due tavoli, il mio tavolo, ovviamente, è un tavolo che ho portato avanti da quando sono stato assegnato Assessore, quindi... è un lavoro di otto-nove mesi, e l’ho istituzionalizzato circa due mesi fa.

Quindi, io credo che su questo possiamo lavorare. Se ci sono dei suggerimenti, anche da parte dei Consiglieri, come ci sono stati oggi, io sono assolutamente d’accordo anche, eventualmente, di assumere quei suggerimenti e portarli direttamente in Autorità di Sistema Portuale, come del resto ho fatto, perché in Autorità di Sistema Portuale ho chiesto di contenere questi... purtroppo questi problemi all’interno dell’Autorità Portuale stessa, quindi... mi trova assolutamente d’accordo.

Per quanto riguarda la Commissione, ecco, io devo essere onesto, non mi ricordo se ero io l’Assessore che aveva accettato la Commissione, se sono io, comunque, io mi prendo carico, comunque, di fare una Commissione in materia con Autorità di Sistema Portuale per parlare di questo problema, e chiedere direttamente a loro, da parte dell’Aula, quali sono, appunto, le misure per contenere il problema. Grazie.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Putti, a lei per replica, prego.



## PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Ringrazio l'Assessore per la disponibilità, e formulo già la richiesta di confrontarci all'interno di un'opportuna Commissione, per provare a comprendere, con Autorità di Sistema, quali sono le opportunità e quali sono le difficoltà, altrimenti rimane sempre la percezione, a noi abitanti di questa città, di essere considerati, come dire, degli impedimenti in una striscia di mezzo tra il porto, i traffici, e i soldi che devono andare a Roma, e, dall'altra, le autostrade, che sono a fianco alle abitazioni dall'altro lato, che servono per far transitare i TIR, funzionali a questi traffici.

Purtroppo per loro ci siamo, c'eravamo prima, devo dire, da moltissimi secoli, e quindi vorremmo, in qualche modo, partecipare al mantenimento di una qualità della vita dignitosa, affrontando assieme le problematiche che si verificano, in alcuni casi devo dire anche dicendo qualche "no" in più. Grazie.

## PIANA - PRESIDENTE

Colleghi, buongiorno, vi chiedo, cortesemente, di prendere posto. Apriamo la seconda parte dei lavori del Consiglio Comunale di Genova di martedì 28 luglio 2020. Chiedo, cortesemente, alla regia di supportarmi nel monitorare e nel silenziare i collegamenti da remoto, e do la parola alla Segreteria Generale per l'appello. Dottoressa Puglisi, a lei, prego.

## DOTT.SSA PUGLISI - VICESEGRETARIO GENERALE

Buongiorno. Procediamo con l'appello.

Alle ore 15,00 il Presidente invita il Vice Segretario Generale a procedere all'appello nominale.

Presiede: Il Presidente Piana Alessio

Assiste: Il Vice Segretario Generale Dott.ssa Puglisi Vanda

Al momento dell'appello risultano presenti (P) ed assenti (A) i Signori:

1	Piana Alessio	Presidente	P
2	Bucci Marco	Sindaco	P
3	Amorfini Maurizio	Consigliere	P
4	Anzalone Stefano	Consigliere	P
5	Ariotti Fabio	Consigliere	P
6	Avvenente Mauro	Consigliere	P
7	Baroni Mario	Consigliere	P
8	Bernini Stefano	Consigliere	P





## SEDUTA DEL 28/07/2020

9	Bertorello Federico	Consigliere	P
10	Bruccoleri Mariajosè	Consigliere	P
11	Brusoni Marta	Consigliere	P
12	Campanella Alberto	Consigliere	P
13	Cassibba Carmelo	Consigliere	P
14	Ceraudo Fabio	Consigliere	P
15	Costa Stefano	Consigliere	P
16	Crivello Giovanni	Consigliere	P
17	De Benedictis Francesco	Consigliere	P
18	Ferrero Simone	Consigliere	A
19	Fontana Lorella	Consigliere	P
20	Gambino Antonino	Consigliere	P
21	Giordano Stefano	Consigliere	P
22	Grillo Guido	Consigliere	P
23	Immordino Giuseppe	Consigliere	P
24	Lauro Lilli	Consigliere	A
25	Lodi Cristina	Consigliere	P
26	Mascia Mario	Consigliere	P
27	Ottonello Vittorio	Consigliere	P
28	Pandolfo Alberto	Consigliere	P
29	Pignone Enrico	Consigliere	P
30	Pirondini Luca	Consigliere	P
31	Putti Paolo	Consigliere	P
32	Remuzzi Luca	Consigliere	P
33	Rossetti Maria Rosa	Consigliere	P
34	Rossi Davide	Consigliere	P
35	Salemi Pietro	Consigliere	P
36	Santi Ubaldo	Consigliere	P
37	Terrile Alessandro Luigi	Consigliere	P
38	Tini Maria	Consigliere	P
39	Vacalebri Valeriano	Consigliere	P
40	Villa Claudio	Consigliere	P

Sono intervenuti dopo l'appello (D) i Signori:

1	Corso Francesca	Consigliere	D
---	-----------------	-------------	---

E pertanto complessivamente presenti n. 39 componenti del Consiglio.



Sono presenti alla seduta, oltre il Sindaco, gli Assessori:

1	Balleari Stefano
2	Bordilli Paola
3	Cenci Simonetta
4	Fassio Francesca
5	Gaggero Laura
6	Garassino Stefano
7	Grosso Barbara
8	Maresca Francesco
9	Piciocchi Pietro
10	Viale Giorgio

A questo punto il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la sussistenza del numero legale per poter validamente deliberare, invita il Consiglio a proseguire la seduta.

#### **PIANA - PRESIDENTE**

Grazie, Dottoressa. Faccio presente che sono collegati anche l'Assessore Maresca e l'Assessore Gaggero da remoto, oltre gli Assessori che sono presenti...

#### **GROSSO - ASSESSORE**

Ci sono anch'io, Barbara Grosso.

#### **PIANA - PRESIDENTE**

...in seduta, e anche l'Assessore Grosso.

**CCCLIII°**                      **ODG 1 "FUORI SACCO" IN MERITO A  
"ACCORPAMENTO DEFINITIVO DH ONCOLOGIA  
1 PATOLOGIE COMPLESSE A IST E RIDUZIONE  
POSTI LETTO UNITA' OPERATIVA".**

#### **PIANA - PRESIDENTE**

Allora, prima di procedere con i punti all'ordine del giorno dobbiamo dare lettura e porre in votazione due ordini del giorno "fuori sacco" che residuano dalla seduta della scorsa settimana.



Il primo ordine del giorno che andiamo a mettere in votazione ha per oggetto: “Accorpamento definitivo DH Oncologia 1 Patologie complesse a IST e riduzione die posti letto dell’Unità Operativa”.

Vado a dare lettura dell’ordine del giorno.

## **ORDINE DEL GIORNO 1 “FUORI SACCO”**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

visto l’appello di un numeroso gruppo di cittadini utenti afferenti all’Unità Operativa Oncologia 1 Patologie complesse, che ha appreso dalla stampa locale che è nei progetti di riorganizzazione del Policlinico dell’ospedale San Martino la permanenza definitiva del DH presso la sede dell’IST, nonché la riduzione dei posti letto del reparto;

visto, inoltre, che la decisione del trasferimento del reparto di Oncologia 1, dell’ex IST, è stato effettuato dal Direttore generale Ucci, per dare più spazio alle Malattie infettive, dirette dal professor Matteo Bassetti, a seguito dell’emergenza Covid-19;

considerata certamente ineccepibile la scelta, in virtù dell’emergenza sanitaria, ad oggi conclusa, e che, quindi, in funzione di ciò è pertanto possibile ripristinare le condizioni di qualità e di professionalità del reparto di Oncologia 1, riassegnando il numero di letti, medici e personale infermieristico presenti nella situazione pre Covid-19;

ritenuto di fondamentale importanza non disperdere un capitale umano e professionale di altissimo valore scientifico nel rispetto dei pazienti, dei medici, e degli infermieri che hanno contribuito a realizzare un reparto di riferimento nazionale;

### **IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA**

affinché si facciano parte attiva con Regione Liguria e Alisa ponendo ogni azione utile per il ripristino del reparto di Oncologia 1 dell’ospedale San Martino, salvaguardando i servizi offerti ai malati e le professionalità del personale medico e infermieristico, e l’intera Unità Operativa, sia riportata la situazione precedente alla pandemia di Covid-19 e, possibilmente, potenziata in quantità di posti letto.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Si vota.




---

 SEDUTA DEL 28/07/2020
 

---

**ORDINE DEL GIORNO  
APPROVATO ALL'UNANIMITA'  
DAL CONSIGLIO COMUNALE  
NELLA SEDUTA DEL 28 LUGLIO 2020**

**Oggetto: : Accorpamento definitivo DH Oncologia 1 Patologie Complesse a IST e riduzione dei posti letto U.O.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'appello di un numeroso gruppo di cittadini/utenti afferenti all'U.O. Oncologia 1 Patologie Complesse che ha appreso dalla stampa locale che, è nei progetti di riorganizzazione del Policlinico dell'Ospedale San Martino, la permanenza definitiva del DH presso la sede dell'IST, nonché la riduzione dei posti letto del reparto;

Visto inoltre che la decisione del trasferimento del reparto di Oncologia 1 all'ex IST è stato effettuato dal Direttore Generale UCCI per dare più spazio alle Malattie Infettive diretto dal Prof. Matteo Bassetti, a seguito dell'emergenza Covid-19;

Considerata certamente ineccepibile la scelta in virtù dell'emergenza sanitaria ad oggi conclusa e pertanto è possibile ripristinare le condizioni di qualità e di professionalità del reparto di Oncologia 1, riassegnando il numero di letti, medici e personale infermieristico presenti nella situazione pre Covid-19;

Ritenuto di fondamentale importanza non disperdere un capitale umano e professionale di altissimo valore scientifico, nel rispetto dei pazienti, dei medici e degli infermieri che hanno contribuito a realizzare un reparto di riferimento nazionale;

**IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA**

Affinché si facciano parte attiva con Regione Liguria e ALISA ponendo ogni azione utile per il ripristino del reparto di Oncologia 1 dell'ospedale San Martino, salvaguardando i servizi offerti ai malati e la professionalità del personale medico e infermieristico, e l'intera U.O. sia riportata alla situazione precedente alla pandemia di Covid-19 e possibilmente potenziata in quantità di posti letto.

Proponenti: Lodi (Partito Democratico).

Al momento della votazione sono presenti i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa, in numero di 38.

Esito votazione: approvato all'unanimità con 38 voti favorevoli: (Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa).

*Direzione Segreteria Generale e Organi Istituzionali*



COMUNE DI GENOVA

<b>Seduta del Consiglio comunale Martedì 28 luglio 2020 ore 14.00 Votazione ODG FUORI SACCO</b>				
Assenza	F	C	AST	PNV



## SEDUTA DEL 28/07/2020

AMORFINI Maurizio		x			
ANZALONE Stefano		x			
ARIOTTI Fabio		x			
AVVENENTE Fabio		x			
BARONI Mario		x			
BERNINI Stefano		x			
BERTORELLO Federico		x			
BRUCCOLERI Maria Josè		x			
BRUSONI Marta		x			
BUCCI Marco	assente				
CAMPANELLA Alberto		x			
CASSIBBA Carmelo		x			
CERAUDO Fabio		x			
CORSO Francesca		x			
COSTA Stefano		x			
CRIVELLO Giovanni		x			
DE BENEDICTIS Francesco		x			
FERRERO Simone	assente				
FONTANA Lorella		x			
GAMBINO Antonino		x			
GIORDANO Stefano		x			
GRILLO Guido		x			
IMMORDINO Giuseppe		x			
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina		x			
MASCIA Mario		x			
OTTONELLO Vittorio		x			
PANDOLFO Alberto		x			
PIANA Alessio		x			
PIGNONE Enrico		x			
PIRONDINI Luca		x			
PUTTI Paolo		x			
REMUZZI Luca		x			
ROSSETTI Maria Rosa		x			
ROSSI Davide		x			
SALEMI Pietro		x			
SANTI Ubaldo		x			
TERRILE Alessandro Luigi		x			
TINI Maria		x			
VACALEBRE Valeriano		x			
VILLA Claudio		x			
<b>RISULTATO</b>	<b>3</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*Approvato*

**CCCLIV° ODG 2 “FUORI SACCO” IN MERITO A “BANDO SELEZIONE PROGETTI RASSEGNE E FESTIVAL NELL’AMBITO DI ‘GENOVA CITTA’ DEI FESTIVAL”.**

**PIANA - PRESIDENTE**

Pongo in votazione il secondo ordine del giorno “fuori sacco”, che ha ad oggetto: “Bando di selezione per progetti di rassegne e festival realizzati sul territorio del Comune di Genova nel 2020 nell’ambito di ‘Genova città dei festival’”.

**PIANA - PRESIDENTE**

Si vota.

### **ORDINE DEL GIORNO 2 “FUORI SACCO”**

**Oggetto:** Bando Selezione Progetti di Rassegne e Festival realizzati sul territorio del Comune di Genova nel 2020 nell’ambito di “Genova Città Dei festival”.

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Visto** il Bando di cui all’oggetto che ha assegnato contributi specifici alla realizzazione di progetti nei diversi ambiti culturali: musica, teatro, danza, cinema, letteratura, poesia ed altri;

**Visto inoltre che** è stata pubblicata la graduatoria con la quale sono stati giudicati vincitori del Bando, 9 associazioni culturali su 62 partecipanti per un ammontare complessivo di €. 158.000 e le altre 52 sono ammesse in graduatoria ;

**Considerato che** le associazioni assegnatarie del contributo e quelle ammissibili hanno già avviato i programmi culturali presentati sostenendo e anticipando le spese di realizzazione dei progetti delle rassegne e dei festival;

**Considerato inoltre che** la Civica Amministrazione si è impegnata a reperire ulteriori risorse in corso d’anno per scorrere la graduatoria e finanziare ulteriori progetti che abbiano conseguito un punteggio pari o superiore a 60 Punti, anche tenendo conto di eventuali trasferimenti governativi previsti nei prossimi mesi a compensazione delle mancate entrate determinatesi a causa dell’emergenza sanitaria;

**IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA**



## SEDUTA DEL 28/07/2020

Ad attivarsi affinché alle Associazioni che operano in un settore strategico come quello culturale che contribuisce alla crescita ed al benessere dei cittadini e che non sono state finanziate dal Bando , ma sono state ammesse con un punteggio pari o superiore a 60 Punti, vengano finanziate con nuovi fondi da reperire in corso d'anno, anche se le iniziative culturali delle stesse saranno realizzate prima dell'eventuale reperimento del finanziamento.

Proponenti: Lodi (Partito Democratico).

Direzione Segreteria Generale e Organi Istituzionali



COMUNE DI GENOVA

	<b>Seduta del Consiglio comunale Martedì 28 luglio 2020 ore 14.00 Votazione ODG FUORI SACCO</b>				
	Assenza	F	C	AST	PNV
AMORFINI Maurizio			X		
ANZALONE Stefano			X		
ARIOTTI Fabio			X		
AVVENENTE Fabio		X			
BARONI Mario			X		
BERNINI Stefano		X			
BERTORELLO Federico			X		
BRUCCOLERI Maria Josè		X			
BRUSONI Marta			X		
BUCCI Marco	assente				
CAMPANELLA Alberto			X		
CASSIBBA Carmelo			X		
CERAUDO Fabio		X			
CORSO Francesca			X		
COSTA Stefano			X		
CRIVELLO Giovanni		X			
DE BENEDICTIS Francesco			X		
FERRERO Simone	assente				
FONTANA Lorella			X		
GAMBINO Antonino			X		
GIORDANO Stefano		X			
GRILLO Guido			X		
IMMORDINO Giuseppe		X			
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina		X			
MASCIA Mario			X		
OTTONELLO Vittorio			X		
PANDOLFO Alberto		X			
PIANA Alessio			X		



## SEDUTA DEL 28/07/2020

PIGNONE Enrico		x			
PIRONDINI Luca		x			
PUTTI Paolo		x			
REMUZZI Luca			x		
ROSSETTI Maria Rosa			x		
ROSSI Davide			x		
SALEMI Pietro		x			
SANTI Ubaldo		x			
TERRILE Alessandro Luigi		x			
TINI Maria		x			
VACALEBRE Valeriano			x		
VILLA Claudio		x			
<b>RISULTATO</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*Respinto*

V° (44)

DL 229/2020

**PIANA - PRESIDENTE**

Andiamo, quindi, al primo punto iscritto all'ordine del giorno dei lavori odierni, la delibera di Consiglio 229 del 2 luglio...

**GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Presidente...

**PIANA - PRESIDENTE**

Sì?

**GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

...avevo scritto in chat: mozione d'ordine sui lavori.

**PIANA - PRESIDENTE**

Mozione d'ordine sui lavori. A lei la parola, Consigliere Giordano, prego, sentiamo la mozione.



**GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

La ringrazio, Presidente. Questa è la domanda che pongo oggi al Commissario, nonché al Sindaco: a ottobre 2018 il Sindaco Bucci...

**PIANA - PRESIDENTE**

No, Consigliere Giordano... ascolti... questa non è una mozione d'ordine...

**GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

...ha presentato alla cittadinanza la possibilità di rinunciare al compenso straordinario...

**PIANA - PRESIDENTE**

Per cortesia, spegnete la telecamera del Consigliere Giordano...

*(Interventi fuori microfono: "Vergogna! Vergogna!")*

**GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

...vorrei capire, oggi, nel senso di trasparenza, vorrei capire se l'ha fatto, giusto una questione di... percorso di trasparenza nei confronti della cittadinanza...

**PIANA - PRESIDENTE**

Facciamo molta fatica già a portare avanti i lavori con questa modalità...

**GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

...l'ha fatto e doveva aggiornare tutti...

**PIANA - PRESIDENTE**

Lei, Consigliere Giordano, come ben sa, ha degli strumenti appropriati per porre delle interrogazioni, delle interpellanze...

**GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Gli strumenti ce li ho avuti, ma lei mi ha obbligato a ritirare un 54, perché non era...

**PIANA - PRESIDENTE**

...e delle iniziative consiliari, questa non è...

**GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Le iniziative consiliari erano impossibili, perché io ho fatto un 54 e non avete mai risposto. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

...una mozione. Consigliere Giordano, per cortesia, si silenzi, altrimenti mi costringe a silenziarla.

Allora, delibera di Consiglio 229 del 2 luglio 2020: “Ratifica della deliberazione Giunta Comunale n. 138 del 29.06.2020 ad oggetto: ‘VI nota di variazione ai documenti previsionali e programmatici 2020-2022’”.

Sulla pratica non sono stati presentati documenti, chiedo, pertanto, se ci siano dichiarazioni di voto. Non vedo richieste di intervento per dichiarazione di voto né tra i colleghi presenti in Aula, né tra coloro che seguono i lavori da remoto.

Pongo, quindi, in votazione la delibera di Consiglio 229 del 2 luglio 2020, avente ad oggetto: “Ratifica della deliberazione Giunta Comunale n. 138 del 29.06.2020 ad oggetto: ‘VI nota di variazione ai documenti previsionali e programmatici 2020-2022’”, comprensiva dell’immediata eseguibilità. Si vota.

*Direzione Segreteria Generale e Organi Istituzionali*

COMUNE DI GENOVA

	<b>Seduta del Consiglio comunale Martedì 28 luglio 2020 ore 14.00 Votazione DL 229/2020 +IE</b>				
	Assenza	F	C	AST	PNV
AMORFINI Maurizio		x			
ANZALONE Stefano		x			
ARIOTTI Fabio		x			
AVVENENTE Fabio				x	
BARONI Mario		x			
BERNINI Stefano				x	
BERTORELLO Federico		x			
BRUCCOLERI Maria Josè				x	
BRUSONI Marta		x			
BUCCI Marco	assente				
CAMPANELLA Alberto		x			
CASSIBBA Carmelo		x			
CERAUDO Fabio				x	



## SEDUTA DEL 28/07/2020

CORSO Francesca		x			
COSTA Stefano		x			
CRIVELLO Giovanni				x	
DE BENEDICTIS Francesco		x			
FERRERO Simone	assente				
FONTANA Lorella		x			
GAMBINO Antonino		x			
GIORDANO Stefano				x	
GRILLO Guido		x			
IMMORDINO Giuseppe				x	
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina				x	
MASCIA Mario		x			
OTTONELLO Vittorio		x			
PANDOLFO Alberto				x	
PIANA Alessio		x			
PIGNONE Enrico				x	
PIRONDINI Luca				x	
PUTTI Paolo				x	
REMUZZI Luca		x			
ROSSETTI Maria Rosa		x			
ROSSI Davide		x			
SALEMI Pietro				x	
SANTI Ubaldo				x	
TERRILE Alessandro Luigi				x	
TINI Maria				x	
VACALEBRE Valeriano		x			
VILLA Claudio				x	
<b>RISULTATO</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

*Approvata*

**CCCLV°**

**DL 241/2020**

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla seconda pratica, la delibera di Consiglio 241 del 10 luglio 2020: “Ratifica della deliberazione Giunta Comunale n. 146 del 09.07.2020 avente ad oggetto: ‘VII nota di variazione ai documenti previsionali e programmatici 2020-2022’”.

Su questa pratica è stato presentato un ordine del giorno a firma del Vicepresidente Grillo, al quale do la parola per l’illustrazione. Prego, Vicepresidente.

*Documento firmato digitalmente*



## **ODG 1 GRILLO (FORZA ITALIA)**

L'ordine del giorno richiama quanto segue dalla relazione: l'emergenza Covid-19 ha determinato, e determina, ripercussioni sui bilanci di previsione degli Enti Locali.

Pur dato atto che sono in corso i provvedimenti per differire il termine per l'approvazione della delibera di ricognizione degli equilibri, è stata avviata una prima verifica degli equilibri.

Per le entrate tributarie una più precisa quantificazione degli effetti dell'emergenza sarà possibile alla luce dell'andamento dei riversamenti degli incassi in corso.

Con il decreto legge 34/2020 sono state assegnate ai Comuni 3 miliardi di euro, ancora da ripartire, e che sia il Presidente del Consiglio, sia il Ministro Gualtieri, hanno pubblicamente assicurato ai Comuni un ulteriore intervento a loro favore fra i 2.000 e i 3.000... pardon, e 3 miliardi di euro.

L'Amministrazione – prosegue la relazione – è fortemente impegnata a far sì che tali ulteriori fondi siano assegnati ai Comuni, in quanto il mancato riconoscimento comporterebbe una manovra di riequilibrio sul fronte delle agevolazioni attualmente iscritte a bilancio, con un impatto sociale particolarmente grave, in considerazione dell'emergenza in atto.

Poi, ancora: risulta in itinere la modifica normativa per il rinvio del termine per l'approvazione della verifica degli equilibri.

Ciò detto, e ciò illustrato, parte integrante della relazione, con l'impegnativa proponiamo: di riferire con relazione al Consiglio Comunale, entro ottobre 2020, circa le risorse finanziarie stanziati dal Comune per l'emergenza Covid-19 – parlo della complessività delle risorse finanziarie stanziati dal Comune –; circa i 3 miliardi di euro stanziati dal Governo, e nel caso il Governo produca un ulteriore intervento tra i 2 e i 3 miliardi, quante di queste risorse finanziarie sono state destinate al Comune di Genova.

Quindi, ritengo, con quest'ordine del giorno, ovviamente, raccogliendo quanto evidenziato in relazione, che sia opportuno, ovviamente, rispetto soprattutto alle cifre che la relazione e l'ordine del giorno richiama, entro ottobre fare un quadro generale e complessivo, in modo particolare quella seconda ipotesi, di un ulteriore finanziamento da parte del Governo, che al momento non è stato definito in termini di riparto ai Comuni.

*Dalle ore 15,30 assiste il Segretario Generale Avv. Pasquale Criscuolo*

**PIANA - PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Grillo. Terminata l'illustrazione dell'ordine del giorno do la parola all'Assessore Piciocchi per la posizione della Giunta sul documento. Prego, Assessore.

**PICIOCCHI - ASSESSORE**

Grazie. *(a microfono spento)*

**PIANA - PRESIDENTE**

Pongo in votazione l'ordine del giorno 1 sulla delibera 241, con il parere favorevole della Giunta. Si vota.

**ORDINE DEL GIORNO  
APPROVATO  
DAL CONSIGLIO COMUNALE  
NELLA SEDUTA DEL 28 LUGLIO 2020**

-1-

Oggetto: Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-241 del 10/07/2020 - RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE N.146 DEL 09/07/2020 - "VII NOTA DI VARIAZIONE AI DOCUMENTI PREVISIONALI E PROGRAMMATICI 2020/2022"

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la Proposta in oggetto;

Rilevato dalla relazione:

- l'emergenza epidemiologica Covid 19 ha determinato e determina ripercussioni sui bilanci di previsione degli enti locali;

- pur dato atto che sono in corso i provvedimenti per differire il termine per l'approvazione della delibera di ricognizione degli equilibri, è stata avviata una prima verifica degli equilibri;

- per le entrate tributarie, una più precisa quantificazione degli effetti dell'emergenza sarà possibile, alla luce dell'andamento dei riversamenti degli incassi in corso;

- con il D.L. 34/2020 sono stati assegnati ai Comuni tre miliardi di euro, ancora da ripartire, e che sia il Presidente del Consiglio, sia il Ministro Gualtieri hanno pubblicamente assicurato ai comuni un ulteriore intervento a loro favore, fra i due e tre miliardi di euro;

- l'Amministrazione è fortemente impegnata a far sì che tali ulteriori fondi siano assegnati ai Comuni, in quanto il mancato riconoscimento comporterebbe una manovra di riequilibrio sul fronte delle agevolazioni attualmente iscritte a bilancio, con un impatto sociale particolarmente grave, in considerazione dell'emergenza in atto;




---

 SEDUTA DEL 28/07/2020
 

---

- risulta in itinere la modifica normativa per il rinvio del termina per l'approvazione della verifica degli equilibri;

Per quanto nelle premesse richiamato;

### IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire con relazione al Consiglio Comunale, entro ottobre 2020, circa:

- le risorse finanziarie stanziati dal Comune per l'emergenza Covid 19;

- i 3 miliardi di euro stanziati dal Governo con il D.L. 34/2020, e nel caso il Governo produca un ulteriore intervento tra i due e i tre miliardi, quante di queste risorse finanziarie sono state destinate al Comune di Genova.

Proponenti: Grillo (Forza Italia).

Al momento della votazione oltre al Sindaco Bucci sono presenti i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Lodi, Immordino, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa, in numero di 39.

Esito votazione: approvato con 22 voti favorevoli: ( Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bertorello, Brusoni, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Fontana, Gambino, Grillo, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebri).

Astenuti 17: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pignone, Pirondini, Putti, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Villa

*Direzione Segreteria Generale e Organi Istituzionali*



COMUNE DI GENOVA

Seduta del Consiglio comunale Martedì 28 luglio 2020 ore 14.00 Votazione DL 241/2020 ODG 1					
	Assenza	F	C	AST	PNV
AMORFINI Maurizio		x			
ANZALONE Stefano		x			
ARIOTTI Fabio		x			
AVVENENTE Fabio				x	
BARONI Mario		x			
BERNINI Stefano				x	
BERTORELLO Federico		x			
BRUCCOLERI Maria Josè				x	
BRUSONI Marta		x			
BUCCI Marco		x			
CAMPANELLA Alberto		x			
CASSIBBA Carmelo		x			
CERAUDO Fabio				x	



## SEDUTA DEL 28/07/2020

CORSO Francesca		x			
COSTA Stefano		x			
CRIVELLO Giovanni				x	
DE BENEDICTIS Francesco		x			
FERRERO Simone	assente				
FONTANA Lorella		x			
GAMBINO Antonino		x			
GIORDANO Stefano				x	
GRILLO Guido		x			
IMMORDINO Giuseppe				x	
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina				x	
MASCIA Mario		x			
OTTONELLO Vittorio		x			
PANDOLFO Alberto				x	
PIANA Alessio		x			
PIGNONE Enrico				x	
PIRONDINI Luca				x	
PUTTI Paolo				x	
REMUZZI Luca		x			
ROSSETTI Maria Rosa		x			
ROSSI Davide		x			
SALEMI Pietro				x	
SANTI Ubaldo				x	
TERRILE Alessandro Luigi				x	
TINI Maria				x	
VACALEBRE Valeriano		x			
VILLA Claudio				x	
<b>RISULTATO</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

*Approvato***DV° (45)****VOTAZIONE DL 241/2020****PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla delibera. Ci sono dichiarazioni di voto? Pongo in votazione la delibera di Consiglio 241 del 10.07.2020, avente ad oggetto: “Ratifica della deliberazione Giunta Comunale n. 146 del 09.07.2020 ad oggetto: ‘VII nota di variazione ai documenti previsionali e programmatici 2020-2022’”, comprensiva dell’immediata eseguibilità. Si vota.



SEDUTA DEL 28/07/2020

Direzione Segreteria Generale e Organi Istituzionali



COMUNE DI GENOVA

**Seduta del Consiglio  
comunale Martedì 28 luglio  
2020 ore 14.00 Votazione DL  
241/2020 +IE**

	Assenza	F	C	AST	PNV
AMORFINI Maurizio		x			
ANZALONE Stefano		x			
ARIOTTI Fabio		x			
AVVENENTE Fabio				x	
BARONI Mario		x			
BERNINI Stefano				x	
BERTORELLO Federico		x			
BRUCCOLERI Maria Josè				x	
BRUSONI Marta		x			
BUCCI Marco		x			
CAMPANELLA Alberto		x			
CASSIBBA Carmelo		x			
CERAUDO Fabio				x	
CORSO Francesca		x			
COSTA Stefano		x			
CRIVELLO Giovanni				x	
DE BENEDETTIS Francesco		x			
FERRERO Simone	assente				
FONTANA Lorella		x			
GAMBINO Antonino		x			
GIORDANO Stefano				x	
GRILLO Guido		x			
IMMORDINO Giuseppe				x	
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina				x	
MASCIA Mario		x			
OTTONELLO Vittorio		x			
PANDOLFO Alberto				x	
PIANA Alessio		x			
PIGNONE Enrico				x	
PIRONDINI Luca				x	
PUTTI Paolo				x	
REMUZZI Luca		x			
ROSSETTI Maria Rosa		x			
ROSSI Davide		X			
SALEMI Pietro				x	
SANTI Ubaldo				x	





## SEDUTA DEL 28/07/2020

TERRILE Alessandro Luigi				x	
TINI Maria				x	
VACALEBRE Valeriano		x			
VILLA Claudio				x	
<b>RISULTATO</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

*Approvata*

V° (46)

**PROPOSTA 40/2020****PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla delibera Proposta di Giunta al Consiglio 222, proposta n. 40 del 16.07.2020, avente ad oggetto: “Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 194, comma 1, lett. a), D.Lgs. 267/2000, in esecuzione della sentenza n. 153/2020 del 22.01.2020 emessa dal Tribunale di Genova nella causa RG 6792/2017 promossa da V. M.L. contro il Comune di Genova avente a oggetto la richiesta di risarcimento danni a seguito di sinistro verificatosi in data 09.03.2014”.

Non vedo colleghi che intendono intervenire in dichiarazione di voto. Sulla delibera non sono stati presentati documenti.

Ponto, quindi, in votazione la delibera Proposta Giunta al Consiglio 222, proposta 40 del 17.07.2020 relativa al “Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 194, comma 1, lett. a), D.Lgs. 267/2000, in esecuzione della sentenza n. 153/2020 del 22.01.2020 emessa dal Tribunale di Genova nella causa RG 6792/2017 promossa da V. M.L. contro il Comune di Genova avente a oggetto la richiesta di risarcimento danni a seguito di sinistro verificatosi il 09.03.2014”, delibera comprensiva dell’immediata eseguibilità. Si vota.



COMUNE DI GENOVA

Seduta del Consiglio comunale  
Martedì 28 luglio 2020 ore  
14.00 Votazione PROP.

	Assenza	F	e	AST	PNV
AMORFINI Maurizio		X			
ANZALONE Stefano		X			
ARIOTTI Fabio		X			
AVVENENTE Fabio				X	
BARONI Mario		X			
BERNINI Stefano				X	
BERTORELLO Federico		X			
BRUCCOLERI Maria Josè				X	



## SEDUTA DEL 28/07/2020

BRUSONI Marta		X			
BUCCIMarco		X			
CAMPANELLA Alberto		X			
CASSIBBA Carmelo		X			
CERAUDO Fabio		X			
CORSO Francesca		X			
COSTA Stefano		X			
CRIVELLO Giovanni		X			
DE BENEDICTIS Francesco		X			
FERRERO Simone	assente				
FONTANA Lorella		X			
GAMBINO Antonino		X			
GIORDANO Stefano		X			
GRILLO Guido		X			
IMMORDINO Giuseppe		X			
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina				X	
MASCIA Mario		X			
OTTONELLO Vittorio		X			
PANDOLFO Alberto				X	
PIANA Alessio		X			
PIGNONE Enrico		X			
PIRONDINI Luca		X			
PUTTI Paolo				X	
REMUZZI Luca		X			
ROSSETTI Maria Rosa		X			
ROSSI Davide		X			
SALEMI Pietro				X	
SANTI Ubaldo				X	
TERRILE Alessandro Luigi				X	
TINI Maria		X			
VACALEBRE Valeriano		X			
VILLA Claudio				X	
<b>RISULTATO</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>

*Approvata*

CCCLVI°

PROPOSTA 41/2020

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno, la delibera di Proposta Giunta al Consiglio 250, proposta n. 41 del 16.07.2020: "2° adeguamento del programma triennale dei lavori pubblici 2020-2021-2022 adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 26 febbraio 2020 unitamente alla nota di aggiornamento al DUP. 8^ nota di variazione ai documenti previsionali e programmatici 2020-2021-2022".

Su questa delibera è stato presentato un ordine del giorno a firma dei Consiglieri del Partito Democratico, do la parola alla Consigliera Lodi per l'illustrazione. Prego, Consigliera.

**ODG 1****LODI (PARTITO DEMOCRATICO)**

Grazie, Presidente. Quest'ordine del giorno richiama anche una discussione, e anche, come dire, un passaggio un pochino più approfondito all'interno della Commissione di ieri, rispetto alla questione di rio Fegino e, soprattutto, abbiamo cercato, rispetto a questo, di mettere in fila un po' le informazioni, che spesso si hanno, frastagliate e frammentate, sulla realizzazione totale dell'opera.

Intanto in questa delibera che andiamo a... Presidente, possiamo...? Perché se no...

**PIANA - PRESIDENTE**

Allora, io vi chiedo veramente di rimanere in silenzio, perché si fa fatica. Prego, Consigliera Lodi.

**LODI (PARTITO DEMOCRATICO)**

Grazie, Presidente. Allora, troviamo, appunto, nella delibera che andiamo ad approvare un aspetto specifico del secondo stralcio del terzo lotto dell'adeguamento idraulico del rio Fegino, che verrebbe, appunto, finanziato con uno spostamento di risorse, che erano state destinate alla realizzazione del porticciolo di Nervi, e che facevano riferimento al fondo strategico regionale.

Anche qui abbiamo avuto modo di chiarire, diciamo, con l'Assessore, perché era giunta una delibera regionale, in cui si annunciava che il Comune, in qualche modo, rinunciava a quei 2,5 milioni, circa, di risorse per il porticciolo, proprio... per la realizzazione completa del porticciolo, poiché queste risorse venivano riscontrate in altra fonte di bilancio regionale, che poi è stata definita, appunto, dall'Assessore Picocchi rispetto ai fondi di resilienza, e quindi, comunque, rispetto ad altre fonti regionali.



Questi soldi, appunto, secondo la delibera, vengono spostati per realizzare un'altra parte di quest'opera, che, evidentemente, rimane sempre monca della parte conclusiva e del finanziamento.

Quello che è chiaro, e che ha avuto conferma anche dalla discussione, è che... e lo citiamo, nell'ordine del giorno viene fatta un po' di storia rispetto a questo aspetto, però siamo certi... facciamo riferimento al Ministero dell'Ambiente, che con una nota del 19 aprile 2019 al Commissario straordinario per il dissesto idrologico Regione Liguria ha chiesto di formulare una proposta, invece, conclusiva di interventi da inserire all'interno del suddetto Piano stralcio 2019, segnalando, contestualmente, gli interventi contenuti nella sezione programmatica del predetto DPCM 15 settembre 2019, programmati su fondi di bilancio pluriennali, ma non ancora finanziati, con i quali è stata finanziata la sola progettazione, con il citato fondo, per la progettazione.

In sede di Conferenza di Servizi, di cui all'articolo 2, comma 2 del DPCM 20 febbraio 2019, svolta per la Regione Liguria in data 23 maggio 2019, è stato definito da parte regionale l'elenco degli interventi che sono candidati al finanziamento per il Piano stralcio 2019, composta da cinque interventi, per un importo complessivo pari a più di 10 milioni, però, purtroppo, in questo elenco non è ricompreso l'intervento inerente al rio Fegino in argomento, né ad altri interventi inclusi nelle sezioni programmatiche del Piano stralcio Aree Metropolitane.

Questa è una notizia che, come dire, abbiamo discusso e avallato... non è una bella notizia, però... confermata, appunto, dall'Assessore Piciocchi, proprio perché pur, la Regione, facendo, attraverso il fondo strategico, e dando al Comune, attraverso il fondo strategico, questa possibilità di andare un pochino avanti rispetto alla realizzazione complessiva dell'opera, è chiaro che in questo momento non esiste una richiesta specifica da parte della Regione per chiudere con fondi ministeriali l'opera stessa.

Allora, abbiamo convenuto che sia importante... riconosco che l'Assessore Piciocchi ha ribadito da parte del Comune l'intenzione di chiedere queste risorse, e quindi, in qualche modo, di ottenere finanziamenti regionali, però è evidente...

Scusate... scusate... non riesco a sentire...

...è evidente, però, che se non vengono chiesti dalla Regione, che è l'Ente preposto alla richiesta dell'integrazione dei finanziamenti, quest'opera rischia non solo di essere monca, ma di non essere realizzata nel suo complesso, e quindi di non funzionare, che è poi l'obiettivo principale di quella zona, e, soprattutto, rischiamo anche di... come dire, non utilizzare al meglio le risorse, che sono già state finanziate, date, e che sono tante, come dire... e, in qualche modo, hanno finanziato una parte dell'opera.

Quindi, con quest'ordine del giorno impegniamo, appunto, il Comune, il Sindaco e la Giunta, a farsi attivo presso la Regione Liguria affinché inserisca i lotti rimanenti dei lavori in oggetto in una programmazione di ulteriore richiesta di finanziamento presso il Ministero dell'Ambiente, al fine di portare a conclusione le opere di salvaguardia e contrasto al dissesto idrogeologico in questa delicata zona che



tutti conosciamo, e abbiamo visto essere stata anche da pochi mesi di nuovo duramente colpita.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Terminata l'illustrazione dell'ordine del giorno do la parola all'Assessore Piciocchi per la posizione della Giunta sul documento, prego.

### **PICIOCCHI - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Il parere è favorevole, nel senso che siamo d'accordo sull'impegnativa, però ritengo corretto precisare un aspetto: il fatto che l'intervento... il completamento di rio Fegino non sia stato inserito nel Piano stralcio citato, del 2019, dipende dal fatto che non c'è ancora un progetto esecutivo e definitivo per il completamento di tutti i lotti, mentre il Piano stralcio, appunto, è uno stralcio di un DPCM di finanziamenti previsti nell'anno 2015, quindi richiedeva opere immediatamente cantierabili.

Quindi, questo mi sembra corretto, nel senso che non c'è uno stato di inerzia, o di disinteresse della Regione al problema del rio Fegino, tant'è vero che posso confermare che c'è, comunque, un'interlocuzione da parte della Regione, su richiesta nostra, sia del Settore Difesa del Suolo, che dell'Assessore Giampedrone, proprio per individuare uno strumento statale di finanziamento dei lavori sul rio Fegino.

Quindi, con questa precisazione, che mi sembrava corretto per dare contezza effettivamente di quello che è lo stato delle cose, il parere è favorevole. Grazie.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Pongo in votazione l'ordine del giorno 1 sulla proposta 41, con il parere favorevole da parte della Giunta. Si vota.

**ORDINE DEL GIORNO  
APPROVATO ALL'UNANIMITA'  
DAL CONSIGLIO COMUNALE  
NELLA SEDUTA DEL 28 LUGLIO 2020**

-1-

Oggetto: DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0250 PROPOSTA N.41 - 16/07/2020 - 2° ADEGUAMENTO DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020-2021-2022 ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 11 DEL 26 FEBBRAIO 2020 UNITAMENTE ALLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP.  
8ª NOTA DI VARIAZIONE AI DOCUMENTI PREVISIONALI EPROGRAMMATICI 2020-2021-2022.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**



## SEDUTA DEL 28/07/2020

Visto che nella deliberazione della Giunta Comunale n.41 del 16 Luglio 2020 all'interno dell'Elenco Annuale è ricompreso l'intervento "M20119 - Porticciolo di Nervi: adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine al fine della stabilizzazione del fondale del paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso" per un totale di Euro 2.700.000, di cui Euro 2.565.000 di entrate vincolate Fondo Strategico Regionale e la restante quota di mutuo;

Poiché per lo stesso intervento è stato concesso un altro finanziamento, tramite le risorse ex O.C.D.P.C. n. 558/2018, ed è stato chiesto alla Regione di destinare il suddetto finanziamento FSR per il 2° stralcio del 3° lotto dell'adeguamento idraulico del Rio Fegino;

Premesso che

il Rio Fegino è un corso d'acqua che scorre nella bassa valle del Torrente Polcevera nel cui alveo confluisce in sponda destra;

all'interno dell'Elenco Annuale è altresì ricompreso l'intervento "M12367 - Rio Fegino: adeguamento idraulico - 3° lotto 1° stralcio", per il quale si rende necessario operare aggiustamenti contabili in relazione alle effettive disponibilità economiche; iena con tempo di ritorno anche solo cinquantennale;

il DPCM del 15 settembre 2015 "Piano stralcio delle aree metropolitane ed aree urbane con alto livello di esposizione al rischio di alluvione" prevede nella cosiddetta area programmatica (Tabella C), che elenca gli interventi individuati come prioritari ma non coperti da finanziamento, l'intervento:

"Sistemazione idraulica del Rio Fegino", Codice Rendis 07IR009/G3, di importo totale pari a 5.700.000,00 e per il quale l'importo richiesto è pari ad euro 3.000.000,00;

il progetto prevede la sistemazione idraulica di un tratto del Rio Fegino della lunghezza di circa 535 m compreso tra la sezione idraulica posta in corrispondenza del primo tornante di Via Borzoli (in prossimità dell'innesto della Salita alla Chiesa di Fegino) e la sezione idraulica posta circa 70 m più a valle del ponte carrabile dello stabilimento IPLOM;

gli interventi previsti a progetto sono mirati all'abbassamento del fondo dell'alveo con il mantenimento della pendenza media attuale del tratto in oggetto e alla realizzazione di una briglia a monte dell'area di intervento per creare un salto tra la quota d'alveo attuale e quella ribassata di progetto. Oltre alla regolarizzazione della pendenza del fondo alveo è prevista anche la regolarizzazione delle larghezze, oggi molto variabili (da un minimo di circa 4 m ad un massimo di circa 14 m);

Premesso inoltre che

la normativa di riferimento da un punto di vista idraulico per l'area in oggetto è costituita dal Piano di Bacino Stralcio del Torrente Polcevera per la difesa idrogeologica, geomorfologica, per la salvaguardia della rete idrografica e per la compatibilità delle attività estrattive, approvato con Delibera del Consiglio Provinciale n. 14 del 02/04/2003 e con Delibera del Consiglio Provinciale n. 38 del 30/09/2004 e s.m.i.;

secondo la mappatura delle aree inondabili riportata nel Piano, le aree limitrofe al corso d'acqua nel tratto oggetto di intervento ricadono nella fascia delle aree inondabili per eventi di piena 50-ennale (fascia A);

le opere previste dal progetto adeguano il deflusso alla piena con tempo di ritorno duecentennale;

il progetto, come precedentemente osservato, risulta al momento privo di finanziamento;



□ l'intervento in questione non è stato ricompreso, su richiesta della Regione Liguria, tra quelli da finanziare con il Fondo per la progettazione degli interventi contro il dissesto idrogeologico ex DPCM 14 luglio 2016, in quanto la progettazione esecutiva era stata già affidata a cura del Comune di Genova;

Considerato che

□ il Ministero dell'Ambiente con nota prot. 7765/STA del 19 aprile 2019, al Commissario straordinario per il dissesto idrogeologico in regione Liguria, ha chiesto di formulare una proposta di interventi da inserire all'interno del suddetto Piano stralcio 2019, segnalando contestualmente, gli interventi contenuti nella sezione programmatica del predetto DPCM 15 settembre 2019, programmati su fondi di bilancio pluriennali ma non ancora finanziati o ai quali è stata finanziata la sola progettazione con il citato Fondo per la progettazione (tra gli interventi riportati nella suddetta nota, figura anche quello relativo alla sistemazione del Rio Fegino);

□ in sede di Conferenza di servizi, di cui all'art. 2, comma 2, del D.P.C.M. 20 febbraio 2019, svolta per la regione Liguria in data 23 maggio 2019, è stato definito da parte regionale l'elenco degli interventi candidati a finanziamento per il Piano stralcio 2019, composto da n. 5 interventi per un importo complessivo pari ad euro 10.131.957,76;

□ detto elenco, presentato da regione Liguria e sostenuto dalla stessa nel corso della citata Conferenza di Servizi, non ha ricompreso né l'intervento inerente al Rio Fegino in argomento, né gli altri interventi inclusi nella sezione programmatica del Piano stralcio aree metropolitane;

#### **IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA**

A farsi parte attiva presso la Regione Liguria affinché inserisca i lotti rimanenti dei lavori in oggetto, in una programmazione di ulteriori richieste di finanziamento presso il Ministero dell'Ambiente, al fine di portare a conclusione le opere di salvaguardia e contrasto al dissesto idrogeologico in questa delicata zona della città che in passato ha subito ingenti danni a causa di eventi alluvionali.



## SEDUTA DEL 28/07/2020

Proponenti: Lodi (Partito Democratico).

Al momento della votazione oltre al Sindaco Bucci sono presenti i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Lodi, Immordino, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 38.

Esito votazione: approvato all'unanimità con 38 voti favorevoli : (Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Lodi, Immordino, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa).

*Direzione Segreteria Generale e Organi Istituzionali*



COMUNE DI GENOVA

<b>Seduta del Consiglio comunale Martedì 28 luglio 2020 ore 14.00 Votazione PROP. 41/2020 ODG 1</b>					
	Assenza	F	C	AST	PNV
AMORFINI Maurizio		x			
ANZALONE Stefano		x			
ARIOTTI Fabio		x			
AVVENENTE Fabio	assente				
BARONI Mario		x			
BERNINI Stefano		x			
BERTORELLO Federico		x			
BRUCCOLERI Maria Josè		x			
BRUSONI Marta		x			
BUCCI Marco		x			
CAMPANELLA Alberto		x			
CASSIBBA Carmelo		x			
CERAUDO Fabio		x			
CORSO Francesca		x			
COSTA Stefano		x			
CRIVELLO Giovanni		x			
DE BENEDECTIS Francesco		x			
FERRERO Simone	assente				
FONTANA Lorella		x			
GAMBINO Antonino		x			
GIORDANO Stefano		x			
GRILLO Guido		x			
IMMORDINO Giuseppe		x			
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina		x			
MASCIA Mario		x			





SEDUTA DEL 28/07/2020

OTTONELLO Vittorio		x			
PANDOLFO Alberto		x			
PIANA Alessio		x			
PIGNONE Enrico		x			
PIRONDINI Luca		x			
PUTTI Paolo		x			
REMUZZI Luca		x			
ROSSETTI Maria Rosa		x			
ROSSI Davide		x			
SALEMI Pietro		x			
SANTI Ubaldo		x			
TERRILE Alessandro Luigi		x			
TINI Maria		x			
VACALEBRE Valeriano		x			
VILLA Claudio		x			
<b>RISULTATO</b>	<b>3</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*Approvato*

DV° (47)

**VOTAZIONE PROPOSTA 41/2020****PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla delibera. Non vedo né in presenza, né da remoto, richieste di intervento in dichiarazione di voto. Pongo, quindi, in votazione la delibera Proposta Giunta al Consiglio 250, proposta 41 del 16.07.2020, avente ad oggetto: “2° adeguamento del programma triennale dei lavori pubblici 2020-2021-2022 adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 26 febbraio 2020 unitamente alla nota di aggiornamento al DUP. 8^ nota di variazione ai documenti previsionali e programmatici 2020-2021-2022”, delibera comprensiva dell’immediata eseguibilità. Si vota.

*Direzione Segreteria Generale e Organi Istituzionali*

COMUNE DI GENOVA

<b>Seduta del Consiglio comunale Martedì 28 luglio 2020 ore 14.00 Votazione PROP.41/2020 +IE</b>					
	Assenza	F	C	AST	PNV
AMORFINI Maurizio		x			
ANZALONE Stefano		x			
ARIOTTI Fabio		x			
AVVENENTE Fabio				x	

*Documento firmato digitalmente*



## SEDUTA DEL 28/07/2020

BARONI Mario		x			
BERNINI Stefano				x	
BERTORELLO Federico		x			
BRUCCOLERI Maria Josè				x	
BRUSONI Marta		x			
BUCCI Marco		x			
CAMPANELLA Alberto		x			
CASSIBBA Carmelo		x			
CERAUDO Fabio				x	
CORSO Francesca		x			
COSTA Stefano		x			
CRIVELLO Giovanni				x	
DE BENEDICTIS Francesco		x			
FERRERO Simone	assente				
FONTANA Lorella		x			
GAMBINO Antonino		x			
GIORDANO Stefano				x	
GRILLO Guido		x			
IMMORDINO Giuseppe				x	
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina				x	
MASCIA Mario		x			
OTTONELLO Vittorio		x			
PANDOLFO Alberto				x	
PIANA Alessio		x			
PIGNONE Enrico				x	
PIRONDINI Luca	assente				
PUTTI Paolo				x	
REMUZZI Luca		x			
ROSSETTI Maria Rosa		x			
ROSSI Davide		x			
SALEMI Pietro				x	
SANTI Ubaldo				x	
TERRILE Alessandro Luigi				x	
TINI Maria				x	
VACALEBRE Valeriano		x			
VILLA Claudio				x	
<b>RISULTATO</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>

*Approvata*

CCCLVII°

MOZIONE 97/2020

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno, la mozione 97/2020, avente ad oggetto: "Spostamento orario somministrazione cibo canile Monte Contessa". Preciso che – e lo faccio presente al proponente – è necessario apportare, comunque, una piccola modifica, perché l'impegnativa è "si sollecitano Sindaco e Giunta", la modalità corretta è "si impegnano il Sindaco e la Giunta", quindi, questa sarà una modifica che verrà apportata d'ufficio al testo per rendere la mozione legittima. Le do la parola, Consigliere Campanella, per l'illustrazione, prego. Consigliere Campanella...

**CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)**

Mi sente adesso?

**PIANA - PRESIDENTE**

Adesso la sentiamo, Consigliere, prego.

**CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)**

Mi scusi, ho attivato l'audio, e mi si è stato tolto di default.

Stavo dicendo, innanzitutto mi scuso per il refuso di stampa, e quindi sottolineo "si impegnano Sindaco e Giunta".

Detto questo, premetto che il cane, che entra nel canile, subisce, certamente, una situazione di naturale stress; essendo il canile, anche quello migliore, un ambiente non conforme a più indole naturale del cane, lo stress contribuisce all'abbassamento del sistema immunitario, e l'alimentazione, in questo caso, diventa sempre più importante per combattere tale situazione di disagio.

Inoltre, i canili, per come sono attualmente ancora concepiti e strutturati, necessitano la presenza dei volontari, e tale è fondamentale, anche nel rapporto con il cibo, in quanto i soli operatori, impegnati già in molteplici e altre attività quotidiane, non sono certamente sufficienti a garantire una supervisione per ogni cane ospitato.

Sono, quindi, consapevole che l'erogazione dell'unico pasto, che avviene a porte chiuse alle ore 08.00 del mattino, certamente... (*audio disturbato*) dei cani, ma ritengo che sia necessaria la presenza non solo del Direttore Sanitario... (*audio disturbato*)... Questo perché? Per migliorare il benessere dei cani con l'apporto dei soggetti che possono costituire nuove figure di riferimento degli animali, aiutando, così, il cane a diventare routinario sui nuovi orari e sulla nuova realtà di vita.

Detto ciò, Presidente, leggo l'impegnativa, con la modifica che lei mi ha già anticipato, quindi: si impegnano Sindaco e Giunta a sollecitare l'associazione UNA Onlus, che ha la gestione del civico canile, di spostare l'orario di somministrazione



del cibo degli animali ospitati dal canile dalle ore 08.00 alle ore 10.30, permettendo ai volontari di svolgere un attento controllo sulla qualità e sull'accurata consumazione del pasto da parte di ogni cane, e la presenza, fondamentale – come ho anticipato durante la mozione – del Direttore Sanitario. Grazie, Presidente.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Grazie a lei, Consigliere Campanella. Abbiamo terminato l'illustrazione della mozione. Abbiamo un intervento in discussione generale richiesto dal Consigliere Pandolfo, prego.

### **PANDOLFO (PARTITO DEMOCRATICO)**

Sì, Presidente, mi domando se questa, oltre alla legittimità, o l'illegittimità, che lei ha, non so se correttamente, perché... segnalato, perché a questo punto, forse, era meglio mantenerla illegittima, una mozione del genere, perlomeno inaccettabile, che si sottoponga al voto del Consiglio comunale una mozione, che è datata da due settimane, per chiedere lo spostamento dell'orario di somministrazione... è giusto che i genovesi sappiano a che cosa siamo sottoposti al voto in questo Consiglio Comunale, cioè, per sottoporre al Consiglio Comunale lo spostamento dell'orario di somministrazione del cibo agli animali.

Io credo che... e non mi voglio rendere partecipe di quella che è, ormai, una battaglia tra il collega Campanella e i gestori del canile, che hanno, tra l'altro, risposto già, perché ci è pervenuta sulle nostre caselle di posta elettronica la risposta non solo dei gestori del canile, ma anche del Direttore Sanitario.

Io credo che noi non dobbiamo essere sottoposti ad un'umiliazione di questo tipo, Presidente.

### **CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)**

Presidente, mozione d'ordine, posso avere la parola?

### **PIANA - PRESIDENTE**

Allora... prego, Consigliere Campanella, le do la parola, in discussione generale.

### **CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)**

Sarò, brevissimo. Sarò proprio...sarò brevissimo, sarò brevissimo. Al di là dell'insensibilità del Partito Democratico, che poco interessa del benessere della tutela degli animali, e dei cani ospitati al canile, non penso che il Comune debba fare



spallucce e fregarsene di questi esseri viventi, perché anche loro hanno diritto ad avere qualche diritto in più.

D'altra parte, tranquillizzo il Consigliere del PD, che non c'è nessuna attività contro la gestione (inc.) al canile, anzi, con il quale ho un...

**PIANA - PRESIDENTE**

(inc.) questione generale...

**CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)**

No, beh... sì... no, ho un rapporto tranquillo, sereno, trasparente, ho fatto un sopralluogo recente, ho fatto anche una recensione, da quello che ho potuto vedere io, anche positiva, sono stato contattato dalla Direzione stessa del canile, con la quale abbiamo avuto un ottimo e un cordiale colloquio.

Quindi, tutto quello che è stato detto prima dal Consigliere del PD, purtroppo, rispecchia a qualcosa di impreciso e di non vero.

**PIANA - PRESIDENTE**

Non vedo altri interventi in discussione generale, do, quindi, la parola all'Assessore...

**BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)**

Presidente, chiedo scusa, posso intervenire? Bertorello...

**PIGNONE (LISTA CRIVELLO)**

Presidente...

**PIANA - PRESIDENTE**

Allora... Consigliere Pignone, per dichiarazione di voto, o in discussione generale?

*(Intervento fuori microfono)*

**PIANA - PRESIDENTE**

Allora, diamo la parola all'Assessore Piciocchi per la posizione della Giunta sulla mozione, e poi, se ci sono colleghi che intendono intervenire, per dichiarazione



di voto. Prego, Consigliere Piciocchi... scusi, Assessore Piciocchi, in sostituzione dell'Assessore Campora. Prego.

**PICIOCCHI - ASSESSORE**

Allora, proponiamo una modifica: “si impegnano Sindaco e Giunta a valutare l’opportunità di chiedere all’Associazione di spostare l’orario di somministrazione”, in quanto che – mi diceva l’Assessore Campora – occorre, comunque, una verifica tecnica, quindi proporremo questa formulazione. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Allora, chiedo al proponente se accoglie le proposte di modifica suggerite dalla Giunta.

**CAMPANELLA (FRATELLI D’ITALIA)**

Assolutamente sì, Presidente, e ritengo... ma anche... se l’Assessore lo ritenga, anche un passaggio presso il Comitato Scientifico Tutela Benessere Animali, dove, tra l’altro, sono membro.

**PIANA - PRESIDENTE**

Bene. Allora, il testo è quello emendato, siamo in dichiarazione di voto. Consigliera Lodi, prego.

**BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)**

Chiedo scusa, Presidente, ha preso atto della mia prenotazione? Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

...né da nessun'altra parte, ne prendo atto adesso, Consigliere Bertorello.

**BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)**

Grazie.

**LODI (PARTITO DEMOCRATICO)**

Posso andare...?

**PIANA - PRESIDENTE**

Certo, Consigliera Lodi, prego.

**LODI (PARTITO DEMOCRATICO)**

Se no se vuole parlare il Consigliere Bertorello...

**PIANA - PRESIDENTE**

No, poi lo inseriamo dopo il collega Ceraudo. Prego.

**LODI (PARTITO DEMOCRATICO)**

Grazie, Presidente. Io, appunto, come ha anticipato il collega Pandolfo, annuncio il voto del Partito Democratico come presenti non votanti, perché riteniamo, davvero, che questa mozione non esprima... anzi, sia assolutamente irricevibile dal punto di vista del ruolo del Consiglio Comunale e, soprattutto, del ruolo istituzionale, dei documenti che vengono presentati.

Colgo l'occasione, anche, perché mi piacerebbe, visto che – come ha detto il collega Pandolfo – una mozione in due settimane è già arrivata in Consiglio Comunale, tra l'altro un tipo di mozione di questa valenza, di questo spessore, ricordo che è due mesi che stiamo attendendo una Commissione Consiliare che tratta il tema molto delicato, importante, del trasporto disabili, abbiamo già audito due volte tutte le realtà ai Capigruppo, abbiamo loro promesso che sarebbe stata fatta questa Commissione, che vede, tra l'altro, a rischio 50 lavoratori, due mesi, Presidente, due mesi. Noi abbiamo, in due settimane, una mozione sui pasti dei cani, di cui io ho grande rispetto, ne ho anche, e tra l'altro ritengo che il mio cane voglia mangiare alle otto di mattina, e non alle dieci e mezza, comunque, questa, ovviamente è una banalizzazione, tanto per dire che questi temi non sono certo da Consiglio Comunale, o da valenza, rispetto alla movimentazione di un'Aula Consiliare, ma devono essere seriamente affrontati in situazioni tecniche, seguiti da chi se ne occupa, come infatti hanno risposto, però le ricordo che sono due mesi, invece, che i disabili, le famiglie, i lavoratori, la cooperazione, stanno attendendo questa Commissione.

Quindi, Presidente, io... l'ho già detto alla Capigruppo, lo ridico, manca una settimana, quindi, oltre all'impegno di portare queste mozioni, irricevibili, sarebbe opportuno portare in Aula, o perlomeno in quell'Aula virtuale, tutte le persone che stanno rischiando il posto di lavoro, che rischieranno, e, purtroppo, forse, perderanno il posto di lavoro, e, soprattutto, tutte quelle famiglie che hanno affrontato, con il lockdown, una situazione difficilissima, e che stanno attendendo di capire che cosa ne sarà di quel mondo, nonché di tutto quello che è connesso tra le realtà dei centri diurni e la loro apertura, e il trasporto.



Quindi, la prego, Presidente, glielo ribadisco in Aula ufficialmente: la prossima settimana, la prego, faccia in modo che venga, come dire, convocata questa Commissione, sperando, in realtà, di non ritrovarci, invece, documenti come questo all'ordine del giorno in Aula.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Ceraudo, poi Bertorello, poi Avvenente, e poi Crivello. Prego, Consigliere Ceraudo.

## **CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Grazie, Presidente. Con tutta la sensibilità che si può avere verso gli animali, in cui io... sono possessore di due gatti, quindi... e ci siamo anche occupati del canile Monte Contessa come Gruppo Consiliare, più di una volta siamo anche andati a fare dei sopralluoghi, questo sembra un continuo fattore personale, abbia pazienza.

Io lo ritengo assurdo portare una mozione, che dovrebbe essere irricevibile, dove abbiamo già fatto delle Commissioni all'interno di quest'Aula, dove gli attacchi erano veramente qualcosa di devastante, se c'è qualche problematica di qualche genere personale questa non è l'Aula adatta a problemi personali.

Quindi, questo poteva essere un ulteriore, nuovamente, argomento di Commissione, per levare le frustrazioni di qualche Consigliere che, probabilmente, al posto di scavalcare recinti, e pensare a farsi pubblicità in maniera occulta, dovrebbe pensare, giusto, al bene degli animali, ma per pensare al bene degli animali prima dovrebbe pensare al bene di questa città, e del suo territorio.

Quindi, se vogliamo portare dei temi, che siano fondamentali e importanti per il bene degli animali, bisognerebbe collaborare con queste... diciamo, con queste strutture, che io, personalmente, insieme anche ad altri Consiglieri, abbiamo controllato e verificato e, sinceramente, ho visto persone a cui posso dire di portare stima, perché vogliono bene agli animali, e fanno volontariato, ad oggi.

Quindi, se vogliamo presentare qualcosa, facciamolo nelle sedi opportune, in maniera opportuna.

Dopodiché, le polemiche non si fanno, noi, in questo caso, visto che la riteniamo inaccettabile, saremo presenti non votanti, e non per poca sensibilità verso gli animali, ma perché non ci consideriamo dei tecnici all'altezza per poter dire, realmente, se gli animali devono mangiare alle otto, o alle dieci, i miei gatti mangiano quando... – tra virgolette – tentando di dargli una costanza, però quando io ho l'opportunità di dargli da mangiare, se loro me la danno, perché se no non mi fanno dormire, quindi... sinceramente, è più facile che vincano loro, e quindi, quella è la sensibilità verso gli animali, tentare di venirgli incontro, e non in un'Aula Consiliare, a meno che non ci siano gravi inadempienze da parte della struttura, che noi non vediamo.



**PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Bertorello, prego.

**BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)**

Grazie, Presidente. Io ho ascoltato i colleghi, non voglio entrare nel merito sul significato, sul testo della mozione, se la Segreteria Generale ritiene legittima questa mozione, si può votare, chiaramente noi non ci dissocieremo, anche per spirito... come posso dire, di vicinanza e di maggioranza politica.

Voglio, però, approfittare di quest'occasione, perché mi interessa poco il tema sul quando mangiano gli animali, ma non credo (inc.)...

**PIANA - PRESIDENTE**

Si avvicini un po' al microfono, Consigliere.

**BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)**

...buonsenso e quello che ha inteso il proponente con questa mozione, comunque, volevo ricordare a tutti, quando parliamo di animali, che nel nostro ordinamento gli animali sono ancora considerati, gli animali domestici, come "cose", e non come "esseri viventi e senzienti", come anche è stato dimostrato nella scienza.

Quindi, con quest'occasione volevo... come posso dire... chiedere, o, comunque, ricordare questo tema, che può essere approfondito, anche se, chiaramente, non è competenza del Comune, però giacciono molti disegni di legge in Parlamento, quindi vorrei approfittare di questa piccola finestra per ricordare a tutti, anche agli amici delle minoranze, visto che nel contestare questa mozione hanno, però, ricordato la vicinanza agli animali, e la bellezza nell'avere un animale domestico in casa, bene, allora tutti insieme ricordiamoci di perorare la causa di tutte quelle Associazioni che si stanno battendo, trasversalmente, perché non è una questione politica, sulla modifica, o sull'introduzione, comunque, nel nostro ordinamento di una diversa disciplina che regoli la vita con gli animali, perché gli animali (inc.), io ho capito, e che non sono e non possono essere considerati "cose".

Voglio, poi, da ultimo ricordare alla Consigliera Lodi... io non entro mai nel merito delle richieste sulle mozioni, sulle Commissioni, soprattutto delle minoranze, però ricordo, e io sono al primo mandato in questo Consiglio Comunale, ma ricordo che da Segretario Territoriale della Lega, quando non ero seduto sugli scranni della Sala Rossa, più volte con i nostri rappresentanti precedenti che erano in Consiglio Comunale, avevamo formulato numerosissime richieste quando la Lega e altri partiti dell'attuale maggioranza erano da quella parte fra le minoranze, e non mi risulta che



ci fosse una grande solerzia ad approfondire i temi, o, addirittura, calendarizzare le interrogazioni.

Senza polemica ricordo anche che quando si parla delle difficoltà lavorative in questa città, come in tutto il nostro Paese, io... troverà in me sempre un alleato nell'affrontare, Consigliera Lodi, questi temi, che conosco e affronto per ragioni lavorative, bisogna, poi, però ricordare... cioè, la politica deve ricordare, soprattutto a livello comunale, che può ascoltare tutti, deve ascoltare tutti, può sensibilizzare tutte le problematiche, ma, soprattutto per quanto concerne il lavoro privato, la politica e il Consiglio Comunale non ha una competenza diretta, quindi, questo è bene ricordarlo, perché poi, magari, con la crisi che c'è in giro la gente pensa, magari legittimamente, proprio perché c'è una situazione che ci sarà in autunno secondo me ancora più acuita, che siano i Consiglieri Comunali, o la politica, anche locale, a provare... come posso dire, a sanare queste problematiche, che, invece, hanno un respiro nazionale, o addirittura internazionale, è bene ricordarlo. Grazie.

#### **PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Avvenente, prego.

#### **AVVENENTE (ITALIA VIVA)**

Grazie, Presidente. Senza voler sottostimare la sensibilità del collega Consigliere Campanella rispetto al benessere animale, che credo sia un sentimento largamente diffuso, molti di noi possiedono degli amici a quattro zampe, quindi non... il Consigliere non ha, come dire, il copyright sulla sensibilità rispetto agli animali, ma qui credo che questo argomento sarebbe stato molto molto più pertinente affrontarlo nell'ambito di una Commissione, perché... mancano alcuni pareri, a nostro avviso. Sarebbe troppo facile banalizzarlo e dire che manca il parere dei cani, se vogliono mangiare prima o dopo, ma... visto che non si possono audire loro, almeno sentire, quello sì, l'autorevole parere del Direttore Sanitario, affinché noi possiamo affrontare questo argomento con la dovuta scienza e coscienza, prima di passare alle votazioni.

Quindi, essendo carente quest'argomentazione, e poi procedo anche alla dichiarazione di voto, noi saremo presenti non votanti.

Chiudo questo mio intervento chiedendo al Presidente, Alessio Piana, che so sempre molto attento alle sollecitazioni di tutti i Consiglieri, di valutare anche, visto che abbiamo affrontato questo problema, che sicuramente, come posso dire, è molto importante, ma altri problemi... ne cito uno solo, perché la Consigliera Lodi parlava di un argomento veramente importante, che riguardava altre questioni, ne cito uno: abbiamo chiesto, insieme al Consigliere Bertorello, di convocare urgentemente una Commissione per affrontare, insieme all'Autorità Portuale, il tema della scadenza delle concessioni demaniali marittime dei circoli nautici senza fini di lucro, che



rischiano, se verrà applicata pedestremente la normativa, come intende fare l'Autorità Portuale, di sparire, nel giro di quattro o cinque anni, tutti quei circoli che hanno per anni, per ventenni, per trentenni, portato avanti un'educazione marinara nei confronti dei ragazzi, e nei confronti di tante altre persone, rischiano di sparire. Mi sembra un argomento altrettanto importante, come quello del cambio di orario del pranzo dei cani. Grazie.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Crivello, prego.

### **CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

Naturalmente anche il sottoscritto, e il Consigliere Pignone, saranno presenti non votanti.

Due questioni: la prima, volevo chiedere, cortesemente, se è possibile, alla Segreteria Generale – non l'ho sotto mano –, di poter leggere l'articolo 58, o se lo può far lei, per ricordare a noi tutti, come dire, il significato della mozione, nel Regolamento.

L'altra questione: caro Presidente, lei... nonostante io le voglia tanto bene, lei, poi, è il responsabile, come dire, nel costruire l'ordine del giorno del Consiglio Comunale. Quindi, considerare, questa, una mozione, francamente a me pare paradossale.

L'altra questione, come ricordava il collega Avvenente, ricordava anche la collega Lodi, cioè, molte... io voglio ricordare, ma non c'è nulla di strumentale, ma perché proprio su questo aspetto sono arrabbiato, e lo ricordo ancora una volta al collega Ariotti, sono mesi che stiamo attendendo la convocazione di una Commissione sulla radioterapia dei nostri concittadini costretti ad andare a Savona.

Questa non è una priorità, sono altre le priorità, evidentemente, per coloro i quali formano e costruiscono, lei compreso, Presidente, questi ordini del giorno del Consiglio comunale.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Vacalebre, prego.

### **VACALEBRE (FRATELLI D'ITALIA)**

Grazie, Presidente. Solo per rispondere al collega Avvenente, che la Commissione di cui parlava prima è già stabilita, si farà il 5 di agosto, di mattina.

**PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Campanella, la sua è una prenotazione in dichiarazione di voto?

**CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)**

Sì, Presidente.

**PIANA - PRESIDENTE**

Prego.

**CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)**

Grazie, Presidente. Oggi si dimostra come molti dei colleghi dei Consiglieri Comunali si siano distratti durante il lavoro... i lavori che abbiamo fatto nel passato, perché, forse, è sfuggito le battaglie che ho portato avanti insieme al mio Gruppo per tutti i disabili, soprattutto ricordo la disabile del Biscione, ma sono stati distratti perché... e anche verso gli anziani abbiamo fatto diverse battaglie in loro difesa, abbiamo fatto delle mozioni anche contro lo spaccio della droga, ma penso che più che distratti, i colleghi del 5 Stelle e del PD, siano sempre presenti e non votanti quando interessa loro in modo strumentale, perché... non fa distinzione il debole e il soggetto da tutelare, così pure gli animali, sono da mettere nel novero delle persone e dei soggetti deboli. Io li difendo tutti, in modo indistinto... in modo indistintamente li difendo tutti, non mi interessa, poi, se in modo strumentale le Sinistre, oggi, facciano presenti non votanti, la gente ne trarrà le proprie conseguenze e, come al solito, cercano di scompaginare le argomentazioni tirando fuori tante altre problematiche, problematiche che loro hanno fatto già presenti non votanti, come sullo spaccio della droga, quando io cercavo di limitarne gli effetti sulla prostituzione minorile. Grazie, Presidente.

**PIANA - PRESIDENTE**

Pongo...

*(Intervento fuori microfono)*

**PIANA - PRESIDENTE**

(inc.) Consigliere Crivello?



**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

Sì... (inc.) dalla Segreteria Generale che si legga l'articolo 58, in riferimento all'ammissibilità di una mozione, se non è possibile mi risponda che non è possibile.

**PIANA - PRESIDENTE**

Cioè, lei chiede che venga... leggiamo il Regolamento in Aula, Consigliere?

**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

Sì, sì, non ce l'ho sotto mano... se è possibile, l'articolo 58.

**PIANA - PRESIDENTE**

Non so che cosa... nel senso, non mi sembrava una mozione d'ordine, credevo che fosse un richiamo...

**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

L'ho chiesto prima... l'ho chiesto prima...

**PIANA - PRESIDENTE**

Non certo come mozione d'ordine, Consigliere Crivello...

**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

No, infatti... allora ho fatto la mozione d'ordine, visto che...

**PIANA - PRESIDENTE**

...io l'ho intesa... voglio dire, leggere un articolo di Regolamento credo che...

**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

Sì...

**PIANA - PRESIDENTE**

Ad ogni modo, il Segretario Generale è qui... Dottore, se vuole dare lettura dell'articolo 58, ma... un conto è chiedere alla Segreteria Generale se ritengono



ammissibile e legittima la mozione, un conto è chiedere la lettura di un Regolamento, Consigliere Crivello.

**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

Scusi, lei... allora, l'ho chiesto nel mio intervento, se lei ritiene che non sia necessario non lo fa leggere...

**PIANA - PRESIDENTE**

Io ritengo che non sia necessario leggerlo. La Segreteria, se avesse avuto da eccepire sul documento, l'avrebbe fatto.

Consigliere Mascia, per mozione d'ordine?

**MASCIA (FORZA ITALIA)**

Sulla mozione d'ordine. Mah, un conto è valutare e chiedere di valutare...

**PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Mascia...

**MASCIA (FORZA ITALIA)**

...l'ammissibilità di una mozione, che lo si può fare all'inizio...

**PIANA - PRESIDENTE**

...siamo... mi sembra di aver già risposto...

**MASCIA (FORZA ITALIA)**

...chiedere di leggere un articolo di un Regolamento mi sembra che sia una cosa un po' diversa...

**PIANA - PRESIDENTE**

...mi pare, Consigliere, di avere già risposto al Consigliere Crivello...

**MASCIA (FORZA ITALIA)**

Grazie.



SEDUTA DEL 28/07/2020

**PIANA - PRESIDENTE**

...siamo in votazione. Abbiamo terminato le dichiarazioni di voto. Votiamo la mozione 97/2020 nella versione emendata, con il parere favorevole della Giunta. Si vota.

**MOZIONE  
APPROVATA  
DAL CONSIGLIO COMUNALE  
NELLA SEDUTA DEL 28 LUGLIO 2020**

**OGGETTO: Mozione 97/2020-Orario di somministrazione del cibo nel canile Monte Contessa.  
IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto che ogni segnalazione e/o richiesta da parte dei volontari in merito alle razioni di pasto aggiuntive e/o differenziate devono essere indirizzate al Direttore Sanitario, carica rivestita attualmente dal Dott. Yuval Blum per il canile Monte Contessa;

Visto altresì che l'art.4 del Protocollo d'intesa, attualmente in vigore, sancisce le modalità di vidimazione, presa visione e conservazione di ogni segnalazione pervenuta da parte dei volontari;

Considerato che in data 13 gennaio 2020 è stata depositata una petizione firmata da una sessantina di volontari su ottanta riguardante l'alimentazione dei cani ospiti dei canili;

Considerato che in data 13 marzo 2020, il Direttore Sanitario rispondeva ricordando le buone norme di igiene e di pulizia ascrivendo agli operatori in loco e ai volontari il compito di eventuali segnalazioni e controlli per evidenziare un eventuale quadro di anomalie a cui far fronte;

Preso atto che le segnalazioni inviate al Direttore Sanitario relativamente alla qualità del cibo, alla modalità e all'orario di somministrazione non trovano una risposta concreta e risolutiva nei fatti, dai quali emerge l'erogazione di pasti non consumati da tutti gli ospiti e spesso risultati *collosi* a seguito della combinazione di crocchette mono-proteiche con scatolette di carne preparate con l'utilizzo di acqua calda;

Rilevato che la sensibilità e l'amore dei volontari per gli animali permetterebbero una scrupolosa supervisione sull'unico pasto quotidiano distribuito ai cani contribuendo al benessere degli animali stessi che necessitano di contatto e di affetto;

Rilevato che in data 11 maggio 2020 il Consigliere Comunale Campanella Alberto accedeva al Civico Canile Monte Contessa e constatava, seppur con i limiti delle proprie competenze e conoscenze, un buono stato degli ospiti a quattro zampe;

Ricordando che nel passato era prassi somministrare i pasti ai cani ospiti nel Civico Canile alle ore 10:30 circa e che tale orario è stato spostato alle ore 8 quando la struttura è ancora chiusa ed il Direttore Sanitario, responsabile della salute degli animali, non ancora presente;

**IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA**

A valutare l'opportunità di chiedere all'associazione UNA Onlus, gestore del civico canile, di spostare l'orario di somministrazione del cibo agli animali, ospiti del canile, dalle ore 8 alle ore 10.30, permettendo ai volontari di svolgere un attento controllo sulla qualità e corretta consumazione del pasto da parte di ogni cane e la presenza del Direttore sanitario.

Proponente: Campanella (Fratelli D'Italia).

Al momento della votazione, oltre al Sindaco Bucci sono presenti i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Ceraudo, Corso,

*Documento firmato digitalmente*



## SEDUTA DEL 28/07/2020

Costa, Crivello, De Benedictis, Giordano, Grillo, Immordino, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 35.

Esito votazione: approvato con 18 voti favorevoli: Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Bertorello, Brusoni, Campanella, Corso, Costa, De Benedictis, Grillo, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebre.

Voti contrari 2: Putti, Santi.

Presenti non votanti 15: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pignone, Pirondini, Salemi, Terrile, Tini, Villa.

## Direzione Segreteria Generale e Organi Istituzionali



COMUNE DI GENOVA

	<b>Seduta del Consiglio comunale Martedì 28 luglio 2020 ore 14.00 Votazione moz. 97/2020 modificata dalla Giunta</b>				
	Assenza	F	C	AST	PNV
AMORFINI Maurizio		x			
ANZALONE Stefano		x			
ARIOTTI Fabio		x			
AVVENENTE Fabio					x
BARONI Mario	assente				
BERNINI Stefano					x
BERTORELLO Federico		x			
BRUCCOLERI Maria Josè					x
BRUSONI Marta		x			
BUCCI Marco		x			
CAMPANELLA Alberto		x			
CASSIBBA Carmelo	assente				
CERAUDO Fabio					x
CORSO Francesca		x			
COSTA Stefano		x			
CRIVELLO Giovanni					x
DE BENEDETTIS Francesco		x			
FERRERO Simone	assente				
FONTANA Lorella	assente				
GAMBINO Antonino	assente				
GIORDANO Stefano					x
GRILLO Guido		x			
IMMORDINO Giuseppe					x
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina					x
MASCIA Mario		x			
OTTONELLO Vittorio		x			
PANDOLFO Alberto					x





## SEDUTA DEL 28/07/2020

PIANA Alessio		x			
PIGNONE Enrico					x
PIRONDINI Luca					x
PUTTI Paolo			x		
REMUZZI Luca		x			
ROSSETTI Maria Rosa		x			
ROSSI Davide		x			
SALEMI Pietro					x
SANTI Ubaldo			x		
TERRILE Alessandro Luigi					x
TINI Maria					x
VACALEBRE Valeriano		x			
VILLA Claudio					x
<b>RISULTATO</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>15</b>

*Approvata*

**CCCLVIII°                      MOZIONE 104/2020**

**FIN QUI ORE 12,14 DEL 12.08.2020**

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla mozione 104/2020, avente ad oggetto: “Iniziative sul trasporto pubblico locale”. Anche su questa sono a chiedere una modifica ai proponenti: nel secondo alinea dell’impegnativa, che è “l’impegno del Sindaco e la Giunta non può essere quello di convocare una Commissione”, ma “o di rendersi disponibili per partecipare ad una Commissione” o “di chiedere che venga convocata una Commissione”, quindi, una delle due, e con questa modifica do la parola al Consigliere Crivello per illustrare la mozione. Prego, Consigliere.

**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

...(inc.) possibile, insomma. Noi torniamo su questo argomento, l’abbiamo fatto anche attraverso altre possibilità, ordini del giorno, insomma, e documenti. Non è un’insistenza, o una posizione radicale, ma è un... voglio dire, un tentativo di ripensare, sensibilizzare, a fronte di una situazione straordinaria che sta vivendo il Paese, il mondo intero, insomma, che è quella della pandemia, del Covid, del distanziamento, insomma, delle difficoltà che sta vivendo il trasporto... tutto il



mondo intero, ripeto, ma il trasporto locale, ma quando pensiamo al trasporto locale pensiamo, naturalmente, al personale, ai lavoratori di AMT, non soltanto, e in particolare, naturalmente, ai cittadini, e l'abbiamo sottolineato, e torniamo a sottolinearlo, in particolare pensiamo alle prospettive, al di là di questo dibattito che in alcune circostanze assume del paradossale sul virus Covid che non c'è più, c'è ancora, ma... ahimè, il quadro, invece, che si sta delineando è tutt'altro che rassicurante, ma sicuramente un quadro che va gestito, quindi pensiamo alle prospettive di settembre, alla riapertura delle scuole, insomma.

Si è discusso molto delle corsie gialle, è necessario, naturalmente, anche su questo, avere una visione complessiva, sappiamo bene, non è che siamo, come dire, dei... abbiamo delle fantasie in tal senso, quali siano le caratteristiche di questa città, la complessità di questa città, di quanto non sia facile lavorare in questa circostanza, insomma, noi stessi abbiamo espresso anche delle perplessità nel corso di questi anni.

Ma il quadro, oggi, è un quadro che è, ahimè, notevolmente cambiato, è quello di una città, appunto, come il resto del mondo, che deve fare i conti con gli esiti di una pandemia, insomma.

E, allora, velocizzare il trasporto, che poi vuol dire anche, in qualche modo, renderlo assolutamente più efficace, il tema dell'inquinamento, della riduzione dell'inquinamento. Il rischio è che questo... oltre, naturalmente, a questa tragedia delle autostrade, che ci sia, in qualche modo, una sollecitazione al ritorno dell'uso del mezzo privato, insomma.

Peraltro – peraltro – io ho qua con me l'esito... un volantino, che in qualche modo condivide, socializza con la cittadinanza l'incontro che le organizzazioni sindacali del settore hanno avuto con il Sindaco Bucci, dove non... naturalmente ci sono tutta una serie di argomenti, ma ve n'è uno in particolare, che dice che: per quanto riguarda la nostra richiesta di implementare le corsie riservate, riprogrammando con urgenza la mobilità lungo i quattro assi indicati dal PUMS, anche in considerazione dei problemi causati dai cantieri autostradali, il Primo Cittadino di Genova si è dimostrato favorevole a percorrere questa strada con i mezzi attualmente a disposizione di AMT, senza necessariamente dover aspettare tecnologie meno impattanti a livello ambientale e, nel contempo, si è nuovamente richiesta la predisposizione dei contasecondi e delle nuove lanterne semaforiche t-red.

L'ultima cosa, e poi ho concluso. Vogliamo anche ricordare quanto la stessa azienda AMT, in una circostanza, ha calcolato, facendo proprio degli esempi molto concreti, che: se gli autobus della linea 18 avessero una corsia, come per la linea 17, ci sarebbe un risparmio di 770.000 euro l'anno, e il servizio potrebbe essere potenziato del 25%, diminuirebbero i costi per incidenti, riparazioni, assicurazione, gasolio, straordinari autisti – questo dice AMT –, l'aumento della velocità commerciale di 1 chilometro consentirebbe il risparmio di almeno 2 milioni di euro l'anno – in questo quadro sappiamo quanto sarebbe importante –, e, ancora, AMT e il Comune possono, quindi, dare un importante contributo nella mobilità compatibile alle condizioni di vita che, naturalmente, dobbiamo affrontare, senza, però, i costi



aggiuntivi. Abbiamo letto in questi giorni il disavanzo mensile che AMT è costretta a subire, per tutte le ragioni che abbiamo ricordato poc' anzi.

Peraltro, ultimo dato – e ho concluso –, negli ultimi anni sono stati cancellati oltre 5 chilometri di corsie.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Terminata l'illustrazione da parte del proponente, chiedo se ci sono interventi in discussione generale. Vedo prenotato il Consigliere Avvenente, prego.

## **AVVENENTE (ITALIA VIVA)**

Grazie, Presidente. La pandemia rischia di diventare la foglia di fico che nasconde tutta una serie di problemi: c'è stata la pandemia, per cui, come posso dire, possiamo portare avanti qualsiasi tipo di iniziativa.

E, allora... ovviamente, come posso dire, su questo tema è legittimo che ci siano posizioni differenti... io, per esempio, viaggio abbastanza con il mio scooter, ma uso anche molto gli autobus, e ho notato che, da qualche settimana a questa parte, sugli autobus il distanziamento, l'uso delle mascherine, la vicinanza... una volta si diceva "appiccicati come le sardine", ormai è diventata di nuovo la norma. Ma di che cosa stiamo parlando?

Voglio dire, se davvero abbiamo a cuore la prevenzione, precauzionale, contro il riproporsi, che non auspica nessuno, ovviamente, di questo maledettissimo virus, che vediamo in altri Paesi imperversare ancora in un ritorno di fiamma, che fa ripensare a momenti bruttissimi, come la fase 1 del lockdown, e quant'altro, allora, affrontiamo anche questo tema, perché guardate che è un tema importantissimo, eh... perché viaggiare sugli autobus per delle ore, in coda, in questi giorni, con il casino delle autostrade bloccate, e quant'altro, appiccicati, ribadisco, in una maniera esagerata, e senza l'uso delle mascherine, diventa molto, ma molto, ma molto pericoloso, molto pericoloso, e si verificano anche episodi molto spiacevoli, che quando qualche soggetto fa notare, con le dovute maniere, e con garbata... con un atteggiamento garbato a questi gentili e simpatici burloni, che negano l'evidenza, dicendo che il Covid non è mai esistito... i negazionisti, no?, di mettersi la mascherina, questi, se va bene, apostrofano il richiedente con epiteti poco urbani, se vogliamo metterla così.

E, allora, in questo senso, io credo che una delle cose più urgenti da fare è ripristinare – e concludo – l'ordine rispetto alla presenza massiccia delle persone e dei pendolari sugli autobus, che sono esposti, ahimè, senza l'uso delle mascherine, a dei rischi inutili.

Per questa ragione il nostro Gruppo si asterrà dalla votazione.

**PIANA - PRESIDENTE**

Non vedo altre richieste di intervento in discussione generale, do, quindi, la parola all'Assessore Piciocchi, in sostituzione dell'Assessore Campora, per la posizione della Giunta sulla mozione. Prego.

**PICIOCCHI - ASSESSORE**

Favorevole.

**PIANA - PRESIDENTE**

Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. In assenza di dichiarazioni pongo in votazione la mozione 104/2020, avente ad oggetto: "Iniziativa sul trasporto pubblico locale", con il parere favorevole della Giunta. Si vota.

**MOZIONE EMENDATA IN AULA  
APPROVATA  
DAL CONSIGLIO COMUNALE  
NELLA SEDUTA DEL 28 LUGLIO 2020**

**OGGETTO: Mozione 104/2020- Iniziative sul trasporto pubblico locale.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che il periodo di lockdown dovuto alla pandemia ha causato notevoli problemi economici anche al trasporto pubblico locale, con una forte riduzione del numero degli utenti, tutt'ora in atto, a causa principalmente del distanziamento a bordo dei mezzi e delle mutate condizioni di vita e lavoro.

Tenuto conto che il Decreto Legge 34/2020 ha stanziato 500 Milioni di euro per il TPL Regionale su gomma e ferro, garantendo a tutte le Aziende un primo parziale ristoro, che dovrà essere aggiornato rispetto alle richieste fatte da tutti gli Enti Locali;

Verificato che per AMT genova, circa il 70% del totale dei passeggeri è fidelizzato con il possesso di un abbonamento e che i ricavi da traffico si aggirano sui 66 milioni/anno, con una percentuale almeno del 37% fra costi ricavi;

Considerato che da un recente sondaggio, fatto da AMT con la collaborazione degli abbonati e utenti occasionali, emerge che il 32% non ha ripreso con gli stessi spostamenti, che a settembre l'utilizzo dell'autobus si ridurrà del 10% e del metrò del 7% confluendo sulla crescita del mezzo privato (+8% auto e 1% scooter), che le intenzioni di rinnovo degli abbonamenti si ridurrebbero del 21%, che tali scelte produrrebbero una profonda crisi per l'Azienda di Pubblico Trasporto e per la salubrità dell'aria, con ricadute per i lavoratori e i cittadini di Genova;

Considerato inoltre che da parte di AMT, sono state messe in atto una serie di misure per ridurre i costi, anche attraverso l'utilizzo degli ammortizzatori sociali, concordati con i Sindacati;

**IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA**



## SEDUTA DEL 28/07/2020

- Ad elaborare opportuni provvedimenti per rendere più competitivo il trasporto pubblico in termini di qualità, velocità, tariffe, salvaguardia della salute e dell'occupazione , affinché si creino le condizioni per invertire la grave emorragia di utenti .
- A chiedere che venga convocata una Commissione Consiliare per approfondire la tematica e valutare nuove azioni in sinergia con le Organizzazioni Sindacali e Associazioni cittadine particolarmente sensibili all 'argomento del trasporto pubblico locale.

Proponenti: Crivello, Pignone (Lista Crivello).

Al momento della votazione, oltre al Sindaco Bucci, sono presenti i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 38.

Esito votazione: approvato con 35 voti favorevoli : (Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bertorello, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa).

Astenuti 3: Avvenente, Bruccoleri, Salemi.

## Direzione Segreteria Generale e Organi Istituzionali



COMUNE DI GENOVA

	<b>Seduta del Consiglio comunale Martedì 28 luglio 2020 ore 14.00 Votazione moz. 104/2020 modificata dalla Giunta</b>				
	Assenza	F	C	AST	PNV
AMORFINI Maurizio		x			
ANZALONE Stefano		x			
ARIOTTI Fabio		x			
AVVENENTE Fabio				x	
BARONI Mario		x			
BERNINI Stefano	assente				
BERTORELLO Federico		x			
BRUCCOLERI Maria Josè				x	
BRUSONI Marta		x			
BUCCI Marco		x			
CAMPANELLA Alberto		x			
CASSIBBA Carmelo		x			
CERAUDO Fabio		x			
CORSO Francesca		x			
COSTA Stefano		x			
CRIVELLO Giovanni		x			
DE BENEDECTIS Francesco		x			
FERRERO Simone	assente				



## SEDUTA DEL 28/07/2020

FONTANA Lorella		x			
GAMBINO Antonino		x			
GIORDANO Stefano		x			
GRILLO Guido		x			
IMMORDINO Giuseppe		x			
LAURO Lilli	assente				
LODI Cristina		x			
MASCIA Mario		x			
OTTONELLO Vittorio		x			
PANDOLFO Alberto		x			
PIANA Alessio		x			
PIGNONE Enrico		x			
PIRONDINI Luca		x			
PUTTI Paolo		x			
REMUZZI Luca		x			
ROSSETTI Maria Rosa		x			
ROSSI Davide		x			
SALEMI Pietro				x	
SANTI Ubaldo		x			
TERRILE Alessandro Luigi		x			
TINI Maria		x			
VACALEBRE Valeriano		x			
VILLA Claudio		x			
<b>RISULTATO</b>	<b>3</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

*Approvata***CCCLIX°****INTERPELLANZA 81/2020****PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo all'interpellanza 81/2020: "Attuazione Piano Ambientale Regionale 2014-2020". L'atto è presentato dalla Consigliera Lodi, alla quale risponderà l'Assessore Piciocchi, in sostituzione dell'Assessore Campora. Prego, Consigliera.

**LODI (PARTITO DEMOCRATICO)**

Grazie, Presidente. Grazie, Assessore. Diciamo che questa è l'introduzione di un tema importante, che riguarda il Piano Ambientale, il Piano Ambientale Regionale, e proprio per questo è importante per città capoluogo, Città metropolitane, come Genova.

Noi prendiamo atto che con la deliberazione n. 19/2017 era stato approvato dal Consiglio Regionale il Piano Ambientale Regionale 2014-2020. Il Piano, appunto, delinea la strategia energetica regionale, con l'obiettivo di promuovere uno sviluppo sostenibile del sistema energetico attraverso l'utilizzo di fonti rinnovabili e risparmio energetico, secondo quanto stabilito dall'Unione europea nell'ambito delle politiche Europa 2020.

Considerato, inoltre, che alla Regione spetta di fissare gli obiettivi strategici in materia di energia, e i relativi indicatori di risultato, ai quali le Amministrazioni Comunali sono tenute ad uniformarsi e ad attuarne la loro programmazione e realizzazione di interventi in materia; visto che, appunto, il Piano Ambientale Regionale scade quest'anno, e il prossimo Consiglio Regionale che sarà eletto dalla consultazione elettorale di settembre dovrà approvare un nuovo Piano, alla luce della drammatica crisi climatica che investe il nostro pianeta, e pertanto è necessario prepararsi con urgenti risposte politiche che attuino gli impegni molto pressanti assunti dall'Unione europea con il dimezzamento dell'emissione di CO2 entro il 2030, e l'azzeramento entro il 2050, con questo noi interpelliamo, immaginando che il lavoro sia stato avviato, il lavoro non solo di consultazione da parte della Regione Liguria, ma anche il lavoro di elaborazione da parte di Genova, che, ricordiamo, è una delle 14 Città metropolitane in Italia che ha, sicuramente, sviluppato un'analisi attenta, ma, soprattutto, ha sviluppato una serie di problemi in relazione all'impatto ambientale dello smog, dei fumi, delle polveri, e non solo, chiedo, appunto, con questa interpellanza quali sono stati gli obiettivi, intanto, raggiunti dal Comune di Genova nel settore strategico in materia di energia nel periodo intercorso dall'approvazione del Piano ad oggi e per conoscere se è intenzione della Civica Amministrazione avviare, nelle more dell'approvazione del prossimo Piano, un tavolo di lavoro con i cittadini, gli Enti, le Istituzioni, e le Associazioni ambientaliste, al fine di costruire un percorso partecipativo sul tema in oggetto.

Esiste l'Osservatorio, appunto, Salute e Ambiente, che non sta funzionando. Più volte con l'Assessore Campora abbiamo dibattuto su questo tema, io credo che l'Osservatorio dovrebbe essere uno strumento non solo prezioso, ma proprio usato dall'Amministrazione Comunale. Lo dico perché l'Osservatorio prevede il coinvolgimento di eccellenze comunali, di dipendenti comunali, ma di competenze comunali; prevede l'utilizzo di tutti quei dati comunali che sono all'interno del Comune, dell'Ente, che l'Ente ha la fortuna di poter avere proprio attraverso le proprie rilevazioni, e, soprattutto, lo dico perché l'elaborazione, diciamo, di tutto questo è importante nei termini propositivi.



Sappiamo come la tragedia del ponte Morandi, e quindi, come dire, l'aumento del traffico cittadino sia stato impattante rispetto alla situazione dell'aria, ma non solo quello, ci sono stati vari problemi, e vediamo adesso tutto il problema di Autostrade che si riversa sulla città, ma non solo quello; vediamo tutte le segnalazioni che stanno avvenendo rispetto al porto, all'utilizzo delle banchine elettriche in alcune aree, e non in altre, a come in alcune aree del porto... vediamo l'area di Dinegro, ancora oggi c'erano quattro-cinque navi da crociera ferme, quindi con emissioni di fumi assolutamente, diciamo, eccessive rispetto all'area, che già è un'area molto trafficata, insomma, tutto questo deve portare non tanto a un'ottica repressiva del lavoro, o delle fonti di lavoro, tutto quello che vuol dire sviluppo, ma a delle strategie che devono, in qualche modo, in maniera sinergica, trovare la forza di fare proposte, e, soprattutto, fare proposte in un tempo che un Piano Ambientale Regionale garantisce, e che ha garantito, e che, forse, dovrà garantire in maniera più forte, visti anche gli obiettivi dell'Unione Europea che ci siamo, appunto, prefissi. Grazie.

## **PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Piciocchi, a lei la parola.

## **PICIOCCHI - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Al fine di rispondere a questa interpellanza gli Uffici hanno predisposto un documento intitolato "Politica energetica del Comune di Genova", che è piuttosto articolato, motivo per cui chiedo al Presidente, alla Segreteria, lo deposito agli atti, se poi possiamo trasmetterlo alla Consigliera Lodi.

Io mi limito a leggere l'introduzione, dove ci sono alcuni dati... sintesi, ma, chiaramente, poi invito alla lettura del documento, perché, chiaramente, il tema è piuttosto articolato.

"La politica energetica del Comune di Genova si inserisce all'interno delle più ampie politiche di livello europeo, nazionale e regionale. Obiettivi e traguardi in materia di energia vengono stabiliti attraverso il Patto dei Sindaci e l'attuazione dei Piani d'Azione.

L'obiettivo che il Comune si è dato per il 2020 è quello di ridurre le emissioni di CO2 del 23,1% rispetto ai livelli del 2005. Le riduzioni sono state ottenute attraverso il perseguimento delle 84 azioni del SEAP.

Il report di monitoraggio del 2017 ha rilevato una riduzione del 17% delle emissioni, ed evidenziato un trend altamente positivo. Nel 2014 si era raggiunto il 4,7%.

Aderendo al nuovo Patto dei Sindaci per il clima, il Comune si è impegnato a ridurre le proprie emissioni di CO2 del 40% al 2030 rispetto ai livelli del 2005, attraverso l'attuazione di un Piano d'Azione per l'energia sostenibile e il clima, SECAP, che realizzi misure di efficienza energetica e di sfruttamento delle fonti





rinnovabili, e accresca la resilienza urbana attraverso azioni di adattamento agli effetti del cambiamento climatico.

Per la fine del 2020 verrà presentato un nuovo Piano d'Azione, oggi in via di definizione.

Vista la straordinarietà dell'obiettivo di riduzione si è scelto, fin dall'inizio, di mobilitare il maggior numero possibile di stakeholders. Fino ad ora sono stati coinvolti circa 30, tra Associazioni di categoria, Accademie, Istituti di ricerca, industria, commercio e consumatori".

Per il resto lascio il documento, e chiedo che venga dato alla proponente. Grazie.

## **PIANA - PRESIDENTE**

C'è replica, Consiglieria Lodi? Prego.

## **LODI (PARTITO DEMOCRATICO)**

Grazie, Assessore. Sì, sarà mio interesse leggere, appunto, la nota, immagino dettagliata, anche perché fa riferimento a delle annualità, parliamo, mi pare, del 2017, se non ho erroneamente compreso, e, sicuramente, dal 2018, poi, la situazione a Genova è visibilmente peggiorata dal punto di vista anche della situazione concreta in cui si è trovata a dover convivere, per cui sarà per me molto interessante leggere il percorso e, soprattutto, anche confrontare quello che è il percorso fatto con gli stakeholders, e anche chiedere eventuali aggiornamenti sugli obiettivi raggiunti. Grazie.

## **INTERPELLANZA N.81**

**Oggetto: Attuazione Piano Ambientale Regionale 2014-2020 .**

**Preso atto che** con deliberazione n.19 del 14 novembre 2017 è stato approvato dal Consiglio Regionale il Piano Ambientale Regionale 2014-2020;

**Considerato che** il PEAR delinea la strategia energetica regionale con l'obiettivo di promuovere uno sviluppo sostenibile del sistema energetico, attraverso l'utilizzo di fonti rinnovabili e il risparmio energetico, secondo quanto stabilito dall'Unione Europea nell'ambito delle politiche "Europa 20-20-20";

**Considerato inoltre che** alla Regione spetta fissare gli obiettivi strategici in materia di energia e i relativi indicatori di risultato, ai quali le Amministrazioni comunali sono tenuti ad uniformarsi ed ad attuare nella loro programmazione e realizzazione di interventi in materia;

**Visto che** il PEAR scade quest'anno e il prossimo Consiglio Regionale che sarà eletto dalla consultazione elettorale di settembre, dovrà approvare un nuovo Piano alla luce della drammatica crisi climatica che investe il nostro pianeta, e pertanto è necessario prepararsi con urgenti risposte politiche che attuino gli impegni molto pesanti assunti dall'UE con il dimezzamento delle emissioni di CO2 entro il 2030 e l'azzeramento entro il 2050;

**SI INTERPELLA LA S.V. ILL. MA**



- per conoscere nello specifico quali sono stati gli obiettivi raggiunti dal Comune di Genova nel settore strategico in materia di energia, nel periodo intercorso dall'approvazione del Piano ad oggi, e quali altri obiettivi sono programmati per il futuro;

- per conoscere inoltre se è intenzione della Civica Amministrazione avviare nelle more dell'approvazione del prossimo Piano un tavolo di lavoro con i cittadini, gli enti, le istituzioni, e le associazioni ambientaliste al fine di costruire un percorso partecipativo sul tema in oggetto.

Cristina Lodi

**CCCLX°**

**INTERPELLANZA 87/2020**

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno odierno, l'interpellanza 87/2020, sui: "Parcheggi riservati a carico e scarico merci". L'atto è presentato dal Consigliere Ariotti, al quale risponderà, ancora una volta, l'Assessore Piciocchi, in sostituzione dell'Assessore Campora. Prego, Consigliere Ariotti.

**ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER)**

Grazie, Presidente. Porto questa interpellanza per avere maggiori informazioni per quanto riguarda la presenza dei posteggi carico e scarico merci nella nostra città. Sono molti i lavoratori che ogni giorno utilizzano i veicoli commerciali, e per loro è fondamentale avere a disposizione degli spazi per poter parcheggiare e proseguire la loro mansione.

Spesso questi posteggi sono occupati da auto private, e questi lavoratori, magari, arrivando con il furgone, sono costretti a posteggiare magari in seconda fila, o sopra il marciapiede, intralciando, così, ulteriormente e maggiormente il traffico, e mettendo anche a repentaglio la sicurezza di tutti.

Quindi, quello che chiedo è la possibilità di avere un report generale dei parcheggi carico e scarico merci nella nostra città; valutare la possibilità di aumentarli, e, perché no, cercare di aumentare anche i vari controlli della Polizia Municipale per chi occupa abusivamente, diciamo, questi parcheggi, che parcheggi bianchi non sono, perché, oltretutto, questi lavoratori spesso, quando trovano il parcheggio merci occupato, sono costretti a posteggiare altrove, e, magari, prendono

*Documento firmato digitalmente*



pure qualche contravvenzione. Questo non lo ritengo giusto, quindi sarà importante fare un report al riguardo.

E vado a leggere l'interpellanza: si interpella l'Assessore competente per conoscere: un riepilogo riguardo la diffusione di questa tipologia di aree parcheggio in città; se esiste la possibilità di aumentare le aree carico e scarico merci dov'è maggiormente necessario; se sia possibile un aumento dei controlli verso chi occupa questi parcheggi irregolarmente, per dare la possibilità a questi lavoratori di poter parcheggiare. Grazie.

### **PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Piciocchi, a lei la parola.

### **PICIOCCHI - ASSESSORE**

Grazie, Presidente. Solleciterò l'Assessore Campora a fornire un censimento... un report contenente un censimento delle aree di carico e scarico presenti in città.

Non ho in questo momento il dato, credo che possa essere un documento piuttosto complesso, nel momento in cui andiamo a indicare, per le varie zone della città, nel territorio dei vari Municipi, le diverse aree di carico e scarico.

Dopodiché... oggi sono in sostituzione del collega, insomma, penso che il tema che lei ha posto sia sicuramente meritevole di un approfondimento ragionato rispetto alla complessità degli spazi cittadini, più in generale sul tema della mobilità, non è, diciamo, una questione di pronta soluzione, però, sicuramente, mi faccio carico di riferirne all'Assessore Campora. Grazie.

### **PIANA - PRESIDENTE**

C'è replica, Consigliere Ariotti? Prego.

### **ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER)**

Sì, ringrazio l'Assessore Piciocchi. Sarà, come ha detto lui, importante fare un approfondimento anche con l'Assessore Campora, l'Assessore competente, e, come detto prima, valutare la possibilità di aumentare questi parcheggi, e, magari, fare un report anche con i vari territori, per valutare laddove è più necessario apportare modifiche, o aumentare questi posteggi. Grazie.

## **INTERPELLANZA N. 87/2020**

### **CONSIDERATA**



- l'importanza che rivestono in città i parcheggi riservati al carico e scarico delle merci;

**TENUTO CONTO**

- che è necessario dare la possibilità ai lavoratori che effettuano consegne con veicoli di poter parcheggiare senza intralciare il traffico o le aree pedonali, nel rispetto della loro mansione e della sicurezza stradale;

**SI INTERPELLA  
L'ASSESSORECOMPETENTE  
PER CONOSCERE**

-un riepilogo riguardo la diffusione di questa tipologia di aree parcheggio in città;  
-se esista la possibilità di aumentare le aree carico e scarico merci dove è maggiormente necessario;  
-se sia possibile un aumento dei controlli verso chi occupa questi parcheggi irregolarmente per dare la possibilità a questi lavoratori di poter parcheggiare.

**IL CONSIGLIERE COMUNALE**

Fabio Ariotti

**PIANA - PRESIDENTE**

Colleghi, abbiamo terminato gli argomenti iscritti all'ordine del giorno dei lavori odierni. Dichiaro, quindi, chiusa la seduta del Consiglio Comunale di Genova di martedì 28 luglio, auguro a tutti voi buon rientro e buona serata. Arrivederci.



Alle ore 16,41 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente  
A. Piana

Il Segretario Generale  
Avv. P. Criscuolo

Il V. Segretario Generale  
V. Puglisi



# INDICE

## VERBALE SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL

### 28 LUGLIO 2020

CCCXLIV°	INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DELLA CONSIGLIERA LODI (PG/2020/222857) IN MERITO A: “INFORMATIVA URGENTE SU LAVORI SCUOLA VILLA RATTO A PRA’ IN PREVISIONE DELLA RIPRESA DEL NUOVO ANNO SCOLASTICO”.....	2
	PIANA - PRESIDENTE.....	2
	LODI (PARTITO DEMOCRATICO).....	2
	PIANA - PRESIDENTE.....	3
	PICIOCCHI - ASSESSORE.....	3
	PIANA - PRESIDENTE.....	4
	LODI (PARTITO DEMOCRATICO).....	4
CCCXLV°	INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE ROSSI (PG/2020/222784) IN MERITO A: “CARTELLONI PUBBLICITARI INUTILIZZATI DA ANNI SOTTO IL PONTE FERROVIARIO TRA PIAZZA VITTORIO VENETO E PIAZZA MONTANO, COSA NE VUOLE FARE L’AMMINISTRAZIONE? VALUTARE IPOTESI DI CONCESSIONE GRATUITA ALLE ASSOCIAZIONI DEL TERRITORIO A PARTIRE DALLA VICINA PIAZZA SETTEMBRINI PER PROMUOVERE LE INIZIATIVE IMPORTANTI DEL QUARTIERE”.....	5
	PIANA - PRESIDENTE.....	5
	ROSSI (LEGA SALVINI PREMIER).....	5
	PIANA - PRESIDENTE.....	6
	PICIOCCHI - ASSESSORE.....	6
	PIANA - PRESIDENTE.....	6
	ROSSI (LEGA SALVINI PREMIER).....	6
CCCXLVI°	INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE CERAUDO	




---

 SEDUTA DEL 28/07/2020
 

---

	(PG/2020/222934) IN MERITO A: “A SEGUITO DELL’APPROVAZIONE, NELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 23.12.2019, DELLA MOZIONE RIGUARDANTE L’ORDINANZA ANTI ALCOL DA ESTENDERSI NELLA ZONA DI SESTRI Ponente, SI CHIEDONO DELUCIDAZIONI CIRCA LA MANCATA INADEMPIENZA”.	7
PIANA - PRESIDENTE		7
CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)		7
PIANA - PRESIDENTE		8
GARASSINO - ASSESSORE		8
PIANA - PRESIDENTE		9
CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)		9
CCCXLVII°	INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE MASCIA (PG/2020/221823) IN MERITO A: “CON RIFERIMENTO ALLE NOTIZIE STAMPA ED ALLA LETTERA DEL DIRIGENTE SCOLASTICO I.C. QUEZZI DI GENOVA DEL 16/07/2020, PER GARANTIRE IL RISPETTO DELLE REGOLE DI SICUREZZA, AI SENSI DELL’ART. 54 DEL VIGENTE REGOLAMENTO PER LO SVOLGIMENTO DELLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE, PRENOTA UN’INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA PER CHIEDERE: NOTIZIE IN MERITO ALLA RICHIESTA DI PIENA DISPONIBILITA’ DELL’EDIFICIO SCOLASTICO PLESSO CAMBIASO, CHE ATTUALMENTE OSPITA AL TERZO PIANO LA SUCCURSALE DEL CIA LEVANTE”.	10
PIANA - PRESIDENTE		10
MASCIA (FORZA ITALIA)		10
PIANA - PRESIDENTE		11
PICIOCCHI - ASSESSORE		11
PIANA - PRESIDENTE		11
MASCIA (FORZA ITALIA)		11
CCCXLVIII°	INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE PIGNONE (PG/2020/222659) IN MERITO A: “SI RICHIEDONO	



	INFORMAZIONI SULLE PROCEDURE AVVIATE IN RIFERIMENTO ALLA PIANTUMAZIONE ALBERI PER NUOVI NATI”.....	12
	PIANA - PRESIDENTE.....	12
	PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	12
	PIANA - PRESIDENTE.....	13
	PICIOCCHI - ASSESSORE.....	13
	PIANA - PRESIDENTE.....	14
	PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	14
CCCXLIX°	INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DELLA CONSIGLIERA BRUSONI (PG/2020/218214) IN MERITO A: “DEGRADO E STATO DI ABBANDONO PRESSO L’ENTRATA CONTINGENTATA PER LA SPIAGGIA LIBERA MONUMENTO DI QUINTO, SI CHIEDE QUALI MISURE INTENDA INTRAPRENDERE LA C.A. PER RISOLVERE IL PROBLEMA”.....	14
	PIANA - PRESIDENTE.....	15
	BRUSONI (VINCE GENOVA).....	15
	PIANA - PRESIDENTE.....	15
	GARASSINO - ASSESSORE.....	15
	PIANA - PRESIDENTE.....	16
	BRUSONI (VINCE GENOVA).....	16
CCCL°	INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE PANDOLFO (PG/2020/222705) IN MERITO A: “A SEGUITO DELLA REALIZZAZIONE DEL POZZO DI RACCOLTA DELLE ACQUE IN VIA BERNO A GENOVA SAN FRUTTUOSO, QUALI SONO LE PREVISIONI DI CANTIERE PER LA MESSA IN SICUREZZA IDROGEOLOGICA DEL RIO ROVARE?”.....	16
	PIANA - PRESIDENTE.....	17
	PANDOLFO (PARTITO DEMOCRATICO).....	17
	PIANA - PRESIDENTE.....	17
	PICIOCCHI - ASSESSORE.....	18
	PIANA - PRESIDENTE.....	18
	PANDOLFO (PARTITO DEMOCRATICO).....	18





CCCLI°	INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE ARIOTTI (PG/2020/222376) IN MERITO A: “SITUAZIONE EX SCUOLA QUASIMODO. CONTROLLO PER ACCESSI NON AUTORIZZATI. QUALE FUTURO PER LO STABILE DA TEMPO MESSO IN VENDITA”. .....	19
	PIANA - PRESIDENTE .....	19
	ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER) .....	19
	PIANA - PRESIDENTE .....	20
	BALLEARI - ASSESSORE (VICESINDACO) .....	20
	PIANA - PRESIDENTE .....	20
	ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER) .....	20
CCCLII°	INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE PUTTI (PG/222607) IN MERITO A: “IN RIFERIMENTO ALLE GRAVI PROBLEMATICHE DI CONGESTIONE TRAFFICO CITTADINO DELLE SCORSE SETTIMANE, DOVUTE, TRA L’ALTRO, ALLA DIFFICOLTOSA RICEZIONE DEI VARCHI PORTUALI, AL NUMERO DI APERTURE DEGLI STESSI, ALLE OPERAZIONI DI REGISTRAZIONE IN TEMPI DI COVID SI CHIEDE UNA INFORMATIVA SUI LAVORI DEL TAVOLO ISTITUITO LO SCORSO ANNO TRA I SOGGETTI INTERESSATI E L’AMMINISTRAZIONE, SUL PIANO CHE IL SINDACO AVEVA ANTICIPATO A MEZZO STAMPA, SEMPRE NEL 2019, PER RISOLVERNE LE CRITICITA’, IN PROSPETTIVA ANCHE DELL’ESTATE 2020. SI RICHIEDE UN AGGIORNAMENTO SULLA MANCATA CONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE AD HOC, PROSPETTATA DALL’ASSESSORE, IN RISPOSTA AD UNA STESSA INTERROGAZIONE NEL SETTEMBRE 2019” .....	21
	PIANA - PRESIDENTE .....	21
	PUTTI (CHIAMAMI GENOVA) .....	22
	PIANA - PRESIDENTE .....	22
	MARESCA - ASSESSORE .....	22
	PIANA - PRESIDENTE .....	23
	PUTTI (CHIAMAMI GENOVA) .....	24



## SEDUTA DEL 28/07/2020

PIANA - PRESIDENTE.....	24
DOTT.SSA PUGLISI - VICESEGRETARIO GENERALE.....	24
PIANA - PRESIDENTE.....	26
GROSSO - ASSESSORE.....	26
PIANA - PRESIDENTE.....	26
<b>CCCLIII°</b>	
ODG 1 “FUORI SACCO” IN MERITO A “ACCORPAMENTO DEFINITIVO DH ONCOLOGIA 1 PATOLOGIE COMPLESSE A IST E RIDUZIONE POSTI LETTO UNITA’ OPERATIVA”.....	26
PIANA - PRESIDENTE.....	26
PIANA - PRESIDENTE.....	27
<b>CCCLIV°</b>	
ODG 2 “FUORI SACCO” IN MERITO A “BANDO SELEZIONE PROGETTI RASSEGNE E FESTIVAL NELL’AMBITO DI ‘GENOVA CITTA’ DEI FESTIVAL”.....	30
PIANA - PRESIDENTE.....	30
PIANA - PRESIDENTE.....	30
<b>V° (44)</b>	
DL 229/2020.....	32
PIANA - PRESIDENTE.....	32
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	32
PIANA - PRESIDENTE.....	32
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	32
PIANA - PRESIDENTE.....	32
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	33
PIANA - PRESIDENTE.....	33
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	33
PIANA - PRESIDENTE.....	33
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	33
PIANA - PRESIDENTE.....	33
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	33
PIANA - PRESIDENTE.....	33
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	33
PIANA - PRESIDENTE.....	34
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	34
PIANA - PRESIDENTE.....	34



## SEDUTA DEL 28/07/2020

CCCLV°	DL 241/2020 .....	35
	PIANA - PRESIDENTE .....	35
	GRILLO (FORZA ITALIA) .....	36
	PIANA - PRESIDENTE .....	37
	PICIOCCHI - ASSESSORE .....	37
	PIANA - PRESIDENTE .....	37
DV° (45)	VOTAZIONE DL 241/2020.....	39
	PIANA - PRESIDENTE .....	39
V° (46)	PROPOSTA 40/2020 .....	41
	PIANA - PRESIDENTE .....	41
CCCLVI°	PROPOSTA 41/2020 .....	42
	PIANA - PRESIDENTE .....	43
	LODI (PARTITO DEMOCRATICO) .....	43
	PIANA - PRESIDENTE .....	43
	LODI (PARTITO DEMOCRATICO) .....	43
	PIANA - PRESIDENTE .....	45
	PICIOCCHI - ASSESSORE .....	45
	PIANA - PRESIDENTE .....	45
DV° (47)	VOTAZIONE PROPOSTA 41/2020.....	49
	PIANA - PRESIDENTE .....	49
CCCLVII°	MOZIONE 97/2020.....	50
	PIANA - PRESIDENTE .....	51
	CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA) .....	51
	PIANA - PRESIDENTE .....	51
	CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA) .....	51
	PIANA - PRESIDENTE .....	52
	PANDOLFO (PARTITO DEMOCRATICO).....	52
	CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA) .....	52
	PIANA - PRESIDENTE .....	52
	CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA) .....	52
	PIANA - PRESIDENTE .....	53
	CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA) .....	53
	PIANA - PRESIDENTE .....	53



## SEDUTA DEL 28/07/2020

BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER) .....	53
PIGNONE (LISTA CRIVELLO) .....	53
PIANA - PRESIDENTE .....	53
PIANA - PRESIDENTE .....	53
PICIOCCHI - ASSESSORE .....	54
PIANA - PRESIDENTE .....	54
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA) .....	54
PIANA - PRESIDENTE .....	54
BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER) .....	54
PIANA - PRESIDENTE .....	54
BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER) .....	54
LODI (PARTITO DEMOCRATICO) .....	54
PIANA - PRESIDENTE .....	55
LODI (PARTITO DEMOCRATICO) .....	55
PIANA - PRESIDENTE .....	55
LODI (PARTITO DEMOCRATICO) .....	55
PIANA - PRESIDENTE .....	56
CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE) .....	56
PIANA - PRESIDENTE .....	57
BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER) .....	57
PIANA - PRESIDENTE .....	57
BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER) .....	57
PIANA - PRESIDENTE .....	58
AVVENENTE (ITALIA VIVA) .....	58
PIANA - PRESIDENTE .....	59
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO) .....	59
PIANA - PRESIDENTE .....	59
VACALEBRE (FRATELLI D'ITALIA) .....	59
PIANA - PRESIDENTE .....	60
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA) .....	60
PIANA - PRESIDENTE .....	60
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA) .....	60
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA) .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
PIANA - PRESIDENTE .....	60
PIANA - PRESIDENTE .....	60
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO) .....	61
PIANA - PRESIDENTE .....	61




---

 SEDUTA DEL 28/07/2020
 

---

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO) .....	61
PIANA - PRESIDENTE .....	61
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO) .....	61
PIANA - PRESIDENTE .....	61
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO) .....	61
PIANA - PRESIDENTE .....	61
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO) .....	61
PIANA - PRESIDENTE .....	61
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO) .....	62
PIANA - PRESIDENTE .....	62
MASCIA (FORZA ITALIA).....	62
PIANA - PRESIDENTE .....	62
MASCIA (FORZA ITALIA).....	62
PIANA - PRESIDENTE .....	62
MASCIA (FORZA ITALIA).....	62
PIANA - PRESIDENTE .....	62
MASCIA (FORZA ITALIA).....	62
PIANA - PRESIDENTE .....	63
<b>CCCLVIII°</b> <b>MOZIONE 104/2020</b> .....	<b>65</b>
<b>FIN QUI ORE 12,14 DEL 12.08.2020</b> .....	<b>65</b>
PIANA - PRESIDENTE .....	65
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO) .....	65
PIANA - PRESIDENTE .....	67
AVVENENTE (ITALIA VIVA).....	67
PIANA - PRESIDENTE .....	68
PICIOCCHI - ASSESSORE .....	68
PIANA - PRESIDENTE .....	68
<b>CCCLIX°</b> <b>INTERPELLANZA 81/2020</b> .....	<b>70</b>
PIANA - PRESIDENTE .....	70
LODI (PARTITO DEMOCRATICO) .....	71
PIANA - PRESIDENTE .....	72
PICIOCCHI - ASSESSORE .....	72
PIANA - PRESIDENTE .....	73
LODI (PARTITO DEMOCRATICO) .....	73
<b>CCCLX°</b> <b>INTERPELLANZA 87/2020</b> .....	<b>74</b>



---

SEDUTA DEL 28/07/2020

---

PIANA - PRESIDENTE .....	74
ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER) .....	74
PIANA - PRESIDENTE .....	75
PICIOCCHI - ASSESSORE .....	75
PIANA - PRESIDENTE .....	75
ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER) .....	75
PIANA - PRESIDENTE .....	76