



Comune di Genova

COMMISSIONE V – TERRITORIO E POLITICHE PER LO SVILUPPO DELLE VALLATE

Seduta pubblica del 12 Luglio 2018 .

VERBALE

La riunione ha luogo presso la sala consiliare di Palazzo Tursi – Albini.

Assume la Presidenza il consigliere Marta Brusoni.

Svolge le funzioni di Segretario la Signora Rolando Milena.

Ha redatto il verbale la Ditta Digitech .

Alle ore 09:04 sono presenti i Commissari:

Amorfini Maurizio
Anzalone Stefano
Avvenente Mauro
Bernini Stefano
Brusoni Marta
Ceraudo Fabio
Costa Stefano
Crivello Giovanni Antonio
Gambino Antonino
Giordano Stefano
Grillo Guido
Immordino Giuseppe
Pandolfo Alberto
Remuzzi Luca
Rossetti Maria Rosa
Terrile Alessandro Luigi
Vacalebri Valeriano
Villa Claudio

Intervenuti dopo l'appello:

Fontana Lorella
Lodi Cristina

Maresca Francesco
Santi Ubaldo
Tini Maria

Assessori:

Cenci Simonetta

Sono presenti:

Dott. Mauro Tallero (Direzione Segreteria Generale Organi Istituzionali); Dott.sa Paola Giampietri (Autorità Portuale Genova) e Dott. Paolo Piacenza (Autorità Portuale Genova).

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara valida la seduta. Pone quindi in discussione il seguente argomento:

PROPOSTA N. 211 del 26/06/2018

Proposta n. 43 del 28/06/2018

REVOCA DELLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 57 DEL 29/11/2016 "PROCEDIMENTO D'INTESA STATO-REGIONE AI SENSI DELL'ART. 81, COMMA 3, DEL D.P.R. 616/1977 COSÌ COME MODIFICATO DAL REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE APPROVATO CON SUCCESSIVO D.P.R. N. 383/1994 S.M. E I. – COSTRUZIONE DELLA NUOVA TORRE PILOTI DEL PORTO DI GENOVA. PARERE DEL COMUNE DI GENOVA"

BRUSONI Marta (Presidente)

Buongiorno a tutti. Oggi discutiamo della delibera proposta di Giunta al Consiglio n. 211 del 26 giugno 2018, proposta n. 43 del 28 giugno 2018 Revoca della deliberazione di Consiglio comunale n. 57 del 29 novembre 2016, procedimento d'intesa Stato-Regione, ai sensi dell'articolo 81, comma 3, del D.P.R. 616/1977, così come modificato dal regolamento di attuazione approvato con successivo D.P.R. n. 383/1994 e successive modifiche. Costituzione della nuove Torre Piloti del porto di Genova. Parere del Comune di Genova.

La parola all'Assessore.

CENCI Simonetta (Assessore Urbanistica)

Buongiorno a tutti. Si tratta di una proposta al Consiglio che ha come oggetto la revoca di deliberazione di Consiglio comunale del 29 novembre 2016. Si tratta di un procedimento d'intesa Stato-Regione, ai sensi dell'articolo 81 del D.P.R. 616 che riguarda la costruzione della nuova Torre Piloti del porto di Genova. Il Comune in tale data (novembre 2016) aveva espresso parere favorevole alla localizzazione di una nuova Torre Piloti all'interno dell'area Darsena Nuova, adottando le modifiche agli strumenti urbanistici, che corrisponde a una scheda di distretto di trasformazione n. 20 relativa alla fiera Kennedy. Tuttavia, a fronte degli esiti scaturiti da verifiche tecniche che sono state effettuate da una società apposita, su input dato da Autorità di Sistema Portuale, successivamente all'avvio del procedimento per l'attivazione del progetto, il nuovo posizionamento di Torre Piloti all'interno della Darsena si è rivelato, in realtà, non rispondente ai parametri di sicurezza. Infatti, si è fatta una sorta di analisi, studio e scenario di eventuale urto sulle opere di protezione della nuova Darsena. Ciò

andrebbe ad incidere sulla stabilità delle fondazioni della torre stessa, per un eventuale urto. Pertanto, prendendo atto del venire meno dei motivi di interesse pubblico a sostegno del provvedimento, si provvede alla revoca della delibera, facendo quindi venir meno gli effetti di salvaguardia urbanistica della delibera stessa. Conseguentemente, si assume univoca operatività per l'area in questione della scheda di distretto n. 20 e si propone al Consiglio la revoca di deliberazione. Grazie.

BRUSONI Marta (Presidente)

Vedo prenotato il consigliere Grillo.

GRILLO Guido(FI)

Assessore, prendiamo atto della delibera relativamente alla revoca per le motivazioni che lei ha illustrato e nel documento specificato. Volevo chiederle, però, se è stata individuata la nuova *location* per la Torre Piloti e se le procedure comportano un'iscrizione al Consiglio comunale della nuova localizzazione, modalità e tempi in cui è prevista la sua concreta attuazione.

Poi, una questione fuori sacco. Assessore, avevo proposto più volte di rimuovere gli ombrelloni della città. In parte è stato fatto e abbiamo avuto giornate di bel tempo. Però, considerato che in alcune vie di Genova ci sono ancora, ho sempre detto che questi ombrelloni portano sfortuna. Infatti, sta piovendo. Li faccia togliere, per favore.

BRUSONI Marta (Presidente)

Prego, consigliere Bernini.

BERNINI Stefano(PD)

No, io non concordo con il consigliere Grillo. Indubbiamente piove perché il Governo è ladro.

Un po' di storia. Quando fu individuata dal vate la collocazione della Torre Piloti all'ingresso del porto di Genova, devo dire che una parte dei tecnici dell'Autorità portuale espressero timidamente le loro preoccupazioni rispetto a questa collocazione. Anche perché, questa collocazione aveva la caratteristica di far subito pensare a una Torre Piloti 2, vista la situazione non ottimale delle fondamenta della torre stessa. Devo dire che, in questo caso, è colpa della politica, di chi – come me – è stato troppo timido nel dire che era una stronzata fare questa cosa e di chi, invece, si è lasciato imbibinare un'altra volta dal vate, dall'architetto Piano, per dire: “No, bisogna farla lì, perché deve esserci questa cosa enorme all'ingresso del porto che ci ricordi la grandezza dell'architetto Piano”.

Ora, la mia preghiera è: fate fare a un geometra la scelta, anzi possibilmente fatela fare a un pilota, che sa dove deve essere collocata la cosa che gli servirà per lavorare e possibilmente in sicurezza, perché se seguiamo queste idee barocche e non barocche del collocare la torre dove sta bene rispetto a un disegno, ahimè, realizzabile, come quello del Waterfront o del Blue Print, alla fine potremmo ritrovarci ancora una volta con una richiesta di collocarla in un luogo che non risponde alle caratteristiche che deve avere la torre, cioè quella di rendere sicuro il lavoro di chi dentro dovrà governare sulla sicurezza del porto di Genova e della navigazione all'interno delle acque portuali. Di conseguenza, è solo questa la preghiera, quella di dare nelle mani di persone di buon senso, che non abbiano un'opinione di

sé così elevata da non far vedere loro davanti al proprio naso cosa succede e che soprattutto sia corrispondente alle esigenze della sicurezza portuale.

BRUSONI Marta (Presidente)

Ci sono altri interventi?

La parola all'Assessore.

CENCI Simonetta (Assessore Urbanistica)

Recepisco quanto ci suggerite. Per gli ombrelli, mi spiace, non sono Mary Poppins, quindi adesso vediamo cosa succede. Si toglieranno, Grillo, tranquillo.

Per quanto riguarda la scelta della collocazione, ad oggi sono state fatte più ipotesi, ma vi assicuro che ad oggi c'è un'intesa e incontri assolutamente condivisi tra Autorità portuale, piloti e Capitaneria di porto. Quindi i piloti stessi ci stanno aiutando a trovare una collocazione più idonea.

Per quanto riguarda procedure relative, modalità e tempi, faremo assolutamente in modo di aggiornarvi qualora e quando la tempistica sarà giusta e la *location* sarà trovata, per capire quali potranno essere le procedure più rapide, con le relative modalità e tempi di attuazione. Grazie.

BRUSONI Marta (Presidente)

Prego, consigliere Crivello.

CRIVELLO Giovanni (LC)

Per mozione d'ordine. Gli ombrelli li hanno posizionati i CIV, non la Pubblica Amministrazione. Scusi, Grillo.

BRUSONI Marta (Presidente)

Consigliere Terrile, prego.

TERRILE Alessandro (PD)

Rispetto al fatto che ci sono delle ipotesi, di cui però non possiamo venire a conoscenza, non vorrei che finisse com'è successo martedì sul 54 sul Luna Park, dove l'assessore Cenci ci ha detto che ci sono delle ipotesi, ma non ci poteva dire quali, poi è uscita dall'aula e ai giornalisti ha detto Cornigliano. Sui giornali on-line c'è scritto: "Si va a Cornigliano". Allora, o le notizie sono a disposizione di tutti, o non sono a disposizione di nessuno. Lo dico, perché è un tema di rispetto del ruolo. Le notizie, se si possono dire, si dicono; se non si possono dire, non si dicono, non è che non si dicono in aula e poi si dicono ai giornalisti, perché credo sia un modo di procedere non corretto.

BRUSONI Marta (Presidente)

Consigliere Giordano.

GIORDANO Stefano (M5S)

Grazie, Presidente. Ricordiamo tutti quello che è stato l'evento della Torre Piloti. Io ricordo perfettamente che i piloti dicevano: "Ve l'avevamo detto, perché era inutile fare quell'opera". Quindi non vorrei che questo percorso continuasse sullo stesso sentiero e che noi non fossimo partecipi di quella che, invece, è una visione che deve essere settoriale in base alle competenze. Ricordo perfettamente, durante quell'evento, che chi doveva lavorare all'interno della Torre Piloti diceva: "È inutile fare un'opera faraonica, dove in realtà il nostro lavoro può essere fatto anche in uno scantinato". Sicuramente la logica impone che siano rispettate tutte le regole del D.L. 81 per la sicurezza dei lavoratori, per l'ambiente dei lavoratori, eccetera. Però, vorrei che quest'Aula fosse partecipe anche della visione settoriale di tutte queste categorie che sono sicuramente il soggetto principale, non sulla parte estetica, che sicuramente e spero che abbiano insegnato ai genovesi e non solo, che certe opere vanno fatte con chi veramente opera sul territorio e non su un aspetto estetico, ma su un aspetto estremamente tecnico e quindi credo che comunque questo percorso sia condiviso, in cui noi dobbiamo avere un ruolo partecipe e fondamentale.

BRUSONI Marta (Presidente)

Prego, assessore Cenci.

CENCI Simonetta (Assessore Urbanistica)

Considerando che Autorità portuale è qua, adesso passo la parola a loro, così cominciano ad illustrare eventuali loro idee sulla *location*. Noi ufficialmente non abbiamo ricevuto nulla.

Per quanto riguarda, invece, la risposta a Terrile – che è al telefono – mi preme sottolineare che io non ho dato nessuna risposta ai giornalisti perché con loro non ho parlato. Non so i giornalisti che cosa si inventino spesso. Ho preso 5 di comunicazioni con i giornalisti in questo periodo, quindi direi che sono la peggiore di tutti. Io ho solo riportato quella che può essere una soluzione che io personalmente, come Ufficio di Urbanistica, sto analizzando e sono le aree della zona di Cornigliano, ne ho parlato non qua dentro, ma ne ho parlato con i miei tecnici. Non è un problema comunicarlo, perché è scritto su tutti i giornali. Aree a Genova dove si può mettere un luna park ce n'è pochissime. Io sto facendo verifiche urbanistiche. La sistemazione del luna park è in capo al commercio, quindi all'assessore Bordilli. Io la sto supportando, come da modalità mia di lavorare insieme a tutti gli Assessori. Quindi questa è la risposta in merito al luna park.

Per quanto riguarda, invece, la richiesta di Giordano di voler partecipare e di voler essere assolutamente di supporto alla Giunta, mi preme sottolineare che da parte mia c'è la massima collaborazione. Chi di voi mi ha sempre dato dei suggerimenti, io sono sempre stata pronta e attenta ad accoglierli e ad ascoltarli. Voi avete ragione a dimostrare il vostro interesse e la vostra preoccupazione in merito alla location e alla necessità di trovare una soluzione. Da parte di Autorità portuale, Capitaneria, Comune e tutti gli enti interessati, di accordo intesa Regione, compreso i piloti, c'è il massimo della collaborazione.

Passo la parola ad Autorità portuale, in modo tale che vi racconti un po' meglio la questione.

BRUSONI Marta (Presidente)

Passo ora la parola al direttore governance demaniale dell'Autorità portuale, il signor Piacenza.

PIACENZA Paolo (Autorità portuale)

Innanzitutto, grazie dell'invito. Farò soltanto una piccola premessa sulla localizzazione della nuova Torre Piloti, per poi lasciare la parola alla collega Gianpietri, che magari approfitterà anche per spiegare un po' la necessità di questa delibera, almeno per quanto riguarda le competenze dell'Autorità portuale. È già emerso dalla discussione che si è dovuta ipotizzare un'altra ricollocazione della nuova Torre Piloti a valle di esiti negativi di verifiche tecniche fatte dal Cetena sulla collocazione della nuova Torre Piloti nella nuova Darsena nautica. A valle di questi esiti negativi, l'Autorità portuale ha da subito instaurato un tavolo costante di approfondimento e di confronto con i soggetti competenti e quindi con la Capitaneria e con i piloti, al fine di addivenire all'individuazione di una collocazione della torre, tale da garantire la propria funzionalità. Nel cercare di venire incontro alle esigenze della Capitaneria e soprattutto dei piloti, che chiedevano la collocazione della torre in un posto tale da poter avere una corretta visione dell'intero porto e soprattutto dell'imboccatura del porto e anche degli spazi acquei frontestanti alla torre dei piloti, abbiamo individuato comunemente una nuova zona all'interno dell'area dei Riparatori navali, quindi non più nella nuova Darsena. In sostanza, nelle aree attualmente dedicate e oggetto di concessione, tramite accordo sostitutivo, a D'Amico e altri soggetti. Questo lo diciamo perché noi, come Autorità portuale, per quanto di competenza, abbiamo già adottato degli atti formali. Infatti, come dicevo, essendo attualmente l'area che dovrà essere destinata alla nuova costruzione della Torre Piloti in concessione a determinati soggetti, abbiamo avviato, qualche settimana fa, l'avvio del procedimento di revoca. Infatti, dovremmo procedere alla revoca di questo sedime demaniale, affinché possiamo poi, conseguentemente, addivenire a bandire il bando di gara per la progettazione e per l'esecuzione della torre.

La vecchia collocazione della Torre Piloti nella nuova Darsena nautica, invece, risulta altrettanto importante, quindi la liberazione di quest'area, perché noi, come bene demaniale, vorremmo utilizzarlo, ai fini di rendere produttivo al cento per cento la nuova Darsena nautica, che ad oggi, da un punto di vista demaniale, viene concessa soltanto con licenze temporanee. Ad esempio, adesso è in concessione ai Saloni Nautici, con una licenza che scadrà a fine ottobre 2018 e da anni si protrae questo rinnovo di concessione temporanea per i Saloni, il che naturalmente è funzionale all'organizzazione dell'evento dei Saloni Nautici e anche alla gestione delle imbarcazioni durante la nautica, ma certamente non è funzionale affinché si possa costruire una vera e propria valorizzazione anche in termini di investimenti sull'area di cui si tratta.

BRUSONI Marta (Presidente)

Passo la parola al responsabile ufficio PRSP dell'Autorità portuale, signora Gianpietri.

GIANPIETRI (Autorità portuale)

Volevo aggiungere solo una piccolissima cosa in merito alla nuova collocazione, rispetto alle osservazioni fatte al principio da alcuni Consiglieri. La nuova posizione è stata scelta proprio per evitare qualsiasi dubbio circa non fattibilità tecniche, o possibili rischi di urti nave, che possano anche vagamente ricordare la tragedia che è accaduta ormai cinque anni fa. Quindi la nuova posizione è blindata da questo punto di vista, proprio per dare la sicurezza necessaria agli operatori che svolgono un servizio fondamentale, nell'ambito portuale di

poter svolgere le loro funzioni in massima e totale sicurezza, compatibilmente con gli ambiti dove vengono collocate.

In merito, invece, a quello che diceva il direttore circa la vecchia collocazione, noi avevamo aperto una procedura di intesa Stato-Regione, all'interno della quale lo stesso Comune doveva andare ad adeguare lo strumento del piano urbanistico comunale per poter inserire questa funzione di servizi tecnico-nautici, di servizi alla nave. Questo, ad oggi, vincolerebbe una porzione della darsena a quella funzione, quindi non ci consentirebbe di destinare quell'area a null'altro formalmente. Essendo uno spreco di risorse e di suolo pubblico, è necessario superare il prima possibile questo vincolo, in modo da poter mettere a frutto completamente la nuova darsena. Quindi l'esigenza è fondamentale per noi, quindi la nostra richiesta all'Amministrazione comunale è proprio derivata da questo elemento.

Se ci fossero altre domande, o questioni, siamo a disposizione.

BRUSONI Marta (Presidente)

Prego, consigliere Bernini.

BERNINI (PD)

Intanto ringrazio i tecnici di Autorità portuale e sono fiducioso che il buonsenso e le capacità che so posseggono, porteranno a un risultato efficace per la nostra città, soprattutto per il lavoro dei piloti e di tutti coloro che lavorano nell'area portuale.

Una sola domanda, invece, all'Assessore rispetto alle scelte urbanistiche di collocazione, in questo caso, di qualcosa che oggi è lì, vicino al luogo dove noi non faremo più la torre e che si vuole portare da un'altra parte. Dato che io non è che sono testardo adesso, ma lo ero anche prima, quando ero presidente di Società per Cornigliano, il presidente di una squadra di calcio locale chiese di realizzare uno stadio in area aeroportuale. Io ero naturalmente contrario. La parola fine all'idea di questo – ahimè defunto – presidente la mise ENAC, dicendo che in quell'area non poteva assolutamente essere realizzato uno stadio, perché gli impianti di illuminazione che gli stadi portano necessariamente con sé, danno fastidio alle manovre di decollo e atterraggio nell'aeroporto Cristoforo Colombo. Ora, la collocazione scelta da Garrone era, in termini di latitudine, la stessa, più o meno, dell'area di Villa Bombrini, su cui si sta ragionando per l'installazione di una serie di impianti che hanno caratteristiche simili, anzi forse ancor più evidenti in termini illuminazione -tecnici rispetto a uno stadio di calcio. Di conseguenza, forse sarebbe opportuno, prima di andare a favoleggiare sulle collocazioni di un tipo di impianto come questo, ricorrere alla vecchia tecnica di andare a chiedere agli enti competenti per l'autorizzazione, ex ante, quali sono le caratteristiche, se è possibile, oppure no, piazzare lì un luna park, oppure se le luci del luna park, che necessariamente ci sono, perché fanno parte del fattore attrattivo, è quasi una delle componenti del prodotto che viene offerto. Sarà possibile, oppure no, collocarlo in quella posizione?

BRUSONI Marta (Presidente)

Prego, Assessore.

CENCI Simonetta (Assessore Urbanistica)

Certamente faremo anche queste verifiche. Grazie, Bernini.

BRUSONI Marta (Presidente)

Vedo il consigliere Ceraudo prenotato.

CERAUDO Fabio (M5S)

Volevo intervenire proprio sulla questione del luna park, che non è attinente, ma è la questione di cui parlava adesso Bernini.

BRUSONI Marta (Presidente)

Scusi, ma non è pertinente all'argomento. Mi spiace.

CERAUDO Fabio (M5S)

Benissimo. Allora, lo lasciamo per la prossima.

BRUSONI Marta (Presidente)

Ci sono altri interventi?

Consigliere Grillo, prego.

GRILLO Guido (FI)

Presidente, sulla ricollocazione del luna park sarebbe opportuno un'apposita riunione di Commissione, per avere un'informativa sulle procedure in corso, al fine di affrontare e risolvere questa questione.

BRUSONI Marta (Presidente)

Consigliere Giordano, prego.

GIORDANO Stefano (M5S)

Sarebbe interessante il prosieguo di questa argomentazione, che sicuramente avrà un percorso condiviso in quest'aula, sentire, oltre che l'Autorità portuale, i soggetti interessati a lavorare all'interno della Torre Piloti. Mi farebbe molto piacere avere conoscenza di quelle che sono le loro difficoltà, le loro opinioni, magari se hanno anche delle organizzazioni che rappresentano i lavoratori e capire un attimino quali sono le loro esigenze.

BRUSONI Marta (Presidente)

Prego, Assessore.

CENCI Simonetta (Assessore Urbanistica)

Ripeto quello che ho detto prima. Adesso facciamo scegliere l'area, si fanno tutte le verifiche del caso, non sul luna park, ma sull'area relativa alla Torre Piloti. Tutti gli enti interessati stanno esprimendo il loro parere. Dopodiché, prima di portare una delibera, o di cambio destinazione, o di nuova destinazione, la condivideremo con il Consiglio sicuramente, quindi faremo un'apposita Commissione, come siamo soliti fare. Grazie.

BRUSONI Marta (Presidente)

Ci sono altri interventi?

Allora procediamo con la dichiarazione di voto.

Grazie a tutti. Buona giornata (ore 9,31).

ESITO

<p>1)PROPOSTA N. 211 del 26/06/2018 Proposta n. 43 del 28/06/2018 REVOCA DELLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 57 DEL 29/11/2016 “PROCEDIMENTO D’INTESA STATO-REGIONE AI SENSI DELL’ART. 81, COMMA 3, DEL D.P.R. 616/1977 COSÌ COME MODIFICATO DAL REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE APPROVATO CON SUCCESSIVO D.P.R. N. 383/1994 S.M. E I. – COSTRUZIONE DELLA NUOVA TORRE PILOTI DEL PORTO DI GENOVA. PARERE DEL COMUNE DI GENOVA”</p>	<p>DICHIARAZIONE DI VOTO IN AULA: Forza Italia - Fratelli d'Italia - Lega Salvini Premier - Lista Crivello - Movimento 5 Stelle di Genova - P.D. - Vince Genova -</p>
---	---

Alle ore 9,31 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario
(Milena Rolando)

Il Presidente
(Marta Brusoni)