



COMUNE DI GENOVA

VERBALE N. 32

CONSIGLIO COMUNALE

Seduta pubblica del 10 Settembre 2019



L'anno 2019, il giorno 10 del mese di Settembre alle ore 14,00 in Genova, nella sala delle riunioni del Civico Palazzo, il Consiglio Comunale si è riunito in seduta di prima convocazione per deliberare sugli oggetti iscritti all'ordine del giorno della seduta convocata con avviso n. 308616 del 06.09.2019

Presiede il Presidente A. Piana

Assiste il V. Segretario Generale E. Odone

DXXXVII INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE MASCIA IN MERITO A "LETTERA PUBBLICATA SUL SECOLO XIX DEL 31 AGOSTO SCORSO, DALL'ORDINE DEGLI ASSISTENTI SOCIALI DELLA LIGURIA SUI FATTI DI BIBBIANO".

PIANA - PRESIDENTE

Colleghi buongiorno. Vi chiedo cortesemente di prendere posto. Diamo il via alla prima fase dei lavori del Consiglio Comunale di Genova di martedì 10 settembre 2019 e andiamo ad affrontare gli articoli 54, cioè le interrogazioni a risposta immediata presentate ai sensi del regolamento del Consiglio. La prima interrogazione è quella posta dal Consigliere Mascia. "Alla luce della lettera pubblicata sul Secolo XIX del 31 agosto scorso, dall'ordine degli assistenti sociali della Liguria che si sentono tra l'altro sollecitati a riflettere sui fatti di Bibbiano al confronto e alla messa in discussione di linee di indirizzo e di strumenti operativi per la verifica della prassi e la valutazione oggettiva dei risultati in ambito di affido familiare". Risponderà l'Assessore Fassio. Consigliere Mascia, a Lei la parola, prego.

MASCIA (FORZA ITALIA)

Assessore buongiorno. Prendiamo spunto dalla lettera che è stata pubblicata il 31 agosto scorso su un quotidiano locale, che riguarda... è stata firmata... il primo firmatario è il Presidente dell'Ordine degli Assistenti Sociali che abbiamo poc'anzi tra l'altro ricevuto in conferenza capigruppo, nella lettera si evidenzia come una preoccupazione sui fatti e di Bibbiano e sulle ripercussioni negative che ciò può provocare sul sistema diciamo dei servizi sociali, anche a livello locale.

Si denuncia una deriva mediatica su questo tema, io vorrei ovviamente sfrondate la mia richiesta da tutti i contorni politici e polemici e vorrei semplicemente chiedere all'Assessore, visto che nella lettera si evidenzia giustamente il presupposto di ogni discorso sui minori e di difesa dei minori e la conoscenza dei dati, volevo chiedere innanzitutto appunto di conoscere i dati circa i minori che sono presi in



carico dal Comune di Genova, in secondo luogo volevo sapere da Lei Assessore, se c'è la possibilità di mettere a disposizione delle famiglie, dei padri, delle madri, uno strumento di contatto veloce, un indirizzo e-mail, un numero di telefono, per eventuali segnalazioni e in terzo luogo, in che modo voglia l'amministrazione attivarsi per far sì che questo approccio a questo tema, a livello locale, a livello genovese, sia quanto più possibile condiviso con il patrimonio di competenze e conoscenze che è ben rappresentato da tutti i professionisti psicologi, assistenti sociali, magistrati, avvocati che operano in questo settore. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Assessore Fassio. A Lei la parola, prego.

FASSIO - ASSESSORE

Buongiorno Consigliere. La ringrazio. Mi dà la possibilità di fare chiarezza su questa girandola di nomi e dati che sono stati dati a vanvera dai giornali. Allora, innanzitutto Lei mi chiede dati. Parliamo di presa in carico dei minori.

Io credo che Lei si riferisca, ma nel caso ho anche gli altri, ai minori tolti alle famiglie, cioè i minori che sono collocati in affido extra famiglia d'origine. I minori collocati in famiglia, in soluzione residenziale extra familiare al momento sono 492 di cui 285 in comunità di tipo familiare, 24 in case famiglia e 183 in affido familiare.

A questi possono eventualmente essere aggiunti 33 affidi interparentali e 22 cosiddetti a rischio giuridico, pre adottivi.

Questo per quanto riguarda i dati. Sono disponibili, le posso dare la copia, non c'è nessun problema, è un aggiornamento ad agosto 2019.

Per quanto riguarda invece la messa a disposizione degli utenti, o delle famiglie o di chi ne abbia necessità di un numero e di una mail, è una cosa che stiamo facendo, entro lunedì sarà completata, ci sarà un numero di riferimento e una mail di riferimento a cui possono rivolgersi tutti coloro che hanno necessità di reclamare o far presente una difficoltà nel campo dell'affido extra familiare, o comunque della presa in carico dei minori. Il referente sarà, ne abbiamo già parlato, il garante comunale dei diritti dell'infanzia. Per quanto riguarda la modifica diciamo, la redazione di nuove linee guida in tema di presa in carico dei minori dei servizi sociali, io intendo avvalermi della collaborazione preziosa e nella competenza preziosa di tutti gli assistenti sociali che da anni lavorano in modo veramente ottimo con il Comune di Genova, gli educatori e gli psicologi. Abbiamo già iniziato un tavolo di confronto con le associazioni sindacali, abbiamo già fissato una data, che è il 13, cioè venerdì prossimo, proprio per incominciare a confrontarci su questi temi che sono e restano temi politici che andranno scelti a livello politico ma che devono obiettivamente essere come dire, condivisi con tutti gli attori in campo. Lunedì



prossimo invece se tutti coloro che sono auditi confermeranno la presenza ci sarà la commissione sull'affido e sui minori.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Mascia c'è replica, prego!

MASCIA (FORZA ITALIA)

Io mi riferivo ai dati anche ovviamente dei minori, presa in carico in generale per capire un attimo il quadro e anche i costi del comune ed eventualmente la necessità di allocare ulteriori risorse per questa voce. Ovviamente la ringrazio anche per la disponibilità a veicolare magari anche a tutti gruppi consiliari per e-mail questi dati, in modo tale che ne siamo a conoscenza. Grazie mille.

DXXXVIII INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DELLA CONSIGLIERA TINI IN MERITO A “CHIARIMENTI IN MERITO AL PATROCINIO DEL COMUNE E AL SUPPORTO FINANZIARIO DEL MUNICIPIO IX LEVANTE ALL'EVENTO APERITIVO CON LO STALKER”.

DXXXVIII INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE CRIVELLO IN MERITO A “EVENTO 20 SETTEMBRE 2019 NERVI: APERITIVO CON LO STALKER. COME INCASTRARE UN UOMO A NORMA DI LEGGE. TRE SPIRAGLI: VISIONI ALTERNATIVE SU UOMINI E DONNE. QUALI MOTIVAZIONI HANNO INDOTTO LA GIUNTA IL MUNICIPIO LEVANTE A PATROCINARE CON CONTRIBUTO ECONOMICO UN EVENTO OFFENSIVO NEI CONFRONTI DELLE DONNE VITTIME DI VIOLENZA”.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alle successive interrogazioni a risposta immediata quelle presentate dalla Consiglieria Tini e dal Consigliere Crivello, che sono relative al medesimo argomento. La Consiglieria chiede chiarimenti in merito al patrocinio del Comune e al supporto finanziario del Municipio Nono Levante all'evento: Aperitivo con lo stalker, mentre Consigliere Crivello argomenta: evento del 20 settembre 2019 a Nervi:



aperitivo con lo stalker come incastrare un uomo a norma di legge, tre spiragli visioni alternative su uomini e donne, quali motivazioni hanno indotto la Giunta e il Municipio Levante a patrocinare con contributo economico un evento offensivo nei confronti delle donne vittime di violenza.

Ad entrambi in sostituzione dell'Assessore Grosso risponderà l'Assessore Campora, consigliera Tini cominciamo da Lei, prego Consigliera.

TINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie Presidente. L'evento aperitivo con lo stalker è veramente un caso molto strano, per così dire, questo monologo di Davide Stasi, come compare nella locandina del Municipio Levante per gli eventi di settembre. Locandina che presenta il logo sia del Municipio che del Comune. La procedura di controllo sui patrocini dei municipi è stata modificata dal Sindaco Bucci proprio per evitare che i municipi stessero avessero troppa corda sulle decisioni, quindi per ogni evento di cui viene chiesto il patrocinio, il Municipio informa prima l'Assessore alla cultura, se non riceve un rifiuto procede con la delibera che viene poi rimandata all'Assessore e al Sindaco per l'approvazione ultima. Procedimento che infatti è stato puntualmente applicato per il patrocinio ad un evento del Liguria Pride chiesto dal Municipio Ponente, patrocinio negato prontamente. Il Presidente del Municipio Levante Carleo ha dichiarato di aver inviato l'elenco degli eventi a patrocinio del municipio per il mese di Settembre come risulta dalla locandina che abbiamo visto tutti, e che da Tursi non è arrivata nessuna risposta, sostiene quindi che è come se il Comune avesse negato il patrocinio ma in realtà se il Comune non risponde, come si è detto sopra, il Municipio delibera.

Cosa a dir poco strana, Carleo sostiene che il Municipio di Levante non ha mai deliberato la concessione al patrocinio alle due conferenze in calendario, e ancor peggio dice che la pubblicazione delle conferenze nell'elenco degli eventi è avvenuta erroneamente, e ancora, che dopo aver diffidato gli organizzatori a utilizzare i loghi del Comune e del Municipio ha appurato che le conferenze sono state annullate. Caso strano perché nega quindi qualsiasi responsabilità raccontando una favola, infatti l'annullamento delle conferenze è stato reso pubblico stamattina e nessuno si è reso conto evidentemente prima della presenza dei loghi nella locandina e ancora più strano è come mai l'Assessore alla cultura e c'è da chiedersi quindi che cultura e che Assessore non abbia controllato la lista degli eventi e se l'ha controllata e ha taciuto è ancora più grave. Si sostiene da parte del Carleo che il finanziamento dell'associazione dei padri separati per presentare un libro, una favola dedicata al figlio di un loro associato che mancato lo scorso anno, peccato che nella locandina non risulta la presentazione di questo libro ma invece il monologo del genio dello stalkeraggio. Quindi una strana vicenda di dove tutti sanno, nessuno dice, tutti negano le proprie responsabilità di quello che in realtà emerge è solo il coinvolgimento istituzionale in occasione di iniziative pubbliche organizzate per divulgare opinioni e



informazioni fuorvianti, in merito a fenomeni sociali che colpiscono attraverso la consumazione di gravi reati le fasce deboli della nostra società. Se non fosse partita la giusta e legittima bagarre mediatica su questa schifezza perpetrata dal municipio e dal comune...

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera la prego di avviarsi alla conclusione.

TINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Le conferenze sarebbero andate probabilmente a buon fine, anche il sindacato della polizia si è espresso dicendo che dare spazio a posizioni negazioniste sui reati che gravitano intorno al femminicidio e allo stalkeraggio non è accettabile per una categoria come la loro, quindi, ricordando che in Italia viene uccisa una donna ogni tre giorni, chiedo chi ha fatto cosa, chi non ha fatto ciò che avrebbe dovuto, di chi è la responsabilità di questa drammatica è inaccettabile vista, volendo essere molto tolleranti. Cosa fa l'assessore alla cultura e se non è in grado di controllare un'ovvietà tanto grossolana. Mi dispiace che debba rispondere l'assessore Campora che non c'entra nulla.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Crivello, a Lei la parola.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Presidente, questa all'Assessore Campora potevate evitarla, almeno questo. Porca miseria. Mi dice il capogruppo Raffaeli, il gruppo della nostra lista del Levante che ha espresso una serie di considerazioni e di motivazioni il Presidente Carleo con disappunto e nel contempo abbiamo avuto modo tutti di leggere naturalmente la diffida inviata da parte dell'amministrazione comunale, ma, io non so se vi è una legittima... la possibilità che Carleo possa esprimere il disappunto, sicuramente è più che legittimo che da parte della città ci sia stato non disappunto ma prima incredulità ma poi rabbia e una reazione forte, fortunatamente da parte della città si sono espressi dei risentimenti, ad ogni livello, e devo dire che è stata espresso anche da un rappresentante della Giunta Regionale ma associazione, organizzazioni sindacali, giornali.

Allora io non ho neanche il dubbio, se non ci fosse stata questa protesta così forte e questo clamore sicuramente l'iniziativa ci sarebbe stato un evento in un locale pubblico, per dire che soprattutto sono gli uomini a subire delle violenze.



Verrebbe da ridere se non fosse che siamo dinanzi a un dramma capovolgendo la realtà e con delle considerazioni offensive, perché nei primi tre mesi del 2019 sono stati 13 le donne uccise.

Allora cancellare quell'evento è indubbiamente un atto dovuto, addirittura questo signore che ha organizzato ha avuto anche modo di polemizzare, è stato bloccato da Lucia Annibaldi insomma. Allora è stato chiarito, io credo che tutt'altro sia stato chiarito, nessuno si è accorto però di questa vicenda, nonostante a maggio il direttore invece generale del Comune scrive al Presidente Chiarotti dicendo l'utilizzo dello stemma del Comune e della circoscrizione, non sa che poi sono diventati municipi, può ingenerare nella cittadinanza l'erronea convinzione che la manifestazione abbia un riconoscimento di particolare valore da parte del Comune stesso. Per il Ponente se ne sono tutti accorti, compreso, minacciando addirittura il commissariamento.

Siamo naturalmente dinanzi a qualcosa che è paradossale e le domande naturalmente che rivolgiamo sono: come è possibile pensare di pubblicizzare un evento da parte del personale del Comune senza autorizzazione, come è possibile accordare l'uso dello spazio istituzionale, e per altro le considerazioni virgolettate del Signor Stasi? Chiamiamolo signore, lasciano altro che dubbi.

Per altro Assessore, mi dispiace dovermi rivolgere a Lei, oltre a tutto quello che io ho ricordato, peraltro con la collega, se Lei vuole io glielo dono gentilmente, questa è la copia della pubblicizzazione e promozione sul sito del Municipio.

Prima, poi dopo naturalmente è stato modificato, quindi Carleo che non prenda in giro nessuno, quello era un evento che se non ci fosse stata una reazione popolare da parte della città, si sarebbe consumata.

PIANA - PRESIDENTE

Assessore Campora, a Lei la parola, prego.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie Presidente. Beh credo che sia l'occasione attraverso queste interrogazioni per fare comunque... per dare una risposta e fare luce su una questione di cui si sono occupati e devo dire giustamente in molti perché il tema della violenza alle donne, il tema dello stalker è un tema importante, tanto che una forza importante della nostra maggioranza, anche attraverso delle leggi, pensiamo al codice rosso, ha pensato proprio a questo tema e l'ha pensato attraverso un provvedimento parlamentare e governativo insieme diciamo al gruppo del Movimento Cinque Stelle in Parlamento.

Questo per dire che su questo tema si è tutti uniti. Abbiamo cercato di ricostruire anche da un punto di vista strettamente tecnico burocratico esattamente quanto è avvenuto, perché attraverso la lettura dei giornali e attraverso anche la



sollecitazione da parte di consiglieri e da parte di associazioni e in questo senso credo che sia anche benemerito la segnalazione, benemerita la segnalazione da parte dei Consiglieri e delle Associazioni, ci pareva strano che un evento di questo tipo potesse essere patrocinato.

Allora, questo patrocinio non può essere revocato perché in realtà questo patrocinio non è mai stato accordato. Siamo andati a verificare, facendo vece dell'Assessore Grosso che è fuori in trasferta e la delibera del Municipio a cui fare riferimento è la delibera che è stata approvata nel maggio e che riguardava tutte le attività patrocinate per il periodo di settembre.

È stata data un patrocinio oneroso per il mese di settembre, per un'iniziativa al Centro Civico di Quarto, da parte dell'Associazione Papà Separati, un contributo di 100,00 Euro, attraverso un bando del municipio che aveva come titolo "la conflittualità genitoriale" come avete ben detto, "dalla favola alla realtà".

Questo è quanto risulta agli atti, cioè non è mai arrivata nessun tipo di richiesta in merito a un'iniziativa di questo tipo, che è un'iniziativa che non è stata né mai supportata né patrocinata, né dal Comune, né dal Municipio, certo è, che così come chiediamo ai Municipi e come già successo di fare attenzione anche a come vengono concessi i patrocini, anche se qua il patrocinio non è stato concesso, ci vuole anche attenzione in relazione a quanto viene pubblicato sui siti che comunque hanno una natura istituzionale e quindi un evento che viene messo sul sito in qualche maniera, pur non essendo diciamo patrocinato può far pensare che l'ente, il Municipio, il Comune, in qualche maniera l'abbia supportato. Il Comune di Genova non ha patrocinato quest'evento, ne se ne fossimo venuti a conoscenza l'avremmo naturalmente patrocinato, proprio perché è un evento che in sé è un evento che non va nella direzione della politica di questa Amministrazione.

Detto questo, è stato dato anche incarico all'avvocatura di verificare con che modalità è stato utilizzato il logo del Comune di Genova o del Municipio, in maniera tale da portare avanti eventuali azioni legali verso quei soggetti che in qualche maniera hanno utilizzato questo luogo senza avere autorizzazione.

Il Patrocinio non è mai stato accordato, pertanto non può essere revocato, noi siamo lontani da questa tipologia di manifestazioni, io non conosco questa persona che diciamo aveva intenzione di fare quest'incontro, certamente non condivido anche le posizioni, e anche determinate posizioni sui social che ha preso nei confronti di una persona che invece è stata proprio vittima diciamo di persecuzione e ha subito lesioni gravissime, quindi noi vogliamo assolutamente sottolineare e dire che siamo lontani da questo tipo di eventi, che nessuno l'ha mai patrocinato, così come abbiamo fatto con gli altri municipi quando abbiamo ritenuto in qualche maniera che non fossero state seguite le regole, faremo anche nei confronti del municipio del Levante, a prescindere dal fatto che sia di centro-destra o di centro sinistra, avremo modo anche di dire e l'abbiamo già detto, di fare massima attenzione quando si pubblicano determinati eventi, perché attraverso la pubblicazione di determinati eventi noi possiamo dare all'esterno idee sbagliate ma soprattutto



possiamo in qualche maniera offendere anche determinate persone che hanno subito violenze e che in qualche maniera si potrebbero sentire offese da iniziative di questo tipo.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie Assessore Campora. Consigliera Tini, a Lei per replica. Prego.

TINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Allora, qua mi sembra che la mano destra non sappia cosa fa la mano sinistra perché è vero che non c'era patrocinio, questo infatti io non ho chiesto la revoca, perché non c'era il patrocinio. Abbiamo chiesto un 55 che non è accettato e quindi si è sollevato il Sindaco dalla responsabilità di fare chiarezza. Abbiamo fatto un 54 dove doveva rispondere l'Assessore alla cultura che non c'è, quindi neanche Lei si è assunta la responsabilità di fare chiarezza, c'è andato di mezzo l'Assessore Campora e quindi, qui è una questione di responsabilità. Il presidente Carleo non è la prima volta che eccede, quindi prendere non solo fare chiarezza sulle posizioni politiche e a difesa delle donne ma prendere distanza anche da un presidente di Municipio che si muove come vuole, perché se le locandine erano in giro ed erano sul sito, sarà bene responsabile qualcuno. Quindi, vedete di fare qualcosa perché non è la prima volta che fa come gli pare, quello che gli pare, a suo piacimento, anche andando contro ciò che non è legale.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Crivello, a Lei per replica. Prego.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Siamo talmente d'accordo con le argomentazioni che Lei ha introdotto sul tema dell'unità, il dovere istituzionale e politico di difendere certi valori, quindi contro il femminicidio e contro la violenza sulle donne, questo non fa che, mi consenta, non fa che evidenziare la gravità dell'errore commesso dal Municipio. Noi non abbiamo chiesto la revoca, noi abbiamo chiesto di annullare quella manifestazione grave, per rispetto, per evitare naturalmente che le istituzioni potessero ospitare qualcosa di così grave e per difendere tutte quelle persone che hanno subito violenza.

Il Sindaco spesso è vivace, usiamo, troviamo se vuole un sinonimo, è vivace nelle reazioni nei confronti, in particolare dalla minoranza, ma non soltanto, pare, forse sarebbe il caso che a Carleo facesse la sfumatura bassa, ancora più bassa di quella che ha, perché a tutti gli effetti non è possibile sottolineare che si tratta di un errore di tipo formale, è un grave errore politico, se no non sarebbe finito sul sito.



Sul sito qualcheduno ce l'ha messo e questo non fa che testimoniare che peraltro Carleo è già recidivo, rispetto non ad altre questioni ma che non voglio come dire fare confusione e commistione con altro, ma io penso che sia importante che interveniate in maniera dura e pesante nei confronti del Presidente carleo.

DXXXIX INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE ARIOTTI IN MERITO A “SITUAZIONE ASSOCIAZIONE SPORTIVA DI BASKET BIC GENOVA, E DISPONIBILITA' DI UNA STRUTTURA ADEGUATA A PRATICARE SPORT IN CARROZZINA”.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla successiva interrogazione, quella posta dal Consigliere Ariotti, sulla situazione dell'Associazione sportiva di Basket Bic Genova e disponibilità di una struttura adeguata per praticare lo sport in carrozzina.

Risponderà l'Assessore Campora in sostituzione dell'Assessore Piciocchi.
Prego consigliere Ariotti.

ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER)

Grazie Presidente. L'Associazione sportiva Bic Genova ha tra le proprie attività quello del basket in carrozzina ed è l'unica realtà simile di pallacanestro in carrozzina in tutta la Liguria. Ho chiesto questa interrogazione per due problematiche principali, la prima che ad oggi l'associazione Bic Genova non ha avuto la possibilità di iscriversi al campionato, le spese annuali sono di circa € 10.000 tra spese di trasferta, iscrizione, manutenzioni eccetera. Inoltre, un'altra problematica importante è che la struttura, la palestra assegnata all'associazione si trova a Manesseno con l'ultimo rifacimento della palestra il nuovo manto di gomma non è adatto alla loro attività in carrozzina.

In poche parole le ruote affondano in questo manto di gomma e quindi è impossibile praticare questa attività e sono stati costretti a trasferirsi in una palestra a Chiavari, per svolgere appunto questo sport.

Chiedo quindi se sarà possibile, in futuro, magari per il prossimo campionato trovare, aiutare a trovare i fondi necessari per l'iscrizione al campionato e poi magari, se nella città di Genova è presente una palestra adatta e completamente accessibile per la loro attività, perché come detto prima Bic Genova svolge un ruolo importantissimo, anche aggregativo, sociale per le persone con disabilità ed è l'unica associazione che vanta questo in tutto il panorama ligure. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Campora, a Lei la parola prego.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie Presidente. Grazie Consigliere Ariotti che attraverso questa interrogazione sostiene in qualche maniera le legittime aspettative dell'associazione sportiva di basket Bic Genova che effettivamente ad oggi non ha alcun impianto in gestione. Utilizzava in passato questa associazione il Pala Diamante, vorrebbe quindi, come abbiamo potuto verificare una palestra, una palestra dedicata, seppure in questo momento non è stata comunque individuata. Certo è che una delle strade potrebbe essere con supporto del Comune quella di contattare i gestori delle palestre, pensiamo alla struttura di Lago Figoy e a Benedetti, Maragliano, Torre Elac, Crociera Stadium, Sant'Eusebio e verificare se con i gestori di queste palestre in qualche maniera, fosse possibile trovare degli spazi. Lei faceva riferimento anche diciamo al costo d'iscrizione, mi pare anche al torneo e al campionato e credo che su questo una città comunque generosa come Genova e con tante aziende, tanti, tanti privati, credo che in qualche maniera potrà, sia il Comune ma anche le forze private, dare una risposta che comunque è una risposta molto limitata in termini economici. Quindi è l'auspicio e ci attiveremo anche per sollecitare eventuali aziende private nel rispetto di tutte le norme di legge, affinché possano supportare l'iniziativa di questa società sportiva, unica peraltro, che svolge un ruolo importante. Noi sosteniamo lo sport e ancor di più sosteniamo iniziative come queste che riguardano lo sport e la disabilità. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Replica Consigliere Ariotti? Prego.

ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER)

Sì, grazie Assessore. Sarà importante appunto avviare un percorso anche con la nostra Giunta per tutte queste realtà e soprattutto in questo caso nella situazione dell'associazione sportiva Bic Genova. Grazie mille.

DXL

INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE VACALEBRE IN MERITO A "INFORMAZIONI IN MERITO AL CONTRASTO DEL FENOMENO SEMPRE CRESCENTE DELLO SPACCIO DI DROGA NEL CENTRO STORICO, CHE COINVOLGE ANCHE RAGAZZI MINORENNI".

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo alla successiva interrogazione, quella posta dal Consigliere Vacalebre che chiede informazioni in merito al contrasto del fenomeno sempre crescente dello spaccio di droga nel centro storico, che coinvolge anche ragazzi minorenni. Informazioni che le verranno date dall'Assessore Garassino.

A Lei la parola Consigliere Vacalebre, prego.

VACALEBRE (FRATELLI D'ITALIA)

Grazie Presidente e buongiorno colleghi. Ma l'interrogazione che porto oggi alla sua attenzione riguarda una vera e propria piaga sociale che è quello del consumo e dello spaccio di droga, un tema che sta molto a cuore a Fratelli d'Italia, ma penso a tutte le persone di buon senso. La droga ormai come sappiamo, è una vera e propria emergenza sociale, i dati sono impietosi, in Italia il consumo è sempre più ampio, aumentano i morti di overdose, siamo al terzo posto in Europa come consumatori di cannabis e quarti per l'uso di cocaina. Ci sono 730 tipi di droghe che vengono spacciate e il costo basso di alcune di esse fa avvicinare ovviamente anche dei minorenni al loro consumo, ma anche al loro spaccio, infatti non è raro trovare degli spacciatori, che sono addirittura in età preadolescenziale, come neanche i consumatori.

Adirittura una dose di oppio viene a costare cinque euro, dunque avvicinabile per le tasche di chiunque. Siccome il centro storico di Genova è base quasi dello spaccio cittadino, le volevo chiedere, visto che ci sono stati anche alcuni articoli di giornali che si riferivano a questa problematica, quali intenzioni ha l'amministrazione per fronteggiare il problema che ho appena espresso. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Assessore Garassino, a Lei la parola, prego.

GARASSINO - ASSESSORE

Sì, grazie Presidente. Grazie al Consigliere Vacalebre che mi dà la possibilità di parlare un po' di quello che è l'attenzione della Giunta su un tema come quello dello spaccio, che non è come Lei ben sa, di stretta pertinenza della Polizia Locale o della Giunta Comunale proprio perché se ne occupa la Polizia di Stato, i Carabinieri.

Però nonostante questo, proprio perché crediamo che il centro storico non possa diventare, come dire il posto ideale dove spacciare o addirittura consumare, per rispetto ovviamente alla nostra città turistica, per rispetto prima di tutto e prima ancora dei nostri cittadini che li abitano o lavorano, abbiamo messo in campo diverse iniziative. Intanto credo che sia fondamentale, cosa che abbiamo fatto già da un paio d'anni e continueremo ancora in questo anno scolastico, di continuare l'opera nelle



scuole, di prevenzione, dove andiamo insieme a degli esperti, non per fare diciamo un panegirico noioso sui danni delle droghe, ma quanto per approfondire con i ragazzi il rischio di quello che può essere iniziare ad assumere delle sostanze. In maniera leggera ma anche determinata abbiamo girato l'anno scorso 25 scuole superiori con più di 3000 studenti che hanno ovviamente partecipato e poi alla parte della prevenzione si unisce quello che è il comitato per l'ordine e la sicurezza porta avanti.

Ancora recentemente nell'ultimo comitato, tra le varie criticità che abbiamo evidenziato, c'era proprio quella dello spaccio nel centro storico, con una sicura promessa da parte di tutti di fare molto di più, ancora di quello che già si sta abbondantemente facendo sul monitoraggio territoriale e anche sull'attività investigativa. Da parte nostra le leggo comunque quello che è pervenuto dal nostro Comando della Polizia Locale che mi sembra anche utile a completamento di quello che già le ho detto io. Nel perimetro del centro storico genovese svolgono attività di pattugliamento e d'indagine, oltre alle forze di Polizia Statali contingenti numericamente importanti della Polizia Locale, nello specifico il personale del primo distretto del reparto vivibilità e decoro, con il nucleo anti degrado e con il nucleo di polizia commerciale e reparto di polizia giudiziaria.

Queste articolazioni del corpo di Polizia Locale garantiscono copertura sulle 24 ore con servizi diurni e servizi notturni, svolti sia autonomamente che coordinati da un apposito tavolo tecnico che si riunisce ogni giovedì in Questura.

Nello specifico il primo distretto cura l'attività di coordinamento e le pattuglie di prossimità. Il reparto vivibilità e decoro con le sue due articolazioni, controlli antidegrado e commerciali diurni, serali e notturni, in ambito movida e reparto di Polizia Giudiziaria, fornisce supporto, svolge indagini e iniziative delegate.

Per il problema connesso allo spaccio, ove la competenza primaria dei servizi e dei nuclei specializzati delle forze di Polizia di Stato, la Polizia Locale ha cura di tessere e mantenere relazioni tali da non compromettere l'altrui lavoro investigativo, oltre a fornire indicazioni...

PIANA - PRESIDENTE

Assessore se cortesemente si avvia alla conclusione?

GARASSINO - ASSESSORE

Sull'esperienza diretta dei nostri agenti sul territorio in modo da coordinarsi con la Polizia e i Carabinieri, affinché l'attività, sia investigativa che di contrasto allo spaccio sia più efficace.

PIANA - PRESIDENTE

C'è replica Consigliere Vacalebri, prego!



VACALEBRE (FRATELLI D'ITALIA)

Solo per esprimere la mia soddisfazione per la risposta che ho ricevuto e per il lavoro che stanno svolgendo sia le forze di Polizia, i Carabinieri, insieme alle forze della Polizia Municipale. Sono anche soddisfatto per il monitoraggio che continuerà ad avvenire, anche perché la gravità del problema va ad intaccare effettivamente la vita dei nostri giovani e delle loro famiglie. Grazie.

DXLI INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DELLA CONSIGLIERA LODI IN MERITO A “INFORMATIVA SUL CRONO PROGRAMMA RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROLUNGAMENTO DELLA LINEA METROPOLITANA BRIGNOLE/MARTINEZ E BRIN/CANEPARI TENUTO CONTO DELLE DICHIARAZIONI APPARSE SULLA STAMPA SULLO SLITTAMENTO DELL’INIZIO DEI LAVORI RISPETTO A QUANTO DICHIARATO DALLA GIUNTA IN CONSIGLIO”.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo al successivo articolo 54. Quello presentato dalla Consigliera Lodi che chiede “un’informativa urgente sul crono programma relativa alla realizzazione del prolungamento della linea metropolitana Brignole/Martinez e Brin/Canepari, tenuto conto delle dichiarazioni apprese dalla stampa sullo slittamento dell’inizio dei lavori rispetto a quanto dichiarato dalla Giunta in Consiglio.

informazioni che le verranno rese dall’Assessore Campora, prego Consigliera Lodi.

LODI (PD)

Grazie Presidente, grazie Assessore. Innanzitutto benvenuto in questa nuova ulteriore versione. Dunque, noi appunto utilizziamo questa interrogazione per fare il punto, perché avevo già fatto un’interrogazione, anzi un’interpellanza in consiglio comunale dove chiedevo al dettaglio qual era il crono programma delle due estensioni della metropolitana, cioè sia quella che coinvolge ovviamente la Valbisagno è quella che coinvolge la Val Polcevera. Erano stati dati in più o meno dettaglio delle date e degli inizi che in maniera molto precisa dettagliavano verso la fine di quest’anno, quindi fine 2019. Poi abbiamo invece visto attraverso il portale appunto Ambiente Liguria che esiste, diciamo il report e comunque le informazioni



SEDUTA DEL 10/09/2019

date a seguito di un incontro con i progettisti e il Comune di Genova si era ancora in attesa, evidentemente anche del progetto definitivo dell'opera perché su questo anche avevamo chiesto maggiore chiarezza, insomma si parla del 2024. Inizio lavori 2024. Allora, per fare chiarezza e anche per qualche modo rassicurare i cittadini a cui noi, ovviamente continuiamo a chiedere una mobilità non privata, quindi noi ovviamente continuiamo a dire che il servizio pubblico è da preferire rispetto al servizio privato, cui noi soprattutto nella Valbisagno, che se anche in maniera indiretta è stata diciamo coinvolta dal crollo del ponte Morandi che in realtà ha coinvolto tutta la città è ancor sempre più in affanno, come del resto la stessa Valpolcevera che è stata in qualche modo costretta ancor più di prima a utilizzare il mezzo pubblico, ma ancor più di prima con difficoltà perché abbiamo continue interruzioni e ovviamente passaggi interrotti. Questa interrogazione noi chiediamo Assessore di fare il punto su quello che è il crono programma dei due prolungamenti e effettivamente se parliamo del 2024 che sarebbe davvero una data troppo in là un progetto che è già da un po' che è finanziato e quindi ne chiede l'accelerazione, soprattutto perché è stato detto sembrava, come giustificativo fatto che troppi lavori ci sono in città e quindi anche questo si andrebbe ad aggiungere. Ovviamente crediamo che ci siano delle priorità e soprattutto in virtù del ponte Morandi, i prolungamenti delle due metropolitane riteniamo essere ancora oggi, ancor più oggi una priorità.

PIANA - PRESIDENTE

Assessore Campora, a Lei la parola, prego.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie Presidente. Allora, la questione a cui faceva riferimento è tra le questioni più importanti che riguardano la nostra città, quindi la viabilità, la movimentazione delle persone all'interno della nostra città e sicuramente la Metropolitana rappresenta un investimento importante. Allo stato attuale si stanno completando quelle che sono le progettazioni definitive dei due prolungamenti della linea metropolitana, interamente finanziati dallo Stato e mi riferisco in maniera precisa all'estensione Polcevera per la tratta Brin/Canepari con la prospettiva di arrivare anche fino a Rivarolo, che questo sarebbe un'implementazione particolarmente importante ma è una prospettiva concreta e a Levante per la tratta Brignole/Martinez con l'intenzione di arrivare fino al Parco di Terralba. Come da piano la progettazione preliminare delle due tratte è stata realizzata e trasmessa alla Regione Liguria al fine di ottenere le prescritte autorizzazioni di legge per procedere poi ai successivi livelli di progettazione. In linea con il crono programma possiamo dire che a fine 2019 si potrà essere in grado di pubblicare il bando per l'appalto integrato, finalizzato alla realizzazione delle opere in modo tale da essere pronti con l'avvio dei lavori nel 2020.



Naturalmente lo sforzo che facciamo nei confronti delle strutture, nei confronti di tutti i soggetti coinvolti, è quello di stringere sempre di più i tempi.

Sarà un appalto integrato, che riguarda sia l'estensione delle due tratte di metropolitane e sia la costruzione dei treni e questo proprio al fine anche di abbreviare ulteriormente i tempi. Si ricorda che entrambi i prolungamenti si sviluppano su aree di proprietà del gruppo Ferrovie dello Stato con il quale la Civica Amministrazione ha già sottoscritto due protocolli d'intesa già dal mese di maggio e sta lavorando per concordare i tempi concernenti l'acquisizione e la consegna delle aree.

Noi crediamo che i termini a cui Lei faceva riferimento sia un termine che possa essere comprimibile e lavoreremo in questo senso, proprio per far sì che si possa comprimere un tempo che si ritiene comunque il 2024 eccessivo, proprio per la città.

Quindi cercheremo, ovviamente nel rispetto delle norme, ma attuando una pressione in maniera legittima, però forte come città di Genova, come amministrazione su tutti i soggetti coinvolti, di stringere ulteriormente i tempi. Credo che nei primi mesi del 2020, potremo avere la possibilità di dare un cronoprogramma più preciso e io credo un cronoprogramma che anticipi comunque il termine di fine lavori. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

C'è replica Consigliere Lodi.

LODI (PD)

Grazie Assessore. Ovvio che quando si fanno poi cambi si rischia purtroppo ahimè di dover nel passaggio di consegne allungare o di ritrovarsi tempi che magari non si avrebbe voluto avere, però purtroppo constato che i tempi che erano stati dati non sono stati rispettati e che ci sia sicuramente la volontà politica di contrarli, ma ad oggi non c'è certezza. Quindi io sarò subito immediatamente coinvolta nella richiesta di una commissione consiliare a questo punto con i municipi perché questo crono, che mi pare ovviamente un po' vago, non do ovviamente responsabilità a Lei però rispetto a quello che era stato dato è poco preciso e molto vago, in commissione andremo ad approfondire tutti gli aspetti. Grazie.



DXLII INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE DE BENEDICTIS IN MERITO A “MANCATA PUBBLICAZIONE SULLA RUBRICA INTRANET DEL COMUNE DI GENOVA DI ALCUNI NUMERI DI CELLULARI DI SERVIZIO DI DIRIGENTI, FUNZIONARI, TECNICI”.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla successiva interrogazione quella posta dal Consigliere De Benedictis sulla mancata pubblicazione sulla rubrica Intranet del Comune di Genova di alcuni numeri cellulari di servizio di dirigenti, funzionari e tecnici.

Le risponderà in sostituzione dell'Assessore Piciocchi l'Assessore Campora, eventualmente integrato dall'Assessore Viale. Prego Consigliere De Benedictis.

DE BENEDICTIS (DIREZIONE ITALIA)

Grazie Presidente. Ma Assessore, io credo che si tratti di qualche dimenticanza perché è impensabile che nell'elenco, nella rubrica intranet del Comune non ci siano i nomi di tutti i funzionari, dirigenti e tecnici che sono a disposizione della cittadinanza. Quindi io mi auguro che quanto prima venga fatto un aggiornamento in modo da poter avere a disposizione tutti i numeri di queste persone. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Assessore Campora, a Lei la parola. Prego.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie. Allora andiamo a individuare quella che è la situazione, quelle che sono le norme e poi le do una mia valutazione che va oltre la stretta normativa. Allora la pubblicazione dei numeri cellulari di servizio del personale comunale sulla rete aziendale, non è oggetto di una disposizione specifica, l'articolo 14 comma 1 Lett. B e comma 1Bis del Decreto Legislativo numero 33/2013 rubricato “obblighi di pubblicazione concernenti il titolare di incarichi politici di amministrazione e direzione di governo, titolari di incarico dirigenziale” nulla prescrive in maniera specifica circa il dato in questione. In merito si precisa che in alcuni curriculum vitae di dirigenti, curricula vitae di Dirigenti, pubblicati sul sito istituzionale, sezione amministrazione trasparente, in conformità a quanto previsto dalla normativa sopracitata viene specificato, oltre che il numero di telefono d'ufficio e di fax, anche il cellulare di servizio del dirigente.



I dirigenti, va beh, questa è la nota ma è una nota diciamo ovvia, sono comunque rintracciabili, tramite il telefono d'ufficio pubblicato regolarmente sulla rete aziendale. Quindi diciamo non esiste nessuna disposizione specifica che individui l'obbligo di pubblicare il numero di telefono mobile, tuttavia credo che quanto da Lei detto debba essere oggetto comunque di un approfondimento, una valutazione su quella che è un po' la sua la sua proposta, posso dire, cioè che è quella di fare in modo che anche i cellulari dei dirigenti siano in qualche modo rintracciabili.

Credo che questo potrà essere oggetto di valutazione da parte dell'Assessore Viale anche, parlando con la direzione generale magari organizzando anche un incontro ad hoc per comprendere se in qualche maniera si può venire incontro alla sua richiesta che non è la sua richiesta, ma è la richiesta comunque dei cittadini che magari hanno necessità di volere o dover contattare. Nello stesso tempo, un altro elemento è quello di, magari di pensare ad una comunicazione dei numeri che sicuramente tutti i consiglieri hanno, è una valutazione da fare in maniera attenta, nel senso che poi attraverso il cellulare uno può essere com'è giusto recuperato, secondo dopo secondo, però bisogna stare anche attenti che questo poi in qualche maniera non implichi un problema nel lavoro, diciamo nel lavoro quotidiano, visto che ci sono segreterie e strutture che hanno questa finalità, ma credo che da quanto lei sottolineato debba essere oggetto diciamo di un approfondimento anche in senso positivo. C'è replica Consigliere De Benedictis? Prego!

DE BENEDICTIS (DIREZIONE ITALIA)

Sì, Presidente. Beh Assessore, Lei ha parlato di approfondimento, di valutazione, direi anche di riflessione, però che senso ha richiedere un cellulare e poi non essere reperibile, che nessuno abbia il numero, tanto vale che si debbano tenere il loro telefono personale e va bene comunque. Io credo che debbano essere a disposizione dei cittadini e quindi vi chiedo di fare una riflessione, perché se io ho fatto questo 54, non è perché mi sono sbagliato l'altro ieri ma perché sono stato sollecitato da più persone lavoranti in Comune. Grazie Assessore.



DXLIII INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA (EX ART. 54) DEL CONSIGLIERE PANDOLFO IN MERITO A “EX ALBERGO MARINELLA SULLA PASSEGGIATA DI NERVI: CROLLO DI UN PEZZO DI BALCONATA E DI RINGHIERA. QUANTO SI DOVRÀ ATTENDERE PER VEDERE AVVIATO IL CANTIERE PER IL RIPRISTINO”.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo ai successivi articoli 54 che riguardano la medesima problematica, quello posto dal Consigliere Pandolfo che argomenta in questo modo: “il maltempo degli ultimi giorni ha infierito ancora sull'ex Albergo Marinella, sulla passeggiata di Genova Nervi, danneggiando la parte sottostante e facendo crollare un pezzo di balconata e la ringhiera. Quanto si dovrà ancora attendere per vedere avviato il cantiere per l'annunciato ripristino? E l'interrogazione posta dalla Consigliera Bruccoleri che chiede “un aggiornamento in riferimento all'edificio la Marinella, considerato che nei giorni scorsi, a causa delle condizioni Meteo è crollato un pezzo di balconata e di ringhiera dello stesso manufatto”. Ad entrambe le interrogazioni risponderà l'Assessore Cenci. Consigliere Pandolfo cominciamo da Lei. Prego.

PANDOLFO (PD)

Sì, grazie Presidente. Per prima cosa una questione di metodo dell'ex albergo Marinella sulla passeggiata di Nervi, non è la prima volta che ne parliamo, sia in questa amministrazione ma anche nella precedente. Io ringrazio l'Assessore Cenci per la disponibilità a rispondere ma credo che sull'organizzazione dei lavori di Giunta e il recente rimpasto né da la prova, chi si definisce un buon manager abbia ancora molto da lavorare, considerando che negli ultimi 12 mesi sono state almeno quattro gli Assessori che si sono occupati della questione ahimè senza alcun risultato tangibile. Ricordo che solo per le interrogazioni poste dal PD a gennaio scorso ha risposto l'Assessore Campora al collega Terrile e a maggio l'Assessore Picciocchi ha risposto a una mia interrogazione. Questi due Assessori per carità, li vedo particolarmente oberati, quindi è utile che siano altri a trattare la materia, anche per competenza ho visto insomma la gestione delle deleghe anche dal recente rimpasto, ricade sull'Assessore Cenci, ma devo dire che in questo turbine è chiaro che la Marinella è ancora lì, ed è ancora tragicamente pericolante. Allora veniamo alle questioni di merito, la storia è arcinota, parliamo dell'edificio sulla passeggiata di Nervi, un edificio di grande valore, per la posizione in cui si trova, strategico per lo sviluppo economico e turistico del litorale dell'estremo Levante Genovese.

Dei lavori di ristrutturazione a si parla come se dovessero essere imminenti dal dicembre del 2017, quando l'amministrazione comunale ha comunicato l'avvio



dei lavori di ristrutturazione. I lavori vengono rinviati prima a febbraio 2018, poi a luglio fino ad arrivare al 23 ottobre 2018, con diciamo la picconata di avvio ai lavori con una cerimonia a presenza di stampa, uno stuolo di Assessori e poi arriviamo tragicamente al 29 ottobre, violenta mareggiata che ha danneggiato gran parte del litorale, Marinella compresa. Cambio evidente delle carte in tavola, per agevolarla Assessore riporto ciò che ha riferito l'Assessore Picciocchi nell'ultima interrogazione del 28 di maggio in cui riferiva che il demanio su indicazione del Comune ha comunicato alla Regione l'intendimento di procedere al ripristino della scogliera e della passeggiata danneggiata appunto nell'autunno del 2018 dalla mareggiata.

A questo fine il Comune desidera attingere ai fondi regionali stanziati per il ripristino dei danni causati dall'evento. Mi si riferiva in quella sede che a giorni si attendeva il responso sulla possibilità di utilizzo di quei fondi regionali per la realizzazione dei lavori per mettere in sicurezza quella parte di costa.

Siccome siamo davanti ad una nuova stagione di intemperie e mareggiate, poiché nei giorni scorsi, come riferisco nel testo dell'interrogazione odierna nuovi danni sono stati inflitti alla struttura dal maltempo, desidero sapere quanto tempo deve ancora passare dall'annuncio del 23 ottobre scorso, per vedere aperto un cantiere, sia esso per l'annunciato ripristino in pompa magna, quindi del manufatto, oppure almeno della scogliera perché qualcosa si possa muovere sulla passeggiata di Nervi. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Bruccoleri, a Lei la parola, prego.

BRUCCOLERI (LISTA CRIVELLO)

Sì, buongiorno a tutti, grazie. Allora, il maltempo dell'altra notte ha infierito quindi nuovamente sulla Marinella di Nervi danneggiandone la parte sottostante come ha detto bene il mio collega Pandolfo prima, questo la Marinella rappresenta un luogo strategico e di grande attrazione turistica per i Nerviesi e comunque tutti coloro che vanno a visitare la passeggiata di Nervi, quindi trovarla in questa condizione di degrado è senz'altro, sia per noi che per la Giunta, e anche per tutti i cittadini della città una sconfitta ecco. I lavori sarebbero dovuti terminare appunto come precedentemente detto dal mio collega nel 2020, ma questo rallentamento è dovuto al recente maltempo e quindi al crollo nuovamente di un pezzo di balconata e di ringhiera, rallenterà sicuramente le tempistiche per le quali i lavori insomma verranno terminati. Inoltre i danni che già nella scorsa mareggiata erano stati stimati intorno al milione di euro, 700 mila euro, non sarebbero stati comunque coperti dai fondi regionali stanziati per ripristinare questi danni causati alla Marinella. Volevano capire insomma come avete intenzione di procedere e inoltre ci risulta che vi sia stato... la Regione Liguria abbia istituito un bando di circa € 400.000 per la messa in sicurezza



del litorale della mareggiata, ma ci risulta che il bando sia scaduto. Volevo chiederle Assessore se voi avete aderito a tale bando, se e quali sono i vostri propositi per la messa in sicurezza e per la fine dei lavori della Marinella. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Assessore Cenci, a Lei la parola per rispondere ad entrambe le interrogazioni, chiedo cortesemente a coloro che sono presenti in aula di stare un pochino più in silenzio. Grazie. Prego Assessore Cenci.

Dalle ore 14,53 assiste il Segretario Generale Avv. P. Criscuolo

CENCI - ASSESSORE

Grazie per il quesito. Chiaramente è necessario dare un riscontro a quanto è successo. La situazione è molto complicata, nel senso che come sapete è stata data la concessione alla fine del 2017, dopodiché le condizioni statiche dell'edificio sono emerse subito dai primi sopralluoghi del concessionario, sono emerse subito molto complesse, quindi si è cercato di trovare delle soluzioni per proseguire la concessione al meglio. Nell'arco dell'anno scorso, nel quale ci siamo preoccupati di far partire i lavori, quindi nel 2018, infatti i lavori sono partiti a settembre del 2018, abbiamo occupato quest'anno soprattutto a cercare di risolvere le prime problematiche che erano emerse dell'instabilità tecnica dello stabile, quindi già alla fine del 2017 ci siamo resi conto che c'erano dei problemi. La situazione quindi non è semplice.

Nei recenti eventi meteorologici, dopo la problematica dell'ottobre del 2018, i lavori sembrava che potessero riprendere ma sono stati fatte delle piccole lavorazioni interne dalle quali è emerso che la struttura del solaio che poi ha ceduto aveva dei problemi, quindi era difficile far inserire, far entrare all'interno dei locali qualcuno che ci lavorasse. Conseguentemente come voi sapete, attualmente ci troviamo in un'ulteriore problematica, perché gli eventi recenti meteorologici che hanno interessato il Levante, hanno nuovamente e pesantemente rovinato l'aspetto statico dell'edificio della Marinella. In merito allo specchio acqueo e alla scogliera, sulla quale è caduta una quota parte della terrazza, chiaramente noi abbiamo domenica interessato la capitaneria di porto per opportune valutazioni sulla necessità di integrare la propria precedente ordinanza di non avvicinamento per lo specchio acqueo sottostante.

In merito invece alla sicurezza, vera e propria l'amministrazione ha disciplinato un'ordinanza del Sindaco, con un'ordinanza del Sindaco, l'interdizione all'accesso e alla sosta, anche ai fini della balneazione della scogliera sottostante l'edificio, posizionando transenne agli accessi della passeggiata della scogliera stessa.

Nella giornata di ieri è stato anche disposto un sopralluogo che si è svolto con personale della pubblica incolumità, del demanio, per valutare l'effettivo e dei nostri



uffici per valutare l'effettivo stato dei luoghi propedeutico all'adozione di un'ordinanza ancora più restrittiva di interdizione all'immobile, attraverso la chiusura di parte della passeggiata, nella parte frontestante l'edificio, quindi non ci si potrà più accedere, già prima non c'era l'accesso, ma adesso lo impediamo proprio con delle transenne, garantendo però comunque il passaggio della passeggiata dalla parte a monte.

È stato inoltre contattata l'Agenzia del Demanio, che è stata informata dello stato, la Sovrintendenza è stata informata dello stato e siamo quindi abbiamo ritenuto necessario dare, affidare la predisposizione di una perizia per determinare l'effettivo stato di degrado dell'immobile a livello strutturale e statico in termini appunto anche di sicurezza, pertanto non appena avremo informazioni in merito a questo, ve ne daremo informativa, grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Pandolfo, facciamo la replica dopo l'appello.

Colleghi buongiorno. Vi chiedo di prendere posto, diamo inizio ai lavori e alla seconda parte del Consiglio Comunale di Genova di martedì 10 settembre 2019 e passiamo all'appello dando la parola alla Segreteria Generale. Prego!

Alle ore 15,00 il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale.

Presiede: Il Presidente Piana Alessio
Assiste: Il Segretario Generale P. Criscuolo

Al momento dell'appello risultano presenti (P) ed assenti (A) i Signori:

1	Piana Alessio	Presidente	P
2	Bucci Marco	Sindaco	P
3	Amorfini Maurizio	Consigliere	P
4	Anzalone Stefano	Consigliere	P
5	Ariotti Fabio	Consigliere	P
6	Avvenente Mauro	Consigliere	P
7	Baroni Mario	Consigliere	P
8	Bernini Stefano	Consigliere	P
9	Bertorello Federico	Consigliere	P
10	Bruccoleri Mariajosè	Consigliere	P
11	Brusoni Marta	Consigliere	P
12	Campanella Alberto	Consigliere	P
13	Cassibba Carmelo	Consigliere	P
14	Ceraudo Fabio	Consigliere	P
15	Corso Francesca	Consigliere	P



SEDUTA DEL 10/09/2019

16	Costa Stefano	Consigliere	P
17	Crivello Giovanni	Consigliere	P
18	De Benedictis Francesco	Consigliere	P
19	Ferrero Simone	Consigliere	P
20	Fontana Lorella	Consigliere	P
21	Gambino Antonino	Consigliere	P
22	Giordano Stefano	Consigliere	P
23	Grillo Guido	Consigliere	P
24	Immordino Giuseppe	Consigliere	P
25	Lauro Lilli	Consigliere	P
26	Lodi Cristina	Consigliere	P
27	Mascia Mario	Consigliere	P
28	Pandolfo Alberto	Consigliere	P
29	Pignone Enrico	Consigliere	A
30	Pirondini Luca	Consigliere	P
31	Putti Paolo	Consigliere	P
32	Remuzzi Luca	Consigliere	P
33	Rossetti Maria Rosa	Consigliere	P
34	Rossi Davide	Consigliere	P
35	Salemi Pietro	Consigliere	A
36	Santi Ubaldo	Consigliere	P
37	Terrile Alessandro Luigi	Consigliere	P
38	Tini Maria	Consigliere	P
39	Vacalebri Valeriano	Consigliere	P
40	Villa Claudio	Consigliere	P

E pertanto complessivamente presenti n. 38 componenti del Consiglio.

Sono presenti alla seduta, oltre il Sindaco, gli Assessori:

1	Bordilli Paola
2	Campora Matteo
3	Cenci Simonetta
4	Fassio Francesca
5	Gaggero Laura
6	Garassino Stefano
7	Maresca Francesco
8	Viale Giorgio

A questo punto il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la sussistenza del numero legale per poter validamente deliberare, invita il Consiglio a proseguire la seduta.

**AVV. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE**

Buongiorno. Procedo all'appello.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Pandolfo, a Lei per replica. Prego.

PANDOLFO (PD)

Sì, grazie Presidente. Sarà che l'altra volta mi ha risposto l'Assessore Piciocchi che è certamente più attento al tema dei denari, ma non ho sentito nulla rispetto al reperimento di questi fondi regionali stanziati per il ripristino dei danni causati dagli eventi calamitosi. Immagino che questi fondi non siano arrivati a destinazione del Comune. Allora invito il Sindaco che ora non vedo in aula, ma tutta la Giunta a farsi partecipe e attore davanti, insomma alle porte della Regione per chiedere che sui danni da mareggiata ci sia un impegno della Regione, perché è già passata una stagione, non vorremmo che ne passasse un'altra, e invano dovremmo aspettare ovviamente che le azioni, anche per la Marinella, non solo per la Marinella ma per tutto litorale da Levante a Ponente, ci si attivi perché ci possa essere un ripristino.

Quello è un edificio simbolo, perché dicevo ha una storia che ormai vede una decadenza chiara, però le azioni sono molteplici. Sono stato domenica a Sturla, la situazione è analoga. Quindi, prego!

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Bruccoleri, a Lei per replica, prego.

BRUCCOLERI (LISTA CRIVELLO)

Grazie. La ringrazio Assessore per la risposta tecnica che ci ha fornito, mi dispiace solo di non aver ricevuto risposta in merito alla domanda che le ho posto sul bando regionale che è scaduto alcune settimane fa su questi € 400.000 che avrebbero potuto insomma dare una grossa mano per il ripristino dei lavori della Marinella, volevo sapere anche per iscritto se non riesce a rispondere, se insomma come Giunta comunale, come Comune di Genova avevate partecipato a questo bando. Grazie.

DXLIV

COMMEMORAZIONE DEL DEFUNTO CONSIGLIERE
UGO SIGNORINI.

**PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere, questa sarebbe anche mozione d'ordine sull'ordine dei lavori se non fosse accompagnata da questo angolo di dolcezza...

TERRILE (PD)

Allora, no, no... io chiudo qua dicendo, chiedendo alla Giunta e al Presidente della commissione, chiudo qua dicendo: parlateci di Multedo. Parlateci di Multedo, abbiamo diritto come Consiglieri Comunali, da due anni aspettiamo che ci venga detto qualcosa su Multedo. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Prendo atto della sua mozione. Andiamo avanti con i lavori e quindi come dicevo chiedo al signor Sindaco di esprimersi ai sensi del comma 2 dell'articolo 49 dello statuto. Prego.

DXLVI

INFORMATIVA SINDACO AI SENSI DELL'ART. 49,
COMMA 2 DELLO STATUTO - NOMINA ASSESSORI
GAGGERO, MARESCA E VIALE E RIDISTRIBUZIONE
DELLE DELEGHE ASSESSORILI.

BUCCI - SINDACO

Sarò velocissimo per non ripetere cose già dette, comunque, nel ringraziare tutti quelli che hanno svolto il lavoro nell'amministrazione come Assessori, di cui ho apprezzato molto i risultati ottenuti sino adesso, abbiamo deciso di prendere altre tre persone come Assessori e questo per aumentare il livello di risultati che abbiamo ottenuto sino ad oggi. Le persone che...

PIANA - PRESIDENTE

Un attimo soltanto, cortesemente coloro che sono presenti in sala sono i benvenuti ma non è possibile esporre cartelli, pertanto vi chiedo cortesemente, siccome abbiamo visto tutti, di poterli riporre. Grazie. Di modo che si possa continuare con i lavori di ciò che avevamo in programma. Signora... signor Sindaco a lei la parola.

Prego signor Sindaco.

BUCCI - SINDACO

Ce n'è ancora uno.

**PIANA - PRESIDENTE**

Se cortesemente anche l'ultimo signore piega il cartello. Grazie. Prego signor Sindaco.

BUCCI - SINDACO

Bene. Quindi abbiamo nominato tre nuovi Assessori che vedete già seduti nei banchi e nello stesso tempo abbiamo rivisto l'assegnazione delle deleghe con alcuni criteri che ho spiegato già brillantemente sabato, brillantemente non lo so, però penso che siano stati già... almeno seguiti e capiti, okay? Per cui non li ripeto adesso, però ovviamente siamo disponibili per qualunque tipo di domanda da questo punto di vista.

Ho il piacere quindi di invitare tra gli Assessori Laura Gaggero che si occuperà della delega al Turismo e al Marketing territoriale attraverso lo Sviluppo Economico, quindi è una delle grosse differenze che abbiamo messo e voglio sottolinearla, e il fatto che, siccome abbiamo sempre detto dal punto di vista della nostra visione di città che lo sviluppo economico di Genova andrà su tre settori verticali ben distinti, abbiamo creato un'organizzazione che sia in grado di garantire lo sviluppo economico su questi settori, il primo lo sviluppo economico relativo al turismo e marketing territoriale assegnato a Laura Gaggero, il secondo dello sviluppo economico di tipo portuale e logistico assegnato a Francesco Maresca e per quanto riguarda invece le attività del personale e delle pari opportunità e dei diritti delle persone coinvolte, quindi sul personale e sulle pari opportunità, il tutto viene assegnato a Giorgio Viale.

Io auguro ovviamente buon lavoro ai nuovi arrivati, ringrazio come ho detto prima e continuerò a dirlo, quelli che hanno lavorato con noi sino adesso, di cui io personalmente, ma tutti, anche la città, siamo rimasti contenti per il lavoro che hanno fatto, adesso andiamo in una direzione un po' diversa, ma la direzione che la città si aspetta per ottenere i risultati che vogliamo ottenere in questo quinquennio.

Io sono contento di quello che è stato fatto e sono contento ancora delle nuove energie che ci aiuteranno a ottenere sempre i migliori risultati.

Non ho mai detto che i cambiamenti sono finiti, i cambiamenti continueranno perché cambiare vuol dire dare linfa vitale, vuol dire ricostruire energie, vuol dire fare in modo che le cose si rigenerino e si rigenerino sempre in modo positivo.

Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Questa non è una mozione d'ordine sull'ordine dei lavori, Consigliere Bertorello sull'ordine dei lavori e mi piacerebbe ritornare alla proposta per divenire ad una decisione. Cortesemente accenda.

BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)

Come dico da due anni, è giusto che tutti i cittadini che vogliono essere ascoltati da noi, che questo avvenga, però se non viene calendarizzato per tempo che venga fatto alla fine dei lavori. Oggi ci sono 10 delibere da votare, se non ricordo male, credo che possano essere assolutamente ascoltati dalla conferenza di capigruppo alla fine del Consiglio, come da tempo avviene, senza interrompere i lavori del Consiglio.

PIANA - PRESIDENTE

Noi ci siamo dati, a dire il vero, in questo ciclo amministrativo, la regola in base alla quale in linea di principio, proprio perché qualora venissero rappresentate richieste non c'erano ritardi nella calendarizzazione degli incontri, durante le sedute non ci fosse interruzione. Quindi la proposta che mi pare viene avanzata è quella di ascoltare i cittadini al termine dei lavori. Se questa è un'opposizione, Consigliera Lodi, prego. Consigliere Terrile nel frattempo non vorrei che le prendesse polvere. Cortesemente... se la può riporre mi fa una cortesia.

LODI (PD)

Sull'ordine dei lavori.

PIANA - PRESIDENTE

Se no la faccio ritirare e poi me la mangio. Prego Consigliera Lodi.

LODI (PD)

Sul mangiare deciderà il Partito Democratico, su chi potrà mangiare la torta, mi scusi Presidente, no perché ce le mangiano tra noi le torte signor Sindaco, stia tranquillo. Ce le mangiano tranquillamente.

PIANA - PRESIDENTE

Prego!

**LODI (PD)**

Sull'ordine dei lavori io sono d'accordo con Lei, sarei stata d'accordo con lei se non fosse che c'è stato un episodio di cui è stato protagonista anche l'Assessore Campora, in cui vennero, non mi ricordo più chi erano ad essere auditi e venne subito sospeso il Consiglio Comunale e se lei si ricorda avevamo detto che questa cosa rompeva la regola perché voi stessi avete rotto la regola, quindi ahimè sono a dirle invece che noi saremo d'accordo a sospendere, perché non ci sono i cittadini di serie A e di serie B.

PIANA - PRESIDENTE

Allora io... Consigliera Lauro prego! Sull'ordine dei lavori. Prego!

LAURO (FORZA ITALIA)

Allora, mi dispiace che la Consigliera Lodi non abbia preso nota, ma questo poi lo deciderà lei, io però chiedo una cosa, anche una regola generale e importante.

Vedo negli spalti giustamente dei cittadini che abitano al Campasso e che hanno problemi, però vedo anche dei consiglieri del Partito Democratico, del Municipio, che cavalcano questo grave disagio. In aula con i capigruppo non ci devono entrare. In capigruppo c'andrai tu a rappresentare il Partito Democratico ma voglio i cittadini.

PIANA - PRESIDENTE

Allora dunque, mi pare di capire che c'è... Consigliere Crivello una proposta di mediazione? Prego.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Guardi, ha già deciso che io devo mediare insomma. No, voglio solo ricordare, ma io correttamente ricordo che noi assumemmo la decisione per evitare in qualche modo che poi i lavori si protraessero eccessivamente, di vedere, diciamo audire a conclusione. Ricordo anche che nel recente passato si è deciso in qualche modo di audire e di interrompere i lavori. Quindi non si capisce perché non si dovrebbe fare quest'oggi. Ricordo alla Consigliera Lauro che è già capitato in altre circostanze, anche la presenza, non so se il Sindaco se lo ricorda, durante audizioni e conferenza di capigruppo, di rappresentanti dei municipi, in particolare ricordo del centrodestra.

**PIANA - PRESIDENTE**

Mi pare di capire che non ci sia una posizione univoca, io provo a farla io la proposta di mediazione in funzione anche dei documenti che sono pervenuti sulle delibere. Potremmo provare, anziché mettere ai voti e poi do la parola al Consigliere Pandolfo e alla Consigliera Fontana, ma ormai termino il ragionamento, di partire con i lavori e magari vedere alle 17 come siamo messi e in funzione anche del fatto che al momento i documenti collegati alle delibere sono davvero pochi.

Parlo di un paio di ordini del giorno e qualche emendamento.

Questa potrebbe essere una proposta, se no mettiamo ai voti diciamo le due richieste alternative. Consigliere Pandolfo, però poi non andrei oltre perché mi pare che se non si trova una quadra...

PANDOLFO (PD)

Volevo capire qual è la regola per essere presenti nel pubblico, se i Consiglieri e gli Assessori municipali delle varie formazioni sono banditi oppure, oppure se possono partecipare come gli altri cittadini, a maggior ragione che dà eletti in quest'aula ai lavori del Consiglio Comunale. Vorrei capirlo Presidente, vorrei capirlo.

PIANA - PRESIDENTE

Per cortesia! Per cortesia! Riveniamo alla questione della programmazione... della programmazione dei lavori.

Consigliere Fontana sull'ordine dei lavori, prego.

FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)

Grazie Presidente.

Voci fuori microfono

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Lauro, Consigliera Lodi per cortesia.

FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)

Grazie Presidente. Vedo che il Partito Democratico crede di essere in Parlamento, siamo a Tursi e la maggioranza è un'altra.

Quindi io avvallo assolutamente la sua... e sono anche molto democratici come lo dimostrano.



PIANA - PRESIDENTE

Colleghi Consiglieri!

FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)

Chiedo... cioè noi appoggiamo la proposta fatta da Lei Presidente e sperando che non si ripetano episodi costanti che ci fanno perdere un'ora ai lavori. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Lodi di nuovo? Sulla proposta perché si è già espressa, prego.

LODI (PD)

Presidente, a questo punto sono costretta a chiedere poi ai miei uffici di rilevare in quale occasione è avvenuto esattamente il contrario, perché la maggioranza ricordo, mi spiace dirlo con l'assessore Campora aveva interrotto immediatamente alle 15:00 i lavori perché dovevate audire voi. Allora dato che... farò rimostranza alla segreteria generale perché il regolamento o lo si applica per tutti o non lo si applica per nessuno in quest'aula.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera... io credo che...la logica sia quella che l'aula di solito è sempre stata sovrana nel tentativo di trovare punto di incontro. Consigliere Pirondini prego, sull'ordine dei lavori.

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Sì, allora se avessimo...

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Pirondini.

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Se avessimo sempre rispettato le indicazioni che qua c'eravamo dati, penso che oggi non ci sarebbe nessun dubbio sul fatto di ascoltare al termine dei lavori le persone che sono sugli spalti ma siccome questo è stato trasgredito una volta, penso



che da quella volta in poi, quella regola non valga più, per cui penso che dire alle persone che sono qua adesso, di aspettare due o tre ore, se posso finire...

PIANA - PRESIDENTE

Colleghi però lasciamo terminare l'intervento al Consigliere Pirondini.

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie mille. Per cui chiedere adesso alle persone di aspettare due o tre ore quando la volta scorsa si è trasgredita quella regola, penso che non sia corretto, per cui ascoltiamoli subito e poi si proceda con l'ordine dei lavori.

PIANA - PRESIDENTE

Allora mi pare che non ci sia... Consigliere Putti, così abbiamo detto la nostra tutti. Prego.

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Sì, grazie Presidente. Io credo che la funzione nostra sia anche e soprattutto quella di ascoltare le persone, e quindi credo che se c'è un gruppo folto, in particolare di cittadini che viene qua per chiedere un'audizione, sia nostro dovere in qualche modo anche piacere di assolvere al proprio compito istituzionale, quello di ascoltarli.

Non credo che questo comporti un grave danno all'andamento dei lavori, proprio per quello che Lei ha detto Presidente, cioè non ci sono credo delibere di particolare peso che prevedano una grande discussione, probabilmente invece le persone come dire sono venute qua all'inizio della seduta per poter essere audite.

Se le facciamo aspettare tanto, può darsi che a qualcuno poi vengano anche altri impegni eccetera, invece mi piacerebbe che ci fosse una partecipazione, come è giusto che ci sia anche nell'audizione. Io quindi sarei per questo, non raccolgo poi le cose qua e là, perché come dire, proprio da qualcuno che faceva poi il capobanda degli ingressi in cui i Consiglieri sono stati eletti, grazie ad essere capobanda di qualche ingresso, non mi aspetto qua di trovare poi delle polemiche. Quindi mi sembrano superflue, ragioniamo se si riesce a fare questa cosa e a me sembra che ci siano le condizioni per farla, facciamola, punto.

PIANA - PRESIDENTE

Mi pare che non ci sia questo intendimento, pertanto pongo in votazione la questione ampiamente dibattuta, chi vota sì vota per sospendere immediatamente i lavori e convocare la conferenza capigruppo, chi vota no, vota per incontrare i cittadini al termine dei lavori o comunque entro le ore 17:00.



Gli scrutatori, chiedo la disponibilità al Consigliere Pandolfo che ringrazio, chiedo la disponibilità al Consigliere Remuzzi e al Consigliere Cassibba.

Pongo in votazione quindi la mozione d'ordine sull'ordine dei lavori, chi vota sì è per sospendere, chi vota no è per audire dopo i lavori o comunque entro le ore 17:00. Si vota.

Votazione Mozione d'Ordine per sospendere la seduta e audire i cittadini di Campasso.

PIANA - PRESIDENTE

Allora cortesemente, cortesemente chiedo al pubblico se vuole rimanere in aula di farlo composto e in silenzio, di non interloquire con i Consiglieri, cerchiamo di proseguire i nostri lavori. L'esito della votazione è stato rappresentato ai tabelloni.

Presenti: 38. Voti favorevoli 15: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pironcini, Putti, Santi, Terrile, Tini, Villa.
Contrari 23: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Mascia, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebri.

Il Consiglio respinge.

V (60) DELIBERA 353/2019 SURROGA CONSIGLIERE
MARESCA.

:

PIANA - PRESIDENTE

Propongo un'inversione dell'ordine del giorno e di trattare come primo punto la delibera che è stata oggetto di integrazione all'ordine del giorno, delibera di Consiglio 353 del 9 settembre 2019, Surroga dal Consigliere Comunale Francesco Maresca. Informo che a seguito della nomina ad Assessore del Consigliere Comunale Francesco Maresca, disposta con provvedimento del Sindaco 289 del 7 settembre 2019, il seggio resosi vacante nella lista Vince Genova Bucci Sindaco, lista nella quale il Consigliere era stato eletto deve essere attribuito, ai sensi dell'articolo 64 comma 2 del Decreto Legislativo 267/2000 e sue modifiche e integrazioni, a colui che nella stessa lista segue immediatamente l'ultimo eletto e precisamente il signor Vittorio Ottonello.

Invito il Consiglio Comunale a formulare eventuali eccezioni circa l'ineleggibilità e l'incompatibilità e l'incandidabilità con la carica di Consigliere Comunale del signor Vittorio Ottonello precisando che il surrogante ha presentato



dichiarazione di non trovarsi in alcuna delle condizioni ostative previste dalle normative vigenti.

Non vedo eccezioni. Pongo quindi in votazione la surrogazione del Consigliere. Si vota.

Votazione Delibera 353/2019 - Surroga -

Presenti: 38. Voti favorevoli 38 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Dichiaro convalidata la surroga del Consigliere Francesco Maresca con il Consigliere Vittorio Ottonello. Propongo di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134 comma 4 del Decreto Legislativo due 267/2000 e per questo chiedo la votazione dell'immediata eseguibilità.

Si vota.

Votazione Immediata Eseguibilità Surroga - Delibera 353/2019

Presenti: 36. Voti favorevoli 36 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

L'immediata Eseguibilità è concessa.

PIANA - PRESIDENTE

Invito pertanto il Consigliere Vittorio Ottonello se è presente a prendere posto in aula. Gli do il benvenuto ed auguro a lui buon lavoro. Benvenuto collega.

Alle ore 15,29 entra in Aula il neo Consigliere Ottonello Vittorio.



- V (61) DELIBERA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 281, PROPOSTA 46/2019. “ACQUISIZIONE A TITOLO GRATUITO DA AUTOSTRADADE PER L’ITALIA S.P.A. DELL’IMMOBILE SITUATO IN GENOVA VIA DELLE FABBRICHE 18, POSTE AI PIANI TERRA E PRIMO NELL’AMBITO DELLA PROCEDURA SOSTITUTIVA DI ESPROPRIAZIONE PER PUBBLICA UTILITÀ PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO NODO AUTOSTRADALE COSIDDETTA GRONDA DI PONENTE”.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo quindi all’ordine del giorno formale dei lavori, il primo punto è la delibera proposta di Giunta al Consiglio 281, Proposta 46 dell’11 luglio 2019. “Acquisizione a titolo gratuito da Autostrade per l’Italia S.p.A. dell’immobile situato in Genova via delle Fabbriche 18, poste ai piani terra e primo nell’ambito della procedura sostitutiva di espropriazione per pubblica utilità per la realizzazione del nuovo nodo autostradale cosiddetta gronda di Ponente”.

Sullo stesso non sono stati presentati documenti, chiedo quindi se ci sono dichiarazioni di voto.

Pongo in votazione la delibera proposta Giunta al Consiglio 281, Proposta 46 dell’11 luglio 2019. “Acquisizione a titolo gratuito da Autostrade per l’Italia S.p.A. dell’immobile situato in Genova via Delle Fabbriche numero 18, poso ai piani terra e primo nell’ambito della procedura sostitutiva di espropriazione per pubblica utilità per la realizzazione del nuovo nodo autostradale cosiddetta gronda di Ponente.

Si vota. Non c’è l’immediata eseguibilità.

Votazione Proposta 46/2019

Presenti: 37. Voti favorevoli 30: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Terrile, Vacalebri, Villa. **Contrari 7:** Ceraudo Giordano, Immordino, Pirondini, Putti, Santi, Tini.

Il Consiglio approva.



**DXLVIII (62) DELIBERA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO
334, PROPOSTA 56/2019. “LA VENDITA DI ALLOGGI
DI EDILIZIA SOCIALE AI PROFUGHI ITALIANI”**

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno la delibera proposta di Giunta al Consiglio 334, Proposta 56 del 19 agosto 2019, avente ad oggetto “.

Sulla pratica mi chiede la Segreteria Generale di intervenire per una precisazione sulle premesse e il dispositivo. Dottore, a Lei la parola.

AVV. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Grazie Presidente. Volevo solamente rappresentare l'utilità di rendere omogenei due passaggi delle premesse della proposta di deliberazione, ovvero il penultimo capoverso di pagina 3 e il quarto capoverso di pagina 4 inserendo in particolare nel penultimo capoverso di pagina 3 “può aver ragionevolmente indotto” al posto di... “ha indotto”. Per cui la frase, il periodo completo di questo capoverso diventerebbe “il suddetto contesto di scarsa chiarezza normativa può aver indotto gli interessati a ritenersi assegnatari...” proseguendo il periodo fino alla fine.

Questo uniformemente a quanto previsto nel quarto capoverso di pagina 4 dove si usa la stessa formula, ovvero il contesto di scarsa chiarezza normativa può aver ragionevolmente indotto i soggetti, quindi questo al fine di rendere omogenei i passaggi di queste premesse.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie alla Segreteria Generale dottor Criscuolo.

Sulla pratica è stato presentato un ordine del giorno, primo firmatario Consigliere Giordano, al quale do la parola per l'illustrazione. Prego Consigliere.

ODG 1 - Proposta 56/2019

GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Se mi permette Presidente, faccio anche una considerazione proprio sulla delibera, così illustro sia la considerazione di discussione generale sulla delibera e l'ordine del giorno.

Illustro la considerazione generale di discussione generale sulla delibera e l'ordine del giorno, così faccio un intervento unico.

**PIANA - PRESIDENTE**

Fa già una dichiarazione di voto sostanzialmente, quindi?

GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Sì, sì.

PIANA - PRESIDENTE

Va bene.

GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Dunque, finalmente oggi si arriva a votare una Delibera che pone fine a una situazione annosa, estremamente diciamo di cattiva luce, che ha messo il Comune di Genova nella vicenda dell'assegnazione delle case ai profughi, ed oggi finalmente si arriva a una delibera che in qualche modo è stata costruita dal gruppo del Movimento Cinque Stelle Genova in Comune e anche dal gruppo Movimento Cinque Stelle in Regione. È un'argomentazione che era particolarmente a cuore al nostro gruppo perché sottraeva un diritto fondamentale il diritto di abitazione ai profughi.

Ricordo la prima interpellanza nei confronti dell'Assessore Piciocchi che aveva chiuso definitivamente diciamo la richiesta che io come gruppo avevo fatto all'Assessore, richiamando diciamo le normative di legge che erano quelle dell'acquisto ai profughi al prezzo calmierato del 50% del costo della costruzione delle case popolari in oggetto. Oggi invece troviamo, ci troviamo perfettamente allineati a quella che è la volontà del Sindaco e della Giunta con la delibera perché pone definitivamente una pietra sopra questa vicenda estremamente negativa della nostra città. L'Assessore Piciocchi durante l'ultima commissione, aveva garantito l'emendamento che è stato fatto, di cui probabilmente verrà poi data lettura e praticamente apre diciamo eventuali contenziosi che potrebbero esserci in approfondimento con l'avvocatura del Comune.

Però durante la discussione aveva anche garantito una sorta di conguaglio, quando ha parlato di conguaglio in quest'aula.

Il conguaglio era rivolto verso determinate richieste di affitti che non corrispondevano a quella che era la normativa di legge. E anche in questo caso avevamo accolto diciamo alla maturità dell'Assessore Piciocchi e della Giunta e del Sindaco su una riflessione di questo percorso, ma non l'abbiamo trovata nella delibera e quindi l'ordine del giorno richiama... l'Assessore Piciocchi durante la commissione quinta del 4 settembre, ha garantito un approfondimento sugli eventuali conguagli a seguito degli atti di locazione non conformi alla Legge 137/52, nello specifico risulta un caso a noi in via Paolo della Cella civica 8 Int. 6. Quindi chiediamo al Sindaco e alla Giunta ad effettuare tutte le verifiche necessarie sui



suddetti contratti erroneamente stipulati ai danni dei locatori e procedere con un conguaglio, al fine di ristabilire le norme di legge che regolamentano il giusto canone. Si parla di economie, quindi se sono stati sottratti dei soldi ai locatori è giusto che va fatto un approfondimento e deve essere legato a questa delibera. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Io scusate, però faccio veramente fatica a comprendere quanto viene detto dai colleghi. Quindi, questa era l'illustrazione dell'ordine del giorno comprensivo anche dalla dichiarazione di voto del Movimento Cinque Stelle. Chiedo quindi all'Assessore Campora la posizione della Giunta sul documento illustrato dal Consigliere Giordano.

Prego Assessore.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie Presidente. Stavamo appunto col Segretario verificando gli aspetti prettamente formali, diciamo condividendo quello che è il contenuto ma nello stesso tempo essendo necessario far tutte delle verifiche anche di legge, anche in termini contabili, anche al fine del tema del danno erariale e altro, proponevamo una modifica all'ordine del giorno di questo tenore. "Si impegnano il Sindaco e la Giunta ad effettuare tutte le verifiche necessarie sui suddetti contratti, e previe le verifiche di legge e dei presupposti di legge procedere con il conguaglio, procedere con gli eventuali conguagli, perché comunque occorrerà verificare se questi conguagli ci sono o meno. Procedere con gli eventuali conguagli. Però diciamo inseriamo questa frase "previe le verifiche dei presupposti di legge" adesso poi la scrivo e la portiamo poi alla Segreteria del Consiglio.

ODG 1 PROPOSTA 56/2019

DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 334 PROPOSTA NUMERO 57 DEL 19/8/2019 VENDITA DI ALLOGGI DI EDILIZIA SOCIALE PROFUGHI ITALIANI

TENUTO CONTO CHE l'Assessore Piciocchi durante la commissione quinta del 4 settembre u.s., ha garantito un approfondimento sugli eventuali conguagli a seguito degli atti di locazione non conformi alla legge numero 137/52, nello specifico risulta un caso in via Paolo della cella civico numero 8/6;

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA



SEDUTA DEL 10/09/2019

- Ad effettuare tutte le verifiche necessarie sui suddetti contratti e preve verifiche e presupposti di legge procedere con eventuali conguagli.

Firmato: *Stefano Giordano*

PIANA - PRESIDENTE

Quindi con questa proposta è accolta la proposta di modifica sull'ordine del giorno.

Pongo in votazione l'ordine del giorno 1 nella versione modificata e concordata sul quale la Giunta ha espresso parere favorevole.

Si vota.

Votazione Ordine del Giorno n. 1 sulla proposta 56/2019

Presenti: 37. Voti favorevoli 37 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera, ci sono dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la delibera proposta di Giunta al Consiglio 334, Proposta 56 del 19 agosto 2019 avente ad oggetto "la vendita di alloggi di edilizia sociale ai profughi italiani comprensiva delle modifiche di Giunta e delle integrazioni poste dalla Segreteria Generale.

Si vota.

Votazione Proposta 56/2019 modificata

Presenti: 37. Voti favorevoli 37 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

Il Consiglio approva.

**PIANA - PRESIDENTE**

Sulla stessa viene chiesta l'immediata eseguibilità. Si vota.

Votazione Immediata eseguibilità Proposta 56/2019

Presenti: 36. Voti favorevoli 36 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Vacalebri, Villa.

L'immediata Eseguibilità è concessa.

V (63) PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 327, PROPOSTA 57/2019. "ESTENSIONE DEL DIRITTO DI SUPERFICIE IN RELAZIONE AD AREE IN CORSO DOGALI, MUNICIPIO 1 CENTRO EST PER REALIZZARE ULTERIORI CINQUE POSTI AUTO A COMPLETAMENTO DEL PARCHEGGIO GIÀ COSTRUITO ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE INTEGRATIVO"

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera proposta di Giunta al Consiglio 327, Proposta 57 del 22 agosto 2019, "estensione del diritto di superficie in relazione ad aree in Corso Dogali, Municipio 1 Centro Est per realizzare ulteriori cinque posti auto a completamento del parcheggio già costruito ed approvazione dello schema di convenzione integrativo".

Sulla stessa non sono presentati documenti, chiedo se ci sono dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la proposta di Giunta al Consiglio 327, Proposta 57 del 22 agosto 2019, "estensione del diritto di superficie in relazione ad aree in Corso Dogali Municipio 1 Centro Est per realizzare ulteriori cinque posti auto a completamento del parcheggio già costruito ed approvazione dello schema di convenzione integrativo.

Si vota.

Votazione Proposta 57/2019



SEDUTA DEL 10/09/2019

Presenti: 37. Voti favorevoli 31: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Terrile, Vacalebre, Villa. **Astenuti 6:** Ceraudo, Giordano, Immordino, Pirondini, Santi, Tini.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Sulla stessa viene chiesta l'immediata eseguibilità.
Si vota.

Votazione Immediata Eseguità - Proposta 57/2019

Presenti: 37. Voti favorevoli 37 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Bernini, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

L'immediata Eseguità è concessa.

V (64) DELIBERA PROPOSTA DI GIUNTA 320, PROPOSTA 51/2019. PARERE FAVOREVOLE DEL COMUNE SUL PROGETTO DEFINITIVO DI ADEGUAMENTO IDRAULICO DEL TRATTO TERMINALE DEL RIO GATTO, AGGIORNAMENTO DEL PUC VIGENTE E APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO"

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera proposta di Giunta 320, Proposta 51 del 1 agosto 2019, "parere favorevole del Comune sul progetto definitivo di adeguamento idraulico del tratto terminale del Rio Gatto, aggiornamento del PUC vigente e apposizione del vincolo preordinato all'esproprio".

Anche qui non ci sono documenti, chiedo se ci sono dichiarazioni di voto, pongo in votazione la delibera di proposta Giunta al Consiglio 320, Proposta 51 del 1 agosto 2019, parere favorevole del Comune sul progetto definitivo di adeguamento



SEDUTA DEL 10/09/2019

idraulico del tratto terminale del Rio Gatto, aggiornamento del Puc vigente e apposizione del vincolo preordinato all'esprio". Si vota.

Votazione Proposta 51/2019

Presenti: 39. Voti favorevoli 39 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, Brusoni.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Sulla stessa viene chiesta l'immediata eseguibilità. Si vota.

Votazione Immediata Eseguibilità Proposta 51/2019

Presenti: 36. Voti favorevoli 36 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

L'immediata Eseguibilità è concessa.

V (65)

DELIBERA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 323, PROPOSTA 53 DEL 5 AGOSTO 2019, PARERE FAVOREVOLE DEL COMUNE SUL PROGETTO DEFINITIVO DEL PERCORSO PEDONALE DI VIA CHIALE VALCERUSA, IN ADIACENZA S.S.E. E DISTRIBUZIONE S.P.A. AGGIORNAMENTO DEL PUC VIGENTE E APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO"

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera proposta di Giunta al Consiglio 323, Proposta 53 del 5 agosto 2019, "parere favorevole del Comune sul progetto definitivo del percorso



pedonale di via Chiale Valcerusa, in adiacenza S.S.E. e Distribuzione S.p.A. Aggiornamento del Puc vigente e apposizione del vincolo preordinato all'esproprio". Comprensiva della modifica di Giunta. Ci sono dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la delibera proposta Giunta al Consiglio 323, Proposta 53 del 5 agosto 2019. Parere favorevole del Comune sul progetto definitivo del percorso pedonale in via Chiale, Valcerusa, in adiacenza S.S.E. e distribuzione S.p.A. aggiornamento del Puc vigente e apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

Si vota.

Votazione Proposta 53/2019

Presenti: 36. Voti favorevoli 36 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, Crivello.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Sulla stessa viene chiesta l'immediata eseguibilità.

Si vota.

Votazione Immediata Eseguità Proposta 53/2019

Presenti: 37. Voti favorevoli 37 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

L'immediata Eseguità è concessa.



- V (66) DELIBERA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 321, PROPOSTA 52 DELL'8 AGOSTO 2019, "PARERE FAVOREVOLE DEL COMUNE SUL PROGETTO DEFINITIVO DELLA SISTEMAZIONE IDRAULICA DEL TRATTO DI VALLE DEL RIO DENEGA, AGGIORNAMENTO DEL PUC VIGENTE E APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO".

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera proposta di Giunta al Consiglio 321, Proposta 52 dell'8 agosto 2019, "parere favorevole del Comune sul progetto definitivo della sistemazione idraulica del tratto di Valle del Rio Denega, aggiornamento del Puc vigente e apposizione del vincolo preordinato all'esproprio".

Anche su questa pratica non ci sono documenti. Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la delibera proposta Giunta al Consiglio 321, Proposta 52 dell'8 agosto 2019, "parere favorevole del Comune sul progetto definitivo della sistemazione idraulica del tratto di Valle del Rio Denega, aggiornamento del Puc Vigente e apposizione del vincolo preordinato all'esproprio". Si vota.

Votazione Proposta 52/2019

Presenti: 37. Voti favorevoli 37 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Sulla stessa viene chiesta l'immediata eseguibilità. Si vota.

Votazione Immediata eseguibilità Proposta 52/2019

Presenti: 37. Voti favorevoli 37 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella,



Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa, Avvenente.

L'immediata eseguibilità è concessa.

V (67) DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 229, PROPOSTA 42 DEL 10 LUGLIO 2019, “ADOZIONE DI AGGIORNAMENTO AL PUC AI SENSI DELL’ARTICOLO 43 DELLA LEGGE REGIONALE 36/97, NONCHÉ AI SENSI DELLA DISCIPLINA DEL MEDESIMO PUC RELATIVO AI SERVIZI PUBBLICI SISS ARTICOLO SISS2 PER LA RIDEFINIZIONE DELLA DISCIPLINA URBANISTICA DELL’ORATORIO E CONTIGUI EDIFICI PRIVATI DI VIA OLIVIERI IN LOCALITÀ “APPARIZIONE” MUNICIPIO IX LEVANTE”.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo ora alla Delibera Proposta Giunta al Consiglio 229, Proposta 42 del 10 luglio 2019, “adozione di aggiornamento al Puc ai sensi dell’articolo 43 della Legge Regionale 36/97, nonché ai sensi della disciplina del medesimo Puc relativo ai servizi pubblici SISS articolo SISS2 per la ridefinizione della disciplina urbanistica dell’oratorio e contigui edifici privati di via Olivieri in località Apparizione Municipio IX Levante. Delibera sulla quale sono intervenute le modifiche di Giunta.

Ci sono dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la delibera proposta Giunta al Consiglio 229, Proposta 42 del 10 luglio 2019 “adozione di aggiornamento al puc, ai sensi dell’articolo 43 della Legge Regionale 36/97, nonché ai sensi della disciplina del medesimo Puc relativo ai servizi pubblici SISS, art. SISS2 per la ridefinizione della disciplina urbanistica dell’oratorio e contigui edifici privati di via Olivieri in località apparizione, Municipio IX Levante. Si vota. Comprensiva delle modifiche di Giunta.

Votazione Proposta 42/2019

Presenti: 39. Voti favorevoli 39 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo,



Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Sulla stessa viene chiesta l'immediata eseguibilità.
Si vota.

Votazione Immediata Eseguità Proposta 42/2019

Presenti: 39. Voti favorevoli 39 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benediciti, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

L'Immediata Eseguità è concessa.

V (68) PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 280, PROPOSTA 43 DEL 10 LUGLIO 2019 "ADOZIONE DI AGGIORNAMENTO AL PUC AI SENSI DELLA DISCIPLINA DEL MEDESIMO PUC RELATIVA AI SERVIZI PUBBLICI SISS ART. SISS2 PER LA RIDEFINIZIONE DELLA DISCIPLINA URBANISTICA DEI TERRENI COLLOCATI NEI PRESSI DI VIA GIUSEPPE MAJORANA A GENOVA MUNICIPIO IX LEVANTE".

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera Proposta di Giunta al Consiglio 280, Proposta 43 del 10 luglio 2019 "adozione di aggiornamento al Puc ai sensi della disciplina del medesimo Puc relativa ai servizi pubblici SISS art. SISS2 per la ridefinizione della disciplina urbanistica dei terreni collocati nei pressi di via Giuseppe Majorana a Genova Municipio IX Levante". Anche su questa pratica ci sono modifiche di Giunta.

Non vedo colleghi in dichiarazione di voto.



Pongo in votazione la delibera Proposta Giunta al Consiglio 280, Proposta 43 del 10 luglio 2019 “adozione di aggiornamento al Puc ai sensi della disciplina del medesimo Puc relativo ai servizi pubblici SISS, art. SISS2 per la ridefinizione della disciplina urbanistica dei terreni collocati nei pressi di via Giuseppe Majorana a Genova, Municipio IX Levante, comprensiva delle modifiche di Giunta.

Si vota.

Votazione Proposta 43/2019

Presenti: 38. Voti favorevoli 37: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa. **Contrari 1:** Putti.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Putti per Mozione d'ordine, prego perché ci deve essere stato un disguido sui documenti a vostre mani nella numerazione delle delibere. Se vuole porre la questione se no chiedo agli uffici di precisare questo aspetto. Prego Consigliere Putti, credo che sia stato rappresentato anche dal collega Pirondini ed altri, prego!

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Perché Presidente noi abbiamo votato la proposta 43, che però nell'ordine del giorno nostro, la proposta 43, la numero 9, non la numero 8 che è andata a votazione e quindi noi abbiamo votato, io ho votato sulla 43, però in realtà poi il testo era della delibera 55 secondo numerazione.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, nel documento a vostre mani mi dicono gli uffici, che è solo il numero che è invertito, ma l'oggetto è corretto. Pertanto... no, è anche opportuno metterlo a verbale, vi ringrazio perché intanto è dimostrazione una volta di più del fatto che i lavori sono seguiti con attenzione, è stato un errore nella compilazione dell'ordine del giorno, c'è stato quest'inversione delle numerazioni ma l'oggetto è corretto.

Pertanto noi abbiamo votato adesso la proposta 43 che ha come oggetto l'adozione di aggiornamento al Puc ai sensi della disciplina eccetera di via Giuseppe



Majorana a Genova. Con questa precisazione, vuole ratificare? No, se lei vuole ratificare siamo ancora in tempo, io non ho dato ancora lettura, ci sono gli scrutatori, se il suo voto contrario lo vuole trasformare in favorevole, chiedo cortesemente agli scrutatori di ratificare gli esiti della votazione.

Votazione Proposta 43/2019

Presenti: 38. Voti favorevoli 38 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Sulla stessa chiedo l'immediata eseguibilità. Si vota.

Votazione Immediata Eseguità Proposta 43/2019

Presenti: 39. Voti favorevoli 39: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

L'Immediata eseguibilità è concessa.

DXLIX

PROPOSTA 55 DEL 22 AGOSTO 2019, DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 332 AVENTE AD OGGETTO "AUTORIZZAZIONE ALLA RIDUZIONE DELLA ZONA DI RISPETTO CIMITERIALE DAI CIMITERI IDENTIFICATI CON I TOPONIMI CIMITERO DI NERVI 2 E CIMITERO DI NERVI 3"

:

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo ora alla proposta 55 del 22 agosto 2019, delibera proposta Giunta al Consiglio 332 avente ad oggetto "l'autorizzazione alla riduzione della zona di rispetto cimiteriale dai cimiteri identificati con i toponimi Cimitero di Nervi 2 e Cimitero di



Nervi 3 ai sensi dell'articolo 28 della Legge 1 agosto 2002, numero 166, ai fini della predisposizione del progetto urbanistico operativo necessario per l'attuazione del distretto di trasformazione del Puc numero 29 ex Aura di Nervi".

Sulla pratica è stato presentato un emendamento da parte del Consigliere Bernini, al quale do la parola per l'illustrazione. Prego Consigliere Bernini. Assessore Cenci è in aula.

E1 - Proposta 55

BERNINI (PD)

Si tratta in realtà semplicemente della trasposizione in forma scritta nel testo della delibera di un impegno che era già stato assunto dall'Assessore in fase di discussione in commissione, cioè quello di sottoporre all'esame del Consiglio, anche semplicemente attraverso la convocazione di una semplice commissione sul tema, il progetto urbanistico operativo. Il Puc come i consiglieri colleghi sanno certamente, è di competenza della Giunta nella sua approvazione, di conseguenza una volta fatto questo voto non passerebbe più in Consiglio. L'utilità di sottoporre all'esame del Consiglio attraverso la commissione il Puc, sta nel fatto che anche nel ciclo amministrativo precedente deroghe di questo tipo sono state negate, nel caso non sussistessero delle pubbliche utilità evidenti, caso di Pra, per il supermercato della Coop Liguria, piuttosto che per ampliamenti di edifici privati.

In questo caso i presupposti per la pubblica utilità sono presenti nel Puc e sono la realizzazione di una palestra pubblica e una parte di verde che però è opportuno che vengano approfonditi in sede di commissione da parte del Consiglio, quindi l'emendamento inserisce soltanto in termini scritti questo impegno.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie Consigliere Bernini, chiedo quindi all'Assessore Cenci la posizione della Giunta rispetto a questa sua proposta. Prego Assessore.

CENCI - ASSESSORE

Come ha ben sottolineato il consigliere Bernini, il Consiglio in realtà non ha competenza sul Puc, perché in questo caso è conforme e non è in variante e quindi è di competenza della Giunta. Si richiede pertanto di sostituire la dicitura sotto come ho detto in commissione, sono disponibile a fare l'illustrazione del progetto e quindi a fare una commissione informativa e pertanto chiedo di sostituire quanto Lei scrive all'interno del suo emendamento. Grazie.

E1



DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 280-PROPOSTA NUMERO 55/2019 AUTORIZZAZIONE ALLA RIDUZIONE DELLA ZONA DI RISPETTO CIMITERIALE DEI CIMITERI IDENTIFICATI CON I TOPONIMI “CIMITERO DI NERVI DUE” E “CIMITERO DI NERVI TRE” SENSI DELL’ARTICOLO 28 DELLA LEGGE 1 AGOSTO 2002 NUMERO 166 AI FINI DELLA PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO URBANISTICO OPERATIVO NECESSARIO PER L’ATTUAZIONE DEL DISTRETTO DI TRASFORMAZIONE DEL PUC NUMERO 29 “EX AURA DI NERVI”

Nell’impegnativa inserire dopo il punto 2) un nuovo punto:

“3) di sottoporre all’esame della commissione consiliare il progetto urbanistico operativo”

Quindi modificare i restanti punti in ordine numerico.

Firmato: *Stefano Bernini*.

PIANA - PRESIDENTE

La proposta quindi è quella di fare riferimento alla commissione consiliare, il Consigliere proponente mi pare dai gesti che... quindi con questa formulazione che poi rimarrà agli uffici il parere favorevole. Pongo in votazione l’emendamento 1 alla proposta 55 nella versione modificata, col parere favorevole della Giunta. Si vota. Proposta 55 emendamento 1, versione modificata.

Votazione Emendamento 1 alla Proposta 55/2019

Presenti: 38. Voti favorevoli 31: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Cassibba, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Terrile, Vacalebri, Villa. **Astenuti 7:** Ceraudo, Giordano, Immordino, Pirondini, Putti, Santi, Tini.

Il Consiglio Comunale approva.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera. Ci sono dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la delibera Proposta Giunta al Consiglio 332, Proposta 55 del 22 agosto 2019, autorizzazione alla riduzione della zona di rispetto cimiteriale dai cimiteri identificati con i toponimi “cimitero di Nervi 2” e Cimitero di Nervi 3”.



Ai sensi dell'articolo 28 della Legge 1 agosto 2002, numero 166, ai fini della predisposizione del progetto urbanistico operativo necessario per l'attuazione del distretto di trasformazione del Puc numero 29 "ex Aura di Nervi" nella versione emendata e comprensiva delle modifiche di Giunta. Si vota.

DV (69) PROPOSTA 55/2019.

Votazione Proposta 55/2019

Presenti: 38. Voti favorevoli 31: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Cassibba, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Terrile, Vacalebri, Villa. **Contrari 1:** Putti. **Astenuti 6:** Ceraudo, Giordano, Immordino, Pirondini, Santi, Tini.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Sulla stessa viene chiesta l'immediata eseguibilità. Si vota.

Votazione Immediata eseguibilità Proposta 55/2019

Presenti: 37. Voti favorevoli 37 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

L'immediata eseguibilità è concessa.

DL (70) DELIBERA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 144, PROPOSTA 20/2019 "AUTORIZZAZIONE ALLA RIDUZIONE DELLA ZONA DI RISPETTO DEL COMITERO IDENTIFICATO CON IL TOPONIMO CIMITERO DI NERVI, VIA DEL COMMERCIO, AI SENSI DELL'ART. 388 DEL T.U. DELLE LEGGI SANITARIE AI FINI DELLA VALORIZZAZIONE DI MANUFATTI DI PROPRIETA' COMUNALE".

**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo all'ultima delibera dei lavori odierni: delibera proposta Giunta al Consiglio 144, proposta 20 del 17 aprile 2019 "autorizzazione alla riduzione della zona di rispetto del cimitero identificato con il toponimo Cimitero di Nervi, via del Commercio, ai sensi dell'articolo 388 del Testo Unico delle leggi sanitarie ai fini della valorizzazione di manufatti di proprietà comunale".

Su questa pratica è stato presentato un emendamento a firma del Vicepresidente Grillo, che invito ad illustrare. Prego!

E1**GRILLO (FORZA ITALIA)**

Dunque rilevato dalla relazione che il Municipio IX Levante ha espresso parere favorevole all'insediamento di un'attività produttiva nel complesso immobiliare richiedendo ai fini del miglioramento della qualità di vita del quartiere che vengano poste a carico dell'aggiudicatario le seguenti opere, primo, riqualificazione dell'area giochi posti in via del commercio all'altezza del civico 82, con adeguamento della pavimentazione ed eventuale inserimento di nuove attrezzature ludico - sportive; secondo, riqualificazione delle aiuole e delle aree verdi circostanti e adeguamento degli impianti di irrigazione;

3) sfalcio e manutenzione periodica del fronte di pertinenza dell'area interessata con l'argine del torrente di Nervi;

Rilevato poi quanto previsto...

PIANA - PRESIDENTE

Ha ragione. Cortesemente chi è in aula...

GRILLO (FORZA ITALIA)

No, stavo guardando dei sorrisi trasversali.

PIANA - PRESIDENTE

Permettiamo al collega di potersi esprimere completamente.

GRILLO (FORZA ITALIA)

Stavo osservando alcuni sorrisi trasversali. Allora, rilevato quanto previsto al punto 2 del dispositivo, di stabilire che vengano poste a carico dell'aggiudicatario le opere come individuate dal Municipio Levante e come meglio specificato, a completamento dell'interesse pubblico rilevato nella relazione;



al punto 2 quindi del dispositivo, con l'emendamento propongo di aggiungere informando poi il Consiglio Comunale.

PIANA - PRESIDENTE

Terminata l'illustrazione chiedo all'Assessore Cenci la posizione della Giunta sul documento. Prego.

CENCI - ASSESSORE

Consigliere, grazie. Come già comunicato durante la commissione, la Giunta accoglie la sua richiesta di inserimento informando poi il Consiglio Comunale. Grazie.

E1 Proposta 20/2019

AUTORIZZAZIONE ALLA RIDUZIONE DELLA ZONA DI RISPETTO DEL CIMITERO IDENTIFICATO CON IL TOPONIMO "CIMITERO DI NERVI" - VIA DEL COMMERCIO, AI SENSI DELL'ARTICOLO 338 DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SANITARIE, AI FINI DELLA VALORIZZAZIONE DI MANUFATTI DI PROPRIETÀ COMUNALE

PROPOSTA DI EMENDAMENTO

Al punto 2) del dispositivo:

Di stabilire che vengano poste a carico dell'aggiudicatario le opere come individuate dal Municipio Levante e sopra meglio specificate, a completamento dell'interesse pubblico rilevato nella fattispecie

Aggiungere "informando poi il consiglio comunale"

Firmato: *Grillo Guido*.

In data: *9 Settembre 2019*

PIANA - PRESIDENTE

Pongo in votazione l'emendamento 1 alla proposta 20, col parere favorevole della Giunta. Si vota.

**Votazione Emendamento 1 sulla proposta 20/2019**

Presenti: 39. Voti favorevoli 39 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera. Ci sono dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la delibera proposta Giunta al Consiglio 144, proposta 20 del 17 aprile 2019 “autorizzazione alla riduzione della zona di rispetto del cimitero identificato con il toponimo “cimitero di Nervi” via Del Commercio ai sensi dell’articolo 338 del Testo Unico delle Leggi Sanitarie, ai fini della valorizzazione di manufatti di proprietà comunale nella versione emendata e con le modifiche di Giunta.

Si vota.

Votazione Proposta 20/2019

Presenti: 38. Voti favorevoli 38 (unanimità): Anzalone, Ariotti, Avvenente, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Maresca, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, Lodi, Baroni.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Sulla stessa viene chiesta l’immediata eseguibilità. Si vota.

Votazione Immediata Eseguibilità sulla proposta 20/2019

Presenti: 33 Voti favorevoli 33 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Bernini, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino,



Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

L'Immediata Eseguitività è concessa.

PIANA - PRESIDENTE

Avendo terminato gli argomenti all'ordine del giorno, dichiaro chiusa la seduta. Convoco una conferenza capigruppo in sala Giunta nuova in presenza dei cittadini del Campasso e faccio presente ai Presidenti di Commissione che a fine seduta si terrà la conferenza dei presidenti di commissione coordinata dal Vicepresidente Grillo. Chiudiamo i lavori.

Alle ore 16,35 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente
A. Piana

Il Segretario Generale
Avv. P. Criscuolo

Il V. Segretario Generale
E. Odone



INDICE

PIANA - PRESIDENTE.....	2
MASCIA (FORZA ITALIA).....	2
PIANA - PRESIDENTE.....	3
FASSIO - ASSESSORE	3
PIANA - PRESIDENTE.....	4
MASCIA (FORZA ITALIA).....	4
PIANA - PRESIDENTE.....	4
TINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	5
PIANA - PRESIDENTE.....	6
TINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	6
PIANA - PRESIDENTE.....	6
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	6
PIANA - PRESIDENTE.....	7
CAMPORA - ASSESSORE.....	7
PIANA - PRESIDENTE.....	9
TINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	9
PIANA - PRESIDENTE.....	9
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	9
PIANA - PRESIDENTE.....	10
ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER)	10
PIANA - PRESIDENTE.....	11
CAMPORA - ASSESSORE.....	11
PIANA - PRESIDENTE.....	11
ARIOTTI (LEGA SALVINI PREMIER)	11
PIANA - PRESIDENTE.....	12
VACALEBRE (FRATELLI D'ITALIA).....	12
PIANA - PRESIDENTE.....	12
GARASSINO - ASSESSORE	12
PIANA - PRESIDENTE.....	13
GARASSINO - ASSESSORE	13
PIANA - PRESIDENTE.....	13
VACALEBRE (FRATELLI D'ITALIA).....	14



SEDUTA DEL 10/09/2019

PIANA - PRESIDENTE	14
LODI (PD)	14
PIANA - PRESIDENTE	15
CAMPORA - ASSESSORE	15
PIANA - PRESIDENTE	16
LODI (PD)	16
PIANA - PRESIDENTE	17
DE BENEDICTIS (DIREZIONE ITALIA)	17
PIANA - PRESIDENTE	17
CAMPORA - ASSESSORE	17
DE BENEDICTIS (DIREZIONE ITALIA)	18
PIANA - PRESIDENTE	19
PANDOLFO (PD)	19
PIANA - PRESIDENTE	20
BRUCCOLERI (LISTA CRIVELLO)	20
PIANA - PRESIDENTE	21
CENCI - ASSESSORE	21
PIANA - PRESIDENTE	22
AVV. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE	24
PIANA - PRESIDENTE	24
PANDOLFO (PD)	24
PIANA - PRESIDENTE	24
BRUCCOLERI (LISTA CRIVELLO)	24
PIANA - PRESIDENTE	25
PIANA - PRESIDENTE	25
TERRILE (PD)	25
PIANA - PRESIDENTE	26
TERRILE (PD)	26
PIANA - PRESIDENTE	26
BUCCI - SINDACO	26
PIANA - PRESIDENTE	26
BUCCI - SINDACO	26
PIANA - PRESIDENTE	27
BUCCI - SINDACO	27
PIANA - PRESIDENTE	28
BERNINI (PD)	28
PIANA - PRESIDENTE	28



SEDUTA DEL 10/09/2019

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)	28
PIANA - PRESIDENTE	28
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)	28
PIANA - PRESIDENTE	29
BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)	29
PIANA - PRESIDENTE	29
LODI (PD)	29
PIANA - PRESIDENTE	29
LODI (PD)	29
PIANA - PRESIDENTE	29
LODI (PD)	30
PIANA - PRESIDENTE	30
LAURO (FORZA ITALIA)	30
PIANA - PRESIDENTE	30
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)	30
PIANA - PRESIDENTE	31
PANDOLFO (PD)	31
PIANA - PRESIDENTE	31
FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)	31
PIANA - PRESIDENTE	31
FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)	31
PIANA - PRESIDENTE	32
FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)	32
PIANA - PRESIDENTE	32
LODI (PD)	32
PIANA - PRESIDENTE	32
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE).....	32
PIANA - PRESIDENTE	32
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE).....	32
PIANA - PRESIDENTE	33
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE).....	33
PIANA - PRESIDENTE	33
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)	33
PIANA - PRESIDENTE	33
PIANA - PRESIDENTE	34
PIANA - PRESIDENTE	34
PIANA - PRESIDENTE	35



SEDUTA DEL 10/09/2019

PIANA - PRESIDENTE	35
PIANA - PRESIDENTE	36
PIANA - PRESIDENTE	37
AVV. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE	37
PIANA - PRESIDENTE	37
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	37
PIANA - PRESIDENTE	38
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	38
PIANA - PRESIDENTE	38
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	38
PIANA - PRESIDENTE	39
CAMPORA - ASSESSORE.....	39
PIANA - PRESIDENTE	40
PIANA - PRESIDENTE	40
PIANA - PRESIDENTE	41
PIANA - PRESIDENTE	41
PIANA - PRESIDENTE	42
PIANA - PRESIDENTE	42
PIANA - PRESIDENTE	43
PIANA - PRESIDENTE	43
PIANA - PRESIDENTE	44
PIANA - PRESIDENTE	45
PIANA - PRESIDENTE	45
PIANA - PRESIDENTE	46
PIANA - PRESIDENTE	47
PIANA - PRESIDENTE	47
PIANA - PRESIDENTE	48
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)	48
PIANA - PRESIDENTE	48
PIANA - PRESIDENTE	49
PIANA - PRESIDENTE	49
BERNINI (PD).....	50
PIANA - PRESIDENTE	50
CENCI - ASSESSORE	50
PIANA - PRESIDENTE	51
PIANA - PRESIDENTE	51
PIANA - PRESIDENTE	52



SEDUTA DEL 10/09/2019

PIANA - PRESIDENTE	53
GRILLO (FORZA ITALIA)	53
PIANA - PRESIDENTE	53
GRILLO (FORZA ITALIA)	53
PIANA - PRESIDENTE	53
GRILLO (FORZA ITALIA)	53
PIANA - PRESIDENTE	54
CENCI - ASSESSORE	54
PIANA - PRESIDENTE	54
PIANA - PRESIDENTE	55
PIANA - PRESIDENTE	55
PIANA - PRESIDENTE	56