



**COMUNE DI GENOVA**

**DIREZIONE DI AREA INFRASTRUTTURE ED OPERE PUBBLICHE**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**ATTO N. DD 1869**

**ADOTTATO IL 19/04/2024**

**ESECUTIVO DAL 19/04/2024**

**OGGETTO:** Piani Integrati - Piano Urbano Integrato (PUI)  
APPROVAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO DI FASE 2 DELL'INTERVENTO  
"EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E  
DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE  
PARCHEGGIO E VERDE. - PNRR – M5.C2. I2.2

CUP B36J22000020006 – MOGE: 20989 - CIG 987792733B

**IL DIRETTORE RESPONSABILE**

**Premesso che:**

- con Regolamento UE 2021/241 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 12 febbraio 2021 viene istituito il Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza;
- l'art. 20 del succitato regolamento contiene la Decisione di esecuzione con cui viene approvata la valutazione del PNRR italiano;
- la Decisione di esecuzione è corredata di un Allegato che definisce, per ogni investimento e riforma, obiettivi e traguardi precisi, al cui conseguimento è subordinata l'assegnazione delle risorse su base semestrale;
- con Decisione del Consiglio ECOFIN del 13/07/2021, notificata all'Italia dal Segretario generale del Consiglio con nota LT161/21 del 14/07/2021 è stato approvato il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR);

- con il Decreto Legge n. 121 del 2021 sono state introdotte disposizioni relative alle procedure di attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza;
- il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza alla Misura 5 Componente 2 Investimento 2.2 prevede l'effettuazione di interventi "Al fine di favorire una migliore inclusione sociale riducendo l'emarginazione e le situazioni di degrado sociale, promuovere la rigenerazione urbana attraverso il recupero, la ristrutturazione e la rifunzionalizzazione ecosostenibile delle strutture edilizie e delle aree pubbliche, nonché sostenere progetti legati alle smart cities, con particolare riferimento ai trasporti ed al consumo energetico";
- con il Decreto Legge 6 maggio 2021, n. 59, convertito, con modificazioni, dalla legge 1° luglio 2021, n. 101, vengono individuate le "misure urgenti relative al Fondo complementare al Piano di Ripresa e Resilienza e altre misure urgenti per gli investimenti";
- con il successivo Decreto Legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, viene disposta la «Governance del Piano Nazionale di Rilancio e Resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure»;
- l'art. 8, del suddetto Decreto Legge dispone che ciascuna amministrazione centrale titolare di interventi
- previsti nel PNRR provvede al coordinamento delle relative attività di gestione, nonché al loro monitoraggio, rendicontazione e controllo;
- con il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 9 luglio 2021 vengono quindi individuate le amministrazioni centrali titolari di interventi previsti dal PNRR ai sensi dell'art. 8, comma 1, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito in Legge n. 108/2021;
- con il Decreto del Ministro dell'economia e delle finanze del 6 agosto 2021 sono state assegnate le risorse finanziarie previste per l'attuazione degli interventi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e la ripartizione di traguardi e obiettivi per scadenze semestrali di rendicontazione alle Amministrazioni titolari;
- con il suddetto Decreto per ciascun Ministero sono individuati gli interventi di competenza, con l'indicazione dei relativi importi totali, suddivisi per progetti in essere, nuovi progetti e quota anticipata dal Fondo di Sviluppo e Coesione.

**Premesso altresì che:**

- il comma 1 dell'articolo 21 del Decreto Legge del 6 novembre 2021, n. 152 assegna risorse alle Città Metropolitane, in attuazione della linea progettuale «Piani Integrati - M5C2 – Investimento 2.2» nell'ambito del Piano nazionale di ripresa e resilienza, per un ammontare complessivo pari a 2.493,79 milioni di euro per il periodo 2022-2026;
- il comma 5 dell'articolo 21 dell'anzidetto Decreto stabilisce inoltre che le Città Metropolitane, nei

limiti delle risorse assegnate, sono tenute ad individuare i progetti finanziabili all'interno della propria area urbana, entro il termine del 22 marzo 2022 (come da proroga introdotta dalla Legge di conversione n. 233/2021), tenendo conto delle progettualità espresse anche dai comuni appartenenti alla propria area urbana;

- alla Città Metropolitana di Genova, secondo le modalità di ripartizione delle risorse stabilite al comma 3 del medesimo art. 21 e indicato all'Allegato 1 del suddetto decreto, sono state assegnate risorse pari ad Euro 141.210.434,00 per gli anni 2021- 2026;
- con Decreto del Ministero dell'Interno del 6 dicembre 2021 viene previsto che per il periodo 2022-2026 le Città Metropolitane, in attuazione della linea progettuale «Piani Integrati - M5C2 – Investimento 2.2» nell'ambito del Piano nazionale di ripresa e resilienza, individuano i progetti finanziabili per investimenti in progetti relativi a Piani Urbani Integrati, con valore non inferiore a 50 milioni di euro, e nel limite massimo delle risorse assegnate dall'Allegato 1 dell'articolo 21, comma 3, decreto legge n. 152/2021, aventi ad oggetto la manutenzione per il riuso e la rifunzionalizzazione ecosostenibile di aree pubbliche e di strutture edilizie pubbliche esistenti, il miglioramento della qualità del decoro urbano e del tessuto sociale e ambientale, interventi finalizzati a sostenere progetti legati alle smart cities, ed i relativi soggetti attuatori nell'ambito dell'area metropolitana, presentando apposita domanda al Ministero dell'interno - Direzione Centrale della finanza locale;
- in data 3 marzo 2022, con Determinazione del Sindaco Metropolitano n. 13/2022, è stata disposta la selezione degli interventi per la predisposizione del progetto di Piano Urbano Integrato da parte della Città metropolitana di Genova dal titolo “Da periferie a nuove centralità urbane: inclusione sociale nella città metropolitana di Genova” - punta alla trasformazione di territori grazie a investimenti volti al miglioramento di ampie aree urbane fragili, alla rivitalizzazione economico sociale, con particolare attenzione alla creazione di nuovi servizi e alla riqualificazione dell'accessibilità e delle infrastrutture, permettendo l'evoluzione di territori vulnerabili in città intelligenti e sostenibili;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 44 del 17/03/2022 il Comune di Genova ha approvato n. 14 Progetti di Fattibilità Tecnico-Economica degli interventi da proporre alla Città Metropolitana di Genova per essere ricompresi nel Piano Urbano Integrato ex art. 21 del Decreto Legge 152 del 6 novembre 2021 (convertito nella l. 233/2021), in attuazione della linea progettuale «piani integrati - M5C2 – investimento 2.2» nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, per un importo complessivo di Euro 91.200.000, tra cui l'intervento “Edificio via Giuseppe Spataro civ. 32r-32ar-34: acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde”, per un importo di Euro 4.200.000,00;
- un ulteriore intervento per la riqualificazione di via Giotto per un importo complessivo di Euro 1.014.274,00 è stato presentato al Ministero dell'Interno, portando così la richiesta a valere sui Piani Urbani Integrati a complessivi Euro 92.214.274,00 per un totale di n. 15 interventi;
- i progetti di fattibilità di cui ai punti precedenti sono stati trasmessi alla Città Metropolitana di Genova, ai fini dell'inserimento degli stessi nel Piano Urbano Integrato, in attuazione della linea progettuale «Piani Integrati - M5C2 - Investimento 2.2» nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza “Da periferie a nuove centralità urbane: inclusione sociale nella città metropolitana di Genova”;

- con nota del 18/03/2022, la Città Metropolitana ha trasmesso al Ministero dell'interno - Direzione Centrale della finanza locale la proposta progettuale "Da periferie a nuove centralità urbane: inclusione sociale nella Città Metropolitana di Genova", corredata da una relazione contenente le finalità dell'intervento e dei benefici attesi, Planimetrie e rendering dell'intervento proposto, Cronoprogramma di dettaglio dell'intervento proposto per singolo CUP e per annualità (2022-2026), documentazione fotografica attuale relativa all'area/bene su cui si realizzerà l'intervento;
- con Decreto del Ministro dell'Interno di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze del 22 aprile 2022 viene individuato l'elenco definitivo degli interventi dei Piani Urbani Integrati (PUI) finanziabili, selezionati e presentati dalle Città Metropolitane;
- il decreto di cui al punto precedente individua i soggetti attuatori assegnatari delle risorse e stabilisce che questi ultimi, insieme alle rispettive Città Metropolitane, si impegnano a regolare i propri rapporti con il Ministero dell'Interno, attraverso la stipula di specifico Atto di adesione, volto a garantire il rispetto dei tempi, delle modalità e degli obblighi relativi all'attuazione della proposta progettuale;
- l'art. 3 del Decreto di cui sopra prevede altresì il 30 luglio 2023 quale termine per l'aggiudicazione dei lavori; il 30 settembre 2024 quale termine per l'avanzamento delle opere in una percentuale del 30%; e il 30 giugno 2026, quale termine finale di ultimazione dei lavori.

**Premesso ulteriormente che:**

- con Determinazione Dirigenziale n. 2022-270.0.0.-62 adottata il 11/05/2022, esecutiva dal 17/05/2022, si è preso atto, dell'approvazione con Decreto del Ministro dell'Interno di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze del 22 aprile 2022 di n. 15 interventi per Euro 92.214.274,00, per mezzo di risorse statali erogate dal Ministero dell'Interno "finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU";
- con il suddetto provvedimento sono state, inoltre, accertate ed impegnate le risorse a valere sui fondi del Ministero per un importo complessivo pari ad Euro 2.720.000,00 a valere sulle annualità 2022/2024 rinviando a successivo provvedimento l'accertamento e l'impegno della quota 2025, non iscrivibile a Bilancio per la natura triennale dello stesso, per Euro 1.480.000,00 e pertanto per un importo complessivo pari ad Euro 4.200.000,00;
- la spesa di cui al presente provvedimento, è finanziata con i fondi di cui al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) nell'ambito degli "Piani Integrati" – Missione 5 Componente 2 Investimento 2.2, da erogarsi da parte del Ministero dell'Interno di cui al finanziamento dall'Unione europea - NextGenerationEU;
- il Responsabile Unico del procedimento è l'arch. Ferdinando De Fornari, Direttore dell'Area Infrastrutture ed Opere Pubbliche;
- con atto di compravendita del 21/12/2022 a firma di Lorenzo Anselmi Notaio, Repertorio n.68977, Registrato all'Agenzia delle Entrate il 29/12/2022 n.47964, è stato acquisito dalla

Direzione Patrimonio, il complesso edilizio, oggetto dell'intervento, sito in Via Giuseppe Spataro civv. 24r-26r-28r, in forza della DCC n.56/2022;

- con Delibera di Giunta Comunale n. 24 in data 16/02/2023 è stato approvato il Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'intervento "PNRR – M5.C2. I2.2 Piani Integrati - Piano Urbano Integrato (PUI). Edificio Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34: demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde (CUP B36J22000020006 – MOGE 20989), per un importo complessivo di Euro 4.200.000,00;
- con Determinazione Dirigenziale dell'Area Servizi Tecnici ed Operativi n. 2023/270.0.0./87 del 19/06/2023 è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica a base gara relativo all'intervento "Edificio via Giuseppe Spataro civv. 32r- 32ar-34: acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde" – PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena";
- con Determinazione Dirigenziale N. 2023-270.0.0.-117 del 25.07.2023, esecutiva dal 25/07/2023, si è provveduto ad aggiudicare la realizzazione del progetto definitivo/esecutivo e l'esecuzione dei lavori dell'intervento "Edificio via Giuseppe Spataro civv. 32r-32ar-34: acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde - CUP: B36J22000020006 – MOGE: 20989 - CIG 987792733B a favore del RTI COSME SPA-MASSUCCO COSTRUZIONI SRL, capogruppo COSME SPA, con sede in Genova, via Gualco 58 C.A.P 16165, codice fiscale n. 01191490992 e Partita IVA n.06656251003, per un importo di Euro 2.041.409,67, di cui Euro 20.247,63 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso ed Euro 135.734,81 (CNPAIA compreso) per oneri della progettazione esecutiva, il tutto oltre I.V.A. al 10%;
- il suddetto RTI ha indicato in sede di gara i progettisti incaricati della progettazione definitiva ed esecutiva, costituiti in RTP come di seguito riportato:
- progetto architettonico: Armellino&Poggio Architetti Associati – Arch. Fabio Poggio;
- progetto impiantistico: Studio di ingegneria Gaminara - Ing. Luca Gaminara;
- progetto strutturale: Studio d'ingegneria Calvo Delfino e Associati - Ing. Massimo Bazzano;
- progetto antincendio: Studio di ingegneria Gaminara - Ing. Luca Gaminara.

**Premesso infine che:**

- allo scopo di ottimizzare le tempistiche funzionali all'avvio dei lavori si è ritenuto opportuno organizzare il cronoprogramma dell'appalto, individuando due fasi attuative:
- la prima dedicata alle opere di demolizione;
- la seconda alle lavorazioni di ricostruzione del nuovo fabbricato sede del parcheggio e sistemazione a verde;

- vista la natura e la ridotta complessità delle opere da realizzarsi nella Fase 1 dei lavori si è inoltre ritenuto di procedere con un solo livello di progettazione esecutivo;
- con Determinazione Dirigenziale N. 2023-270.0.0.-174, adottata il 23/11/2023 ed esecutiva dal 27/11/2023 è stato approvato il Progetto esecutivo di Fase 1 dell'intervento "EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO E VERDE";
- in data 04/12/2023, con verbale Prot. 05/12/2023.0572674.I, sono stati consegnati i lavori di Fase 1, attualmente in fase di esecuzione.

#### **Rilevato che:**

- la Soprintendenza con nota Prot. 15/09/2023.0418880.E ha richiesto l'attivazione della procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico, nell'area di intervento subordinando eventuali ulteriori e necessarie prescrizioni, ai fini della tutela archeologica, alle risultanze delle indagini preliminari prescritte;
- la campagna di carotaggi per indagini archeologiche di cui sopra, è stata eseguita con l'assistenza del dott. Gianfranco Valle nella veste di Geologo-Geoarcheologo qualificato, si è conclusa il 12 marzo 2024;
- in data 14/03/2024 il dott. Gianfranco Valle ha comunicato al Comune di Genova con nota Prot. 14/03/2024.0140162, l'assenza di rinvenimenti di interesse archeologico;
- il 19/03/2024 il RUP ha trasmesso alla Soprintendenza competente in materia, la relazione con l'esito delle indagini geo-archeologiche che evidenziano sull'intera area la presenza di importanti livelli di riporto di epoca moderna;
- la Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Genova e la provincia di La Spezia, con nota Prot. n.0165825 del 28/03/2024 ha inviato al Comune l'autorizzazione ad eseguire le attività di scavo con la prescrizione di assistenza archeologica da parte di professionisti qualificati.
- in data 03/11/2023, con nota Prot. U.0027748, il Comando Vigili del Fuoco di Genova, Ufficio Prevenzione incendi, ha espresso parere favorevole per Valutazione Progetto con prot. 23945 del 03/10/2023 della ditta COMUNE DI GENOVA (AUTORIMESSA) sita in VIA SPATARO 32r-32Ar, 16151 Genova;
- ai fini istruttori, per l'approvazione del progetto definitivo di Fase 2, è stato convocato un Tavolo Tecnico in data 11/09/2023 per l'esposizione preliminare del progetto al fine dell'acquisizione dei pareri di competenza degli uffici tecnici comunali;
- in data 28/11/2023 si è svolta la seduta conclusiva del suddetto Tavolo Tecnico in cui sono stati raccolti i pareri funzionali all'approvazione del progetto definitivo, come da verbale Prot.

30/11/2023.0565083.I;

- il gruppo di progettazione, ha redatto il progetto Definitivo di Fase 2 per i lavori afferenti all'intervento "EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO E VERDE. - PNRR – M5.C2. I2.2 Piani Integrati - Piano Urbano Integrato (PUI)", consegnando in data 12/12/2023 con nota Prot. 12/12/2023.0589199.E, la documentazione costitutiva della Fase 2.

#### **Considerato che:**

- con Determinazione Dirigenziale del 16/02/2023 N. 2023-188.0.0.-8, la Direzione Progettazione ha proceduto all'affidamento diretto, sensi dell'art. 36, comma 2), lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, così come modificato dall'art. 1, comma 2), lettera a) del D.L. n.76/2020, e s.m. e i., del servizio di verifica del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica finalizzato all'appalto, del progetto definitivo e del progetto esecutivo dell'intervento in oggetto alla APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL (P. IVA 07497701008);
- in data 21/02/2024 la suddetta società ha proceduto a verificare con esito positivo il Progetto Definitivo di Fase 2 secondo le risultanze del Rapporto Conclusivo", Prot. 2024\_94657, redatto ai sensi dell'art. 54 comma 7 del D.P.R. 207/2010;
- viste le risultanze positive del Rapporto Conclusivo di Verifica del progetto definitivo di cui sopra, il Responsabile Unico del Procedimento, in conformità alle disposizioni previste dall'art. 26, comma 8 del Codice, ha provveduto alla validazione del progetto definitivo dei lavori di Fase 2 con Verbale di validazione prot. n. 99662 in data 23/02/2024;
- con Determinazione Dirigenziale N.533 adottata il 26/02/2024 ed esecutiva dal 26/02/2024 è stato approvato il Progetto Definitivo di Fase 2 dell'intervento "EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO E VERDE".

#### **Considerato infine che:**

- in data 24/02/2024 il gruppo di progettazione ha trasmesso il progetto esecutivo di Fase 2, poi successivamente integrato in funzione del "Rapporto Tecnico Intermedio RT n.01" del 11/03/2024 e del "Verbale di contraddittorio n.01" del 26/03/2024, e consegnato definitivamente ad APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL in data del 10/04/2024, costituito dalla documentazione come da allegato Elenco.
- il progetto Esecutivo di Fase 2 in argomento è stato redatto in coerenza con il precedente progetto di Fattibilità Tecnica Economica, approvato con DD n. 2023/270.0.0./87 del 19/06/2023 e con il Progetto Definitivo approvato con DD n. 533 del 26/02/2024, eccetto alcune lavorazioni aggiuntive e ottimizzazioni tipiche della fase progettuale esecutiva;

- il soggetto verificatore APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL ha emesso in data 15/04/2024 il “Rapporto conclusivo di Verifica del Progetto Esecutivo”, prot. n. 0912856, redatto ai sensi dell’art. 54 comma 7 del D.P.R. 207/2010, con cui si accerta “la conformità del Progetto Esecutivo alla normativa vigente”, fatto salve alcune osservazioni da risolvere in corso di esecuzione;
- viste le risultanze positive del Rapporto Conclusivo di Verifica del progetto esecutivo di cui sopra, il Responsabile Unico del Procedimento, in conformità alle disposizioni previste dall’art. 26, comma 8 del Codice, ha provveduto alla validazione del progetto esecutivo dei lavori di Fase 2 con Verbale di Validazione Prot. n.0198847 del 18/04/2024, allegato quale parte integrante al presente provvedimento.

**Dato atto che:**

- rispetto al quadro economico a base gara, approvato in data con D.D. n. 2023-270.0.0.-87 del 19/06/2023, nonché successivamente aggiornato con DD N. 2023-270.0.0.-174, del 27/11/2023, si riscontra una variazione dei costi dei lavori imputabile all’implementazione delle soluzioni esecutive adottate in seguito all’approfondimento dell’attuale fase progettuale;
- per la Fase 2 l’importo dei lavori al lordo del ribasso, pari 14,40%, ammonta pertanto a Euro 1.718.860,27 a fronte di un importo previsto di Euro 1.631.163,70 oltre IVA al 10%, così che l’importo netto dei lavori viene a ridefinirsi in Euro 1.471.344,39;
- l’aumento degli importi previsti per le lavorazioni a misura è compensato dalla diminuzione della quota delle opere in economia, senza andare ad alterare l’importo contrattuale;
- per l’intero intervento il quadro economico contrattuale viene pertanto a ridefinirsi come segue:

QUADRO ECONOMICO DI SPESA

ai sensi Art. 42 D.Lgs 207/2010

A. IM POR TO PE R LA VO RI		Importo dei lavori - Fase 1 - Demolizioni + Fase 2 Ricostruzioni	€	€
A.1		<i>FASE 1 - di cui importo dei lavori a misura contrattuale</i>	€ 356.562,40	
		<i>Fase 2 - di cui importo a misura contrattuale</i>	€ 1.471.344,39	
		<i>Totale importo lavori</i>		€ 1.827.906,79
A.2		<b>Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso</b>		€ 20.247,63
A.3		<b>Lavori in economia</b>		€ 57.520,44



	<b>A.4</b>	<b>Progettazione (comprensiva CNPAIA)</b>	€ 135.734,80	
	<b>Totale (A.1+A.2+A.3+A.4)</b>		<b>€ 2.041.409,67</b>	
<b>B. SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE</b>	<b>B</b>	<b>Somme a disposizione dell'Amministrazione</b>	<b>€</b>	
	B.1	Lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto	€ 0,00	
	B.2	Rilievi, diagnosi iniziali, accertamenti e indagini	€ 30.000,00	
	B.3	Allacciamento ai pubblici servizi	€ 40.000,00	
	B.4	Imprevisti	€ 187.956,45	
	B.5	Acquisizione aree o immobili, servitù, occupazioni	€ 335.336,00	
	B.6	Accantonamento di cui all'articolo 113 del D.Lgs.50/2016 (incentivo)- Quota 80 %		€ 41.217,46
		Quota lavori (80% del 2% su euro 2.349.455,62)	€ 37.591,29	
		Quota servizi progettazione (80% del 2% su euro 79.650,48)	€ 1.274,41	
		Quota servizi Direzione lavori e CSE (80% del 2% su euro 146.985,22)	€ 2.351,76	
	B.7	Spese di cui agli articoli 24, comma 4, del D.Lgs.50/2016, spese per la copertura dei rischi di natura professionale a favore dei dipendenti incaricati della progettazione		€ 0,00
	B.8	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione		€ 690.000,00
	B.9	Eventuali spese per commissioni giudicatrici		€ 0,00
	B.10	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche		€ 0,00
	B.11	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici		€ 37.654,51
B.12	Oneri del concessionario o contraente generale (progettazione e direzione lavori) e oneri diretti e indiretti (min 6% max 8%)		€ 0,00	
B.13	Opere di mitigazione e compensazione ambientale, monitoraggio ambientale		€ 30.000,00	
B.14	Economie da ribasso (compresa IVA)		€ 338.850,54	
	<b>Totale Somme a disposizione dell'Amministrazione (B.1+....+B.13)</b>		<b>€ 1.731.014,96</b>	
<b>C. I.V.A.</b>	<b>C</b>	<b>I.V.A.</b>	<b>€</b>	
	C.1.1	I.V.A. su Lavori (A1+ A2+ A3+A4)	22% € 0,00	
	C.1.2	I.V.A. su Lavori (A1+ A2+ A3+A4)	10% € 204.140,97	
	C.1.3	I.V.A. su Lavori (A1+ A2+ A3+A4)	4% € 0,00	
	C.2	I.V.A. su Somme a disposizione dell'Amministrazione	22% € 223.434,41	
	<b>Totale IVA</b>		<b>€ 427.575,38</b>	

	<b>TOTALE COSTO INTERVENTO (A+B+C)</b>	<b>€ 4.200.000,0 0</b>
--	--	--------------------------------

- l'aggiornamento progettuale non introduce modifiche sostanziali in quanto non vengono alterati gli elementi essenziali del progetto posto a base gara, non sussistendo le seguenti condizioni:

*a) la modifica introduce condizioni che, se fossero state contenute nella procedura d'appalto iniziale, avrebbero consentito l'ammissione di candidati (o di offerenti - n.d.r.) diversi da quelli inizialmente selezionati o l'accettazione di un'offerta diversa da quella inizialmente accettata, oppure avrebbero attirato ulteriori partecipanti alla procedura di aggiudicazione;*

*b) la modifica cambia l'equilibrio economico del contratto o dell'accordo quadro a favore dell'aggiudicatario in modo non previsto nel contratto iniziale;*

*c) la modifica estende notevolmente l'ambito di applicazione del contratto;*

*d) se un nuovo contraente sostituisce quello cui l'amministrazione aggiudicatrice o l'ente aggiudicatore aveva inizialmente aggiudicato l'appalto in casi diversi da quelli previsti al comma 1, lettera d);*

- poiché l'approfondimento progettuale ha comportato l'introduzione di nuove voci di costo, nonché la revisione generale dell'elenco prezzi, in data 18/04/2024 è stato sottoscritto apposito Atto Obbligo tra il Comune di Genova e l'Impresa Appaltatrice, Prot.0199720, per l'approvazione del nuovo elenco prezzi contrattuale, ai sensi del DECRETO 7 marzo 2018, n. 49.

**Dato atto inoltre che:**

- le opere aggiuntive, conseguenti agli approfondimenti proprie della fase di progettazione esecutiva, non modificano i tempi contrattuali;
- il progetto esecutivo della Fase 2, così come riscontrabile dal Cronoprogramma, risulta coerente con le *milestone* e i target relativi al relativo finanziamento PNRR:
- Aggiudicazione dei lavori 30 luglio 2023;
- Avanzamento delle opere in misura pari al 30% entro il 30 settembre 2024;
- Terminare i lavori entro il 30 giugno 2026, data entro la quale dovrà essere trasmesso il certificato di regolare esecuzione ovvero il certificato di collaudo rilasciato per i lavori dal direttore lavori;
- l'intervento contribuisce al principio del tagging del clima o del tagging digitale in quanto rientra nell'Investimento M5C2-2.2, che a sua volta ricade nel campo di 091 – Altre infrastrutture sociali che contribuiscono all'inclusione sociale nella comunità dell'Allegato VI - Metodologia di controllo del clima del Regolamento (UE) 2021/241;

- il coefficiente per il calcolo del sostegno agli obiettivi in materia di cambiamenti climatici e ambientali assegnato al campo di intervento 091 è dello 0%;
- i progetti finanziati nell'ambito dell'investimento M5C2, Investimento 2.2 ricadono nel regime 2 e quindi dovranno limitarsi a “non arrecare danno significativo”, rispettando solo i principi DNSH;
- il progetto in oggetto contribuisce al target associato alla misura Piani Urbani Integrati – Progetti Generali e fornisce un contributo alla valorizzazione dell'indicatore comune riportato nell' *”annex CID, Allegato alla Decisione di esecuzione del Consiglio UE, COM(2021) 344 final, relativa all'approvazione della valutazione del piano per la ripresa e la resilienza dell'Italia”*, come poi revisionato dall'*ALLEGATO della DECISIONE DI ESECUZIONE DEL CONSIGLIO che modifica la decisione di esecuzione del 13 luglio 2021, relativa all'approvazione della valutazione del piano per la ripresa e la resilienza dell'Italia”*, che individua come obiettivo secondario, oltre al più generale completamento da parte di tutte le 14 città metropolitane degli interventi di pianificazione integrata, il completamento di detta pianificazione su un'area di almeno 3 milioni di metri quadrati.

**Dato atto infine che:**

- con la sottoscrizione del presente atto, il dirigente attesta altresì la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche in qualità di responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000;
- la presente determinazione dirigenziale non comporta alcuna assunzione di spesa a carico del Bilancio comunale né riscontro contabile, sicché non viene richiesto il visto di regolarità contabile ai sensi dell'art.151, comma 4, del D.lgs. n.267/2000.

**Visti:**

- il D. Lgs. n. 50/2016, in combinato disposto con l'art 226 c. 2 D.lgs. 36/2023
- l' art. 107 del Decreto Legislativo 18.8.2000, n. 267;
- gli artt. 77 e 80 dello Statuto del Comune di Genova;
- gli artt. 4, 16 e 17 del D. Lgs. 165/2001;
- la Legge n. 241/1990 «Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi» e successive modificazioni ed integrazioni;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 70 del 22.12.2023 con la quale sono stati approvati i documenti Previsionali e Programmatici 2024/2026;

- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 25.01.2024 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024/2026.

---

## **DETERMINA**

1. di approvare il progetto esecutivo della Fase 2, relativo all'intervento EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO E VERDE. - PNRR – M5.C2. I2.2", depositato agli atti della competente Direzione, e composto dai documenti come da Elenco Elaborati allegato;
2. di dare atto che il progetto esecutivo di cui sopra è rispettoso delle milestone e dei target di cui alle premesse, nonché del principio DNSH, del tagging climatico e degli altri principi trasversali PNRR;
3. di dare atto che in data 18/04/2024 il Responsabile di Procedimento ha sottoscritto il verbale di Validazione prot. n. 0198847, redatto ai sensi dell'art. 26 comma 8 del Codice, anch'esso allegato come parte integrante del presente provvedimento;
4. di dare atto che per la Fase 2, l'importo dei lavori al lordo del ribasso, pari 14,40%, ammonta a Euro 1.715.406,79 a fronte di un importo previsto di Euro 1.631.163,70 oltre IVA al 10%, così che l'importo netto dei lavori viene a ridefinirsi in Euro 1.471.344,39;
5. di dare atto che l'aumento degli importi di cui sopra è compensato dalla diminuzione della quota delle opere in economia, senza andare ad alterare l'importo contrattuale;
6. di approvare l'aggiornamento del Quadro Economico contrattuale così come riportato nelle premesse;
7. di dare atto che l'Impresa aggiudicatrice ha sottoscritto apposito Atto Obbligo Prot. N. 18/04/2024.0199720, allegato quale documento parte integrante alla presente, con il quale si approva il nuovo Elenco Prezzi della Fase 2;
8. di dare atto che la spesa di cui al presente provvedimento, pari ad Euro 4.200.000,00, è finanziata con i fondi di cui al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) nell'ambito degli "Piani Integrati" – Missione 5 Componente 2 Investimento 2.2, da erogarsi da parte del Ministero dell'Interno di cui al finanziamento dall'Unione europea – NextGenerationEU;
9. di dare atto che la presente determinazione dirigenziale non comporta alcuna assunzione di spesa a carico del Bilancio comunale né riscontro contabile, sicché non viene richiesto il visto di regolarità contabile ai sensi dell'art.151, comma 4, del D.Lgs. n.267/2000;
10. di provvedere a cura della Direzione Area Infrastrutture e Opere Pubbliche alla pubblicazione del presente provvedimento sul profilo del Comune alla sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi dell'art. 29 del Codice;
11. di dare atto che con la sottoscrizione del presente atto, il dirigente, nonché responsabile del procedimento, attesta altresì la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis del d.lgs. 267/2000;

IL DIRETTORE

Arch. Ferdinando De Fornari

*Avverso il presente provvedimento può essere opposto ricorso entro sessanta giorni, dalla data di pubblicazione all'albo pretorio, al Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria nei termini e modi previsti dall'art. 2 e seguenti della L.1034/1971 e s.m. e i. , ovvero entro centoventi giorni dalla data di pubblicazione al Presidente della Repubblica nei termini e modi previsti dall'art. 8 e seguenti del D.P.R. 1199/1971.*

ALLEGATI:

1. 3)\_2024\_199720\_Atto\_d'impegno\_via\_Spataro.pdf



COMUNE DI GENOVA - AREA INFRASTRUTTURE E OPERE PUBBLICHE									
Edificio Via Giuseppe Spataro civ. 10-10A-14 acquisto e demolizione per qualificazione spazi e riutilizzo parcheggio e verde - PDR MSC 2.2 PU Samplerdena									
ELENCO DOCUMENTI ED ELABORATI									
N.	NOMEFILE	LIV. PROG.	SER.	TIPO	NUM.	CODICE	CONTENUTO	FORM.	
<b>PROGETTO ARCHITETTONICO</b>									
PE_AR_R01_Rel_Gen.03		E	AR	R	01	AR.R01	Relazione generale e tecnico-illustrativa	A4	
PE_AR_R02_CME.03		E	AR	R	02	AR.R02	Computo Metrico Estimativo	A4	
PE_AR_R03_EP.03		E	AR	R	03	AR.R03	Elenco prezzi unitari	A4	
PE_AR_R04_IM.03		E	AR	R	04	AR.R04	Incidenza della manodopera	A4	
PE_AR_R05_AP.03		E	AR	R	05	AR.R05	Analisi nuovi prezzi	A4	
PE_AR_R06_Disciplinare_Arch.01		E	AR	R	06	AR.R06	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici - Opere architettoniche	A4	
PE_AR_R07_Relazione_C.A.M. 04		E	AR	R	07	AR.R07	Relazione C.A.M.	A4	
PE_AR_R08_Valutazione_D.N.S.H.03		E	AR	R	08	AR.R08	Valutazione D.N.S.H.	A4	
PE_AR_R09_QE.03		E	AR	R	09	AR.R09	Quadro Economico	A4	
PE_AR_R10_BARRIERE_Archit.01		E	AR	R	10	AR.R10	Barriere Architettoniche - Dichiarazione di accessibilità ed eliminazione barriere architettoniche	A4	
PE_AR_R11_Piano_demolizioni.02		E	AR	R	11	AR.R11	Piano delle demolizioni	A4	
PE_AR_R12_Relazione_tecnica_materie_e_rifiuti.01		E	AR	R	12	AR.R12	Relazione tecnica sulla gestione delle materie e piano gestione rifiuti	A4	
PE_AR_R13_Report_di_analisi.01		E	AR	R	13	AR.R13	Report di analisi di adattabilità ai cambiamenti climatici	A4	
PE_AR_R14_Piano_ambientale_di_cantierizzazione		E	AR	R	14	AR.R14	Piano ambientale di cantierizzazione	A4	
PE_AR_R15_PM.01		E	AR	R	15	AR.R15	Piano di manutenzione opere architettoniche	A4	
PE_AR_T01_Inquadramento.01		E	AR	T	01	AR.T01	INQUADRAMENTO Stralcio cartografici	A1+	
PE_AR_T01bis_Inquadramento_ambientale_DNSH		E	AR	T	01bis	AR.T01bis	INQUADRAMENTO ambientale DNSH	A1+	
PE_AR_T02_Stato_di_fatto.01		E	AR	T	02	AR.T02	STATO DI FATTO Planimetria generale Documentazione fotografica	A1+	
PE_AR_T03_Stato_di_fatto.01		E	AR	T	03	AR.T03	STATO DI FATTO Prospetti Sezioni	A1+	
PE_AR_T04_Raffronto.01		E	AR	T	04	AR.T04	RAFFRONTO Pianta piano terra Prospetti	A1	
PE_AR_T05_Progetto.01		E	AR	T	05	AR.T05	PROGETTO Planimetria Generale - Pianta copertura	A1	
PE_AR_T06_Progetto.03		E	AR	T	06	AR.T06	PROGETTO Pianta piano terra Prospetto	A1	
PE_AR_T07_Progetto.01		E	AR	T	07	AR.T07	PROGETTO Pianta piano primo Prospetto	A1	
PE_AR_T08_Progetto.01		E	AR	T	08	AR.T08	PROGETTO Sezioni Prospetto	A1	
PE_AR_T09_Dettagli.02		E	AR	T	09	AR.T09	PROGETTO Dettagli costruttivi Sezioni tipo	A0+	
PE_AR_T09bis_Dettagli.02		E	AR	T	09bis	AR.T09bis	PROGETTO Stratigrafie	A1	
PE_AR_T10_Lamiera_Strata.02		E	AR	T	10	AR.T10	PROGETTO Dettagli costruttivi Particolare lamiera strata	A1+	
PE_AR_T11_Abaco.03		E	AR	T	11	AR.T11	PROGETTO Abaco serramenti	A2+	
PE_AR_T12_Segnaletica.02		E	AR	T	12	AR.T12	PROGETTO Segnaletica orizzontale e verticale	A1+	
PE_AR_T13_Accesso_e_Barriere_Arch.02		E	AR	T	13	AR.T13	ACCESSIBILITA' E BARRIERE ARCHITETTONICHE Pianta piano terra	A1	
<b>COMPONENTE AGRONOMICA</b>									
PE_AGR_R01_REL_AGR_Verde.01		E	AGR	R	01	AGR.R01	Relazione Agronomica	A4	
PE_AGR_R02_Disciplinare_Verde.01		E	AGR	R	02	AGR.R02	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici del verde	A4	
PE_AGR_R03_Piano_manutenzione_Verde.01		E	AGR	R	03	AGR.R03	Piano di manutenzione del verde	A4	
PE_AGR_T01_Progetto_Verde.01		E	AGR	T	01	AGR.T01	Tavola di progetto del verde	A3	
PE_AGR_T02_Progettoimpianto_di_irrigazione.01		E	AGR	T	02	AGR.T02	Progetto impianto di irrigazione	A4	
<b>IMPIANTI TECNOLOGICI</b>									
PE_ITR01_Disciplinare_descrittivo_e_prestazionale.pdf		E	IMP	R	01	PE_ITR01	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici	A4	
PE_ITR02_Piano_di_Manutenzione.pdf		E	IMP	T	01	PE_ITR02	Piano di manutenzione	A4	
<b>IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI</b>									
PE_EIR00_Verifica_Illuminotecnica.pdf		E	IMP	R	00	PE_EIR00	Relazione tecnica - verificailuminotecnica	A4	
PE_EIR01_Relazione_tecnica_imp_ELT.pdf		E	IMP	R	01	PE_EIR01	Relazione tecnica	A4	
PE_EIR02_Relazione_Calcolo_imp_ELT.pdf		E	IMP	R	02	PE_EIR02	Relazione di calcolo impianti elettrici	A4	
PE_EIR03_Verifica_rischio_Fulminazione.pdf		E	IMP	R	03	PE_EIR03	Verifica rischio di fulminazione - CEI En 62305	A4	
PE_EIT01_imp_ELT - PT.pdf		E	IMP	T	01	PE_EIT01	Impianto elettrico - Piano terra	A4	
PE_EIT02_imp_ELT - PI.pdf		E	IMP	T	02	PE_EIT02	Impianto elettrico - Piano primo	A4	
PE_EIT03_imp_di_Terra.pdf		E	IMP	T	03	PE_EIT03	Impianto di terra - pianta piano terra	A4	
PE_EIT04_imp_speciali_IRAI - PT.pdf		E	IMP	T	04	PE_EIT04	Impianti speciali IRAI - Pianta piano terra	A4	
PE_EIT05_imp_speciali_IRAI - PI.pdf		E	IMP	T	05	PE_EIT05	Impianti speciali IRAI - Pianta piano primo	A4	
PE_EIT06_imp_speciali_IRAI - Schema.pdf		E	IMP	T	06	PE_EIT06	Impianti speciali IRAI - Schema	A4	
PE_EIT07_imp_speciali_TVCC - PI.pdf		E	IMP	T	07	PE_EIT07	Impianti speciali TVCC - Piano terra	A4	
PE_EIT08_imp_speciali_TVCC - collegamento_imp_videosorveglianza_Comune.pdf		E	IMP	T	08	PE_EIT08	Impianti speciali TVCC - collegamento imp videosorveglianza Comune	A4	
PE_EIT09_imp_speciali_TVCC - PI.pdf		E	IMP	T	09	PE_EIT09	Impianti speciali TVCC - Piano primo	A4	
PE_EIT10_imp_Elettrici_sottotraccia_e_predisposizione_EV- PT.pdf		E	IMP	T	10	PE_EIT10	Impianti Elettrici sottotraccia e predisposizione EV- Piano terra	A4	
PE_EIT11_imp_Elettrici_sottotraccia_e_predisposizione_EV- PI.pdf		E	IMP	T	11	PE_EIT11	Impianti Elettrici sottotraccia e predisposizione EV- Piano primo	A4	
PE_EIT12_Quadri_Elettrici.pdf		E	IMP	T	12	PE_EIT12	Quadri Elettrici	A4	
PE_EIT13_Staffaggi_pali_PI.pdf		E	IMP	T	13	PE_EIT13	Topologico - Staffaggi pali per corpi illuminanti piano primo	A4	
<b>COMPONENTE GEOLOGICA</b>									
Imp_GEO_R01_Relazione_geologica.01		E	SEO	R	01	PE_IVR00	Relazione geologica	A4	
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>									
PE_IMR00_Relazione_Tecnica_imp_mecc.pdf		E	IMP	R	00	PE_IMR00	Relazione tecnica	A4	
PE_IMR01_Relazione_Calcolo_imp_meccanici.pdf		E	IMP	R	01	PE_IMR01	Relazione calcolo impianti meccanici	A4	
PE_IMT01_imp_acque_bianche_rete_a_vista - PT.pdf		E	IMP	T	01	PE_IMT01	Impianti acque bianche rete a vista - Piano Terra	A4	
PE_IMT02_imp_acque_bianche_sottotraccia - PT e profilo_lungo.pdf		E	IMP	T	02	PE_IMT02	Impianti acque bianche sottotraccia - Piano Terra e profilo (longitudinali)	A4	
PE_IMT03_imp_acque_bianche - PI.pdf		E	IMP	T	03	PE_IMT03	Impianti acque bianche- Pianta piano primo	A4	
PE_IMT04_imp_acque_bianche - Sup Captanti.pdf		E	IMP	T	04	PE_IMT04	Impianti acque bianche - Superfici captanti	A4	
PE_IMT05_Alimentazione_imp_irrig - PT.pdf		E	IMP	T	05	PE_IMT05	Alimentazione idrica impianto di irrigazione - pianta piano terra	A4	
PE_IMT06_Alimentazione_imp_irrig - PI.pdf		E	IMP	T	06	PE_IMT06	Alimentazione idrica impianto di irrigazione - pianta piano primo	A4	
PE_IMT07_imp_Antincendio - PT.pdf		E	IMP	T	07	PE_IMT07	Impianti antincendio - pianta piano terra	A4	
PE_IMT08_imp_Antincendio - PI.pdf		E	IMP	T	08	PE_IMT08	Impianti antincendio - pianta piano primo	A4	
<b>STRUTTURE</b>									
PE_R01_E-ST Rel. Tecnica strutture.pdf		E	STR	R	01	R01-E-ST	Relazione tecnica sulle strutture	A4	
PE_R02_E-ST Att. Comp. Intervento.pdf		E	STR	R	02	R02-E-ST	Attestazione di compatibilità dell'intervento con manufatti esistenti.	A4	
PE_R03_E-ST Piano disassemblaggio e demolizione selettiva.pdf		E	STR	R	03	R03-E-ST	Piano disassemblaggio e demolizione selettiva	A4	
PE_R04_E-ST Relazione sullefondazioni		E	STR	R	04	R04-E-ST	Relazione sulle fondazioni	A4	
PE_R05_E-ST Piano di manutenzione		E	STR	R	05	R05-E-ST	Piano di manutenzione delle strutture gettate in opera	A4	
PE_R06_E-ST Relazione sui materiali strutture gettate in opera		E	STR	R	06	R06-E-ST	Relazione sui materiali strutture gettate in opera	A4	
PE_R07_E-ST Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici - strutture.pdf		E	STR	R	07	R07E-ST	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici - strutture	A4	
PE_R08_E-ST Piano manutenzione strutture gettate in opera.pdf		E	STR	R	08	R08E-ST	Piano manutenzione strutture gettate in opera	A4	
PE_R09_E-ST Relazione geotecnica.pdf		E	STR	R	09	R09E-ST	Relazione geotecnica	A4	
PE_R10_E-ST Relazione illustrativa di calcolo.pdf		E	STR	R	10	R10E-ST	Relazione illustrativa di calcolo	A4	
PE_R11_E-ST ELENCAZIONE ELEMENTI STRUTTURALI PREFABBRICATI		E	STR	R	11	R11E-ST	Elencazione elementi strutturali prefabbricati	A4	
PE_R12_E-ST PIANO DI MANUTENZIONE STRUTTURE PREFABBRICATE		E	STR	R	12	R12E-ST	Piano di manutenzione strutture prefabbricate	A4	
PE_R13_E-ST RELAZIONE DI CALCOLO COMPLESSIVA STRUTTURE PREFABBRICATE		E	STR	R	13	R13E-ST	Relazione di calcolo complessiva strutture prefabbricate	A4	
PE_R14_E-ST RESISTENZA AL FUOCO STRUTTURE PREFABBRICATE		E	STR	R	14	R14E-ST	Resistenza al fuoco strutture prefabbricate	A4	
PE_R15_E-ST USO E MANUTENZIONE SOLAIO ALVEOLARE		E	STR	R	15	R15E-ST	Uso e manutenzione solaio alveolare	A4	
PE_R16_E-ST REL. DI CALCOLO LASTRA ALVEOLARE A TEMPERATURA AMBIENTE E SOTTO INCENDIO REI20		E	STR	R	16	R16E-ST	Relazione di calcolo lastra alveolare a temperatura ambiente e sotto incendio REI20	A4	
PE_T01_E-ST Tracciamento platea di fondazione.pdf		E	STR	T	01	T01E-ST	Tracciamento platea di fondazione	A4	
PE_T02_E-ST Armatura platea di fondazione.pdf		E	STR	T	02	T02E-ST	Armatura platea di fondazione	A4	
PE_T03_E-ST Scasso platea di fondazione.pdf		E	STR	T	03	T03E-ST	Scasso platea di fondazione	A4	
PE_T04_E-ST Vano scale e vano ascensore.pdf		E	STR	T	04	T04E-ST	Vano scale e vano ascensore	A4	
PE_T05_E-ST Corpo terrazzato.pdf		E	STR	T	05	T05E-ST	Corpo terrazzato	A4	
PE_T06_E-ST COMPLESSIVO PIANTE, PROSPETTI E SEZIONI STRUTTURA PREFABBRICATA		E	STR	T	06	T06E-ST	Complessivo piante prospetti e sezioni struttura prefabbricata	A4	
PE_T07_E-ST SHEDE ELEMENTI PREFABBRICATI		E	STR	T	07	T07E-ST	Schede elementi prefabbricati	A4	
<b>SIKURAZA</b>									
PE_SR01_PSC		E	STR	R	01	SR01	Piano di sicurezza e coordinamento	A4	
PE_SR02_Fascicolo tecnico dell'opera		E	STR	R	02	SR02	Fascicolo tecnico dell'opera	A4	



## DIREZIONE AREA INFRASTRUTTURE E OPERE PUBBLICHE

**OGGETTO:** “EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO E VERDE. - PNRR – M5.C2. I2.2 - Piani Integrati - Piano Urbano Integrato (PUI)”.

CUP B36J22000020006 – MOGE: 20989 - CIG 987792733B

## VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO FASE 2

(ai sensi dell'art. 26 c.8 del D.Lgs 50/2016 e dell'art. 55 del D.P.R. n° 207 del 5.10.2010)

### RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Direttore Area Infrastrutture e Opere Pubbliche

Arch. Ferdinando De Fornari

18/04/2024



Il giorno 18 del mese di aprile dell'anno 2024, presso l'ufficio dello scrivente si procede a quanto segue.

Premesso che:

- con Delibera di Giunta Comunale n. 24 in data 16/02/2023 è stato approvato il Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'intervento "PNRR – M5.C2. I2.2 Piani Integrati - Piano Urbano Integrato (PUI). Edificio Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34: demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde (CUP B36J22000020006 – MOGE 20989), per un importo complessivo di Euro 4.200.000,00;
- con Determinazione Dirigenziale dell'Area Servizi Tecnici ed Operativi n. 2023/270.0.0./87 del 19/06/2023 è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica a base gara relativo all'intervento "Edificio via Giuseppe Spataro civv. 32r- 32ar-34: acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde" – PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena”;
- con Determinazione Dirigenziale N. 2023-270.0.0.-117 del 25.07.2023, esecutiva dal 25/07/2023, si è provveduto ad aggiudicare la realizzazione del progetto definitivo/esecutivo e l'esecuzione dei lavori dell'intervento "Edificio via Giuseppe Spataro civv. 32r-32ar-34: acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde - CUP: B36J22000020006 – MOGE: 20989 - CIG 987792733B a favore del RTI COSME SPA-MASSUCCO COSTRUZIONI SRL, capogruppo COSME SPA, con sede in Genova, via Gualco 58 C.A.P 16165, codice fiscale n. 01191490992 e Partita IVA n.06656251003, per un importo di Euro 2.041.409,67, di cui Euro 20.247,63 per oneri sicurezza non soggetti a ribasso ed Euro 135.734,81 (CNPAIA compreso) per oneri della progettazione esecutiva, il tutto oltre I.V.A. al 10%;
- il suddetto RTI ha indicato in sede di gara i progettisti incaricati della progettazione definitiva ed esecutiva, costituiti in RTP come di seguito riportato:
  - progetto architettonico: Armellino&Poggio Architetti Associati – Arch. Fabio Poggio;
  - progetto impiantistico: Studio di ingegneria Gaminara - Ing. Luca Gaminara;





- progetto strutturale: Studio d'ingegneria Calvo Delfino e Associati - Ing. Massimo Bazzano;
- progetto antincendio: Studio di ingegneria Gaminara - Ing. Luca Gaminara.

Premesso inoltre che:

- allo scopo di ottimizzare le tempistiche funzionali all'avvio dei lavori si è ritenuto opportuno organizzare il cronoprogramma dell'appalto, individuando due fasi attuative:
  - la prima dedicata alle opere di demolizione;
  - la seconda alle lavorazioni di ricostruzione del nuovo fabbricato sede del parcheggio e sistemazione a verde;
- vista la natura e la ridotta complessità delle opere da realizzarsi nella Fase 1 dei lavori si è inoltre ritenuto di procedere con un solo livello di progettazione esecutivo;
- con Determinazione Dirigenziale N. 2023-270.0.0.-174, adottata il 23/11/2023 ed esecutiva dal 27/11/2023 è stato approvato il Progetto esecutivo di Fase 1 dell'intervento "EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO E VERDE";
- in data 04/12/2023, con verbale Prot. 05/12/2023.0572674.I, sono stati consegnati i lavori di Fase 1, attualmente in fase di esecuzione;

Premesso infine che:

- la Soprintendenza con nota Prot. 15/09/2023.0418880.E ha richiesto l'attivazione della procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico, nell'area di intervento subordinando eventuali ulteriori e necessarie prescrizioni, ai fini della tutela archeologica, alle risultanze delle indagini preliminare prescritte;

- la campagna di carotaggi per indagini archeologiche di cui sopra, è stata eseguita con l'assistenza del dott. Gianfranco Valle nella veste di Geologo-Geoarcheologo qualificato, si è conclusa il 12 marzo 2024;
- in data 14/03/2024 il dott. Gianfranco Valle ha comunicato al Comune di Genova con nota Prot. 14/03/2024.0140162, l'assenza di rinvenimenti di interesse archeologico;
- il 19/03/2024 il RUP ha trasmesso alla Soprintendenza competente in materia, la relazione con l'esito delle indagini geo-archeologiche che evidenziano sull'intera area la presenza di importanti livelli di riporto di epoca moderna;
- la Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Genova e la provincia di La Spezia, con nota Prot. n.0165825 del 28/03/2024, allegata al presente documento, ha inviato al Comune l'autorizzazione ad eseguire le attività di scavo con la prescrizione di assistenza archeologica da parte di professionisti qualificati.

Considerato che:

- in data 03/11/2023, con nota Prot. U.0027748, il Comando Vigili del Fuoco di Genova, Ufficio Prevenzione incendi, ha espresso parere favorevole per Valutazione Progetto con prot. 23945 del 03/10/2023 della ditta COMUNE DI GENOVA (AUTORIMESSA) sita in VIA SPATARO 32r-32Ar, 16151 Genova;
- ai fini istruttori, per l'approvazione del progetto definitivo di Fase 2, è stato convocato un Tavolo Tecnico in data 11/09/2023 per l'esposizione preliminare del progetto al fine dell'acquisizione dei pareri di competenza degli uffici tecnici comunali;
- in data 28/11/2023 si è svolta la seduta conclusiva del suddetto Tavolo Tecnico in cui sono stati raccolti i pareri funzionali all'approvazione del progetto definitivo, come da verbale Prot. 30/11/2023.0565083.I;
- il gruppo di progettazione, ha redatto il progetto Definitivo di Fase 2 per i lavori afferenti all'intervento "EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO



E VERDE. - PNRR – M5.C2. I2.2 Piani Integrati - Piano Urbano Integrato (PUI)”, consegnando in data 12/12/2023 con nota Prot. 12/12/2023.0589199.E, la documentazione costitutiva della Fase 2.

Considerato inoltre che:

- con Determinazione Dirigenziale del 16/02/2023 N. 2023-188.0.0.-8, la Direzione Progettazione ha proceduto all'affidamento diretto, sensi dell'art. 36, comma 2), lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, così come modificato dall'art. 1, comma 2), lettera a) del D.L. n.76/2020, e s.m. e i., del servizio di verifica del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica finalizzato all'appalto, del progetto definitivo e del progetto esecutivo dell'intervento in oggetto alla APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL (P. IVA 07497701008);
- in data 21/02/2024 la suddetta società ha proceduto a verificare con esito positivo il Progetto Definitivo di Fase 2 secondo le risultanze del Rapporto Conclusivo”, Prot. 2024\_94657, redatto ai sensi dell'art. 54 comma 7 del D.P.R. 207/2010;
- viste le risultanze positive del Rapporto Conclusivo di Verifica del progetto definitivo di cui sopra, il Responsabile Unico del Procedimento, in conformità alle disposizioni previste dall'art. 26, comma 8 del Codice, ha provveduto alla validazione del progetto definitivo dei lavori di Fase 2 con Verbale di validazione prot. n. 99662 in data 23/02/2024;
- con Determinazione Dirigenziale N.533 adottata il 26/02/2024 ed esecutiva dal 26/02/2024 è stato approvato il Progetto Definitivo di Fase 2 dell'intervento “EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO E VERDE”.

Considerato infine che:

- in data 24/02/2024 il gruppo di progettazione ha trasmesso il progetto esecutivo di Fase 2, poi integrato in data 02/03/2024, 05/03/2024 e 06/03/2024;



- in data 11/03/2024 il verificatore, APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL, ha emesso un “Rapporto Tecnico Intermedio RT n.01”, nel quale sono emersi alcuni rilievi in ordine alla carenza delle informazioni riportate all’interno degli elaborati ed alla conformità al DPR 207/2010;
- il progetto è stato quindi revisionato secondo le indicazioni del verificatore, e infine consegnato con nota PEC del 18/03/2024, Prot.18/03/2024.0143740.E;
- il progetto modificato è stato nuovamente valutato, nel “Verbale di contraddittorio n.01” del 26/03/2024 prodotto da APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL, al quale i progettisti hanno puntualmente controdedotto, integrando gli elaborati così come richiesto dallo stesso;
- gli elaborati definitivi, come da seguente elenco, sono stati consegnati a APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL in data del 10/04/2024.

COMUNE DI GENOVA – AREA INFRASTRUTTURE E OPERE PUBBLICHE									
Edificio Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34: acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde - PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena									
ELENCO DOCUMENTI ED ELABORATI									
N.	NOMEFILE	LIV. PROG.	SER.	TIPO	NUM.	CODICE	CONTENUTO	FORM.	
<b>PROGETTO ARCHITETTONICO</b>									
	PE_AR.R01_Rel Gen.03	E	AR	R	01	AR.R01	Relazione generale e tecnico-illustrativa	A4	
	PE_AR.R02_CME.03	E	AR	R	02	AR.R02	Computo Metrico Estimativo	A4	
	PE_AR.R03_EP.03	E	AR	R	03	AR.R03	Elenco prezzi unitari	A4	
	PE_AR.R04_IM.03	E	AR	R	04	AR.R04	Incidenza della manodopera	A4	
	PE_AR.R05_AP.03	E	AR	R	05	AR.R05	Analisi nuovi prezzi	A4	
	PE_AR.R06_Disciplinare_Arch.01	E	AR	R	06	AR.R06	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici - Opere architettoniche	A4	



PE_AR.R07_Relazione C.A.M. 04	E	AR	R	07	AR.R07	Relazione C.A.M.	A4	
PE_AR.R08_Valutazione D.N.S.H.03	E	AR	R	08	AR.R08	Valutazione D.N.S.H.	A4	
PE_AR.R09_QE.03	E	AR	R	09	AR.R09	Quadro Economico	A4	
PE_AR.R10_Barriere Architettoniche.01	E	AR	R	10	AR.R10	Barriere Architettoniche - Dichiarazione di accessibilità ed eliminazione barriere architettoniche	A4	
PE_AR.R11_Piano demolizioni.02	E	AR	R	11	AR.R11	Piano delle demolizioni	A4	
PE_AR.R12_relazione tecnica materie e rifiuti.01	E	AR	R	12	AR.R12	Relazione tecnica sulla gestione delle materie e piano gestione rifiuti	A4	
PE_AR.R13_Report di analisi.01	E	AR	R	13	AR.R13	Report di analisi di adattabilità ai cambiamenti climatici	A4	
PE_AR.R14_Piano ambientale di cantierizzazione	E	AR	R	14	AR.R14	Piano ambientale di cantierizzazione	A4	
PE_AR.R15_PM.01	E	AR	R	15	AR.R15	Piano di manutenzione opere architettoniche	A4	
PE_AR.T01_Inquadramento.01	E	AR	T	01	AR.T01	INQUADRAMENTO Stralci cartografici	A1+	
PE_AR.T01bis_Inquadramento ambientali DNSH	E	AR	T	01bis	AR.T01bis	INQUADRAMENTO ambientale DNSH	A1+	
PE_AR.T02_Stato di fatto.01	E	AR	T	02	AR.T02	STATO DI FATTO Planimetria generale Documentazione fotografica	A1+	
PE_AR.T03_Stato di fatto.01	E	AR	T	03	AR.T03	STATO DI FATTO Prospetti Sezioni	A1+	
PE_AR.T04_Raffronto.01	E	AR	T	04	AR.T04	RAFFRONTO Pianta piano terra Prospetti	A1	
PE_AR.T05_Progetto.01	E	AR	T	05	AR.T05	PROGETTO Planimetria Generale - Pianta copertura	A1	



PE_AR.T06_Progetto.03	E	AR	T	06	AR.T06	PROGETTO Pianta piano terra Prospetto	A1	
PE_AR.T07_Progetto.01	E	AR	T	07	AR.T07	PROGETTO Pianta piano primo Prospetto	A1	
PE_AR.T08_Progetto.01	E	AR	T	08	AR.T08	PROGETTO Sezioni Prospetto	A1	
PE_AR.T09_Dettagli.02	E	AR	T	09	AR.T09	PROGETTO Dettagli costruttivi Sezioni tipo	A0+	
PE_AR.T09bis_Dettagli.02	E	AR	T	09bis	AR.T09bis	PROGETTO Stratigrafie	A1	
PE_AR.T10_Lamiera Stirata.02	E	AR	T	10	AR.T10	PROGETTO Dettagli costruttivi Particolare lamiera stirata	A1+	
PE_AR.T11_Abaco.03	E	AR	T	11	AR.T11	PROGETTO Abaco serramenti	A2+	
PE_AR.T12_Segnaletica.02	E	AR	T	12	AR.T12	PROGETTO Segnaletica oriz- zontale e verticale	A1+	
PE_AR.T13_Access e Barriere Arch.02	E	AR	T	13	AR.T13	ACCESSIBILITA' E BARRIERE ARCHI- TETTONICHE Pianta piano terra	A1	
<b>COMPONENTE AGRONOMICA</b>								
PE_AGR_R01_REL AGR_Verde.01	E	AGR	R	01	AGR.R01	Relazione Agronomica	A4	
PE_AGR_R02_Disciplinare Verde.01	E	AGR	R	02	AGR.R02	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli ele- menti tecnici del verde	A4	
PE_AGR_R03_Piano manutenzione Verde.01	E	AGR	R	03	AGR.R03	Piano di manutenzione del verde	A4	
PE_AGR_T01_Progetto_Verde.01	E	AGR	T	01	AGR.T01	Tavola di progetto del ver- de	A3	
PE_AGR_T02_Progetto impianto di irrigazione.01	E	AGR	T	02	AGR.T02	Progetto impianto di irri- gazione	A4	
<b>IMPIANTI TECNOLOGICI</b>								
PE_ITR01 Disciplinare descrittivo e prestazionale.pdf	E	IMP	R	01	PE_ITR01	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli ele- menti tecnici	A4	
PE_ITR02 Piano di Manutenzio- ne.pdf	E	IMP	R	01	PE_ITR02	Piano di manutenzione	A4	



IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI								
PE_EIR00 Verifica Illuminotecnica.pdf	E	IMP	R	00	PE_EIR00	Relazione tecnica- verificacailuminotecnica	A4	
PE_EIR01 Relazione tecnica imp ELT.pdf	E	IMP	R	01	PE_EIR01	Relazione tecnica	A4	
PE_EIR02 Relazione Calcolo imp ELT.pdf	E	IMP	R	02	PE_EIR02	Relazione di calcolo impianti elettrici	A4	
PE_EIR03 Verifica rischio Fulminazione.pdf	E	IMP	R	03	PE_EIR03	Verifica rischio di fulminazione – CEI En 62305	A4	
PE_EIT01 Imp ELT - PT.pdf	E	IMP	T	01	PE_IET01	Impianto elettrico – Piano terra		
PE_EIT02 Imp ELT – P1.pdf	E	IMP	T	02	PE_IET02	Impianto elettrico – Piano primo		
PE_EIT03 Imp di Terra.pdf	E	IMP	T	03	PE_EIT03	Impianto di terra – pianta piano terra		
PE_EIT04 Imp speciali IRAI – PT.pdf	E	IMP	T	04	PE_EIT04	Impianti speciali IRAI – Pianta piano terra		
PE_EIT05 Imp speciali IRAI – P1.pdf	E	IMP	T	05	PE_EIT05	Impianti speciali IRAI – Pianta piano primo		
PE_EIT06 Imp speciali IRAI - Schema.pdf	E	IMP	T	06	PE_EIT06	Impianti speciali IRAI – Schema		
PE_EIT07 Imp speciali TVCC - PT.pdf	E	IMP	T	07	PE_EIT07	Impianti speciali TVCC – Piano terra		
PE_EIT08 Imp speciali TVCC - collegamento imp videosorveglianza Comune.pdf	E	IMP	T	08	PE_EIT08	Impianti speciali TVCC - collegamento imp videosorveglianza Comun		
PE_EIT09 Imp speciali TVCC - P1.pdf	E	IMP	T	09	PE_EIT09	Impianti speciali TVCC – Piano primo		
PE_EIT10 Imp Elettrici sottotraccia e predisposizione EV- PT.pdf	E	IMP	T	10	PE_EIT10	Impianti Elettrici sottotraccia e predisposizione EV- Piano terra		
PE_EIT11 Imp Elettrici sottotraccia e predisposizione EV- P1.pdf	E	IMP	T	11	PE_EIT11	Impianti Elettrici sottotraccia e predisposizione EV- Piano primo		
PE_EIT12 Quadri Elettrici.pdf	E	IMP	T	12	PE_EIT12	Quadri Elettrici		
PE_EIT13 Staffaggi pali P1.pdf	E	IMP	T	13	PE_EIT13	Tipologico – Staffaggi pali per corpi illuminanti paino primo		
COMPONENTE GEOLOGICA								
pe_GEO_R01_Relazione geologica.01	E	GEO	R	01	PE_IMR00	Relazione geologica	A4	
IMPIANTI MECCANICI								
PE_IMR00 Relazione Tecnica imp mecc.pdf	E	IMP	R	00	PE_IMR00	Relazione tecnica	A4	
PE_IMR01 Relazione Calcolo imp meccanici.pdf	E	IMP	R	01	PE_IMR01	Relazione calcolo impianti meccanici	A4	
PE_IMT01 Imp acque bianche rete a vista - PT.pdf	E	IMP	T	01	PE_IMT01	Impianti acque bianche rete a vista – Piano Terra		



PE_IMT02 Imp acque bianche sottotraccia - PT e profilo lung.pdf	E	IMP	T	02	PE_IMT02	Impianti acque bianche rete sottotraccia – Piano Terra e profili longitudinali		
PE_IMT03 Imp acque bianche - P1.pdf	E	IMP	T	03	PE_IMT03	Impianti acque bianche- Pianta piano primo		
PE_IMT04 Imp acque bianche - Sup Captanti.pdf	E	IMP	T	04	PE_IMT04	Impianti acque bianche – Superfici captanti		
PE_IMT05 Alimentazione Imp irrig. - PT.pdf	E	IMP	T	05	PE_IMT05	Alimentazione idrica impianto di irrigazione – pianta piano terra		
PE_IMT06 Alimentazione Imp irrig.- P1.pdf	E	IMP	T	06	PE_IMT06	Alimentazione idrica impianto di irrigazione – pianta piano primo		
PE_IMT07 Imp Antincendio - PT.pdf	E	IMP	T	07	PE_IMT07	Impianti antincendio – pianta piano terra		
PE_IMT08 Imp Antincendio – P1.pdf	E	IMP	T	08	PE_IMT08	Impianti antincendio – pianta piano primo		
<b>STRUTTURE</b>								
PE_R01 E-ST Rel. Tecnica strutture.pdf	E	STR	R	01	R01 E-ST	Relazione tecnica sulle strutture	A4	
PE_R02 E-ST Att. Comp. Intervento .pdf	E	STR	R	02	R02 E-ST	Attestazione di compatibilità dell'intervento con manufatti esistenti	A4	
PE_R03 E-ST Piano disassemblaggio e demolizione selettiva .pdf	E	STR	R	03	R03 E-ST	Piano disassemblaggio e demolizione selettiva	A4	
PE_R04 E-ST Relazione sullefondazioni	E	STR	R	04	R04 E-ST	Relazione sulle fondazioni	A4	
PE_R05 E-ST Piano di manutenzione	E	STR	R	05	R05 E-ST	Piano di manutenzione delle strutture gettate in opera	A4	
PE_R06 E-ST Relazione sui materiali strutture gettate in opera	E	STR	R	06	R06 E-ST	Relazione sui materiali strutture gettate in opera	A4	
PE_R07 E-ST Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici - strutture .pdf	E	STR	R	07	R07E-ST	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici - strutture	A4	
PE_R08 E-ST Piano manutenzione strutture gettate in opera.pdf	E	STR	R	08	R08E-ST	Piano manutenzione strutture gettate in opera	A4	
PE_R09 E-ST Relazione geotecnica.pdf	E	STR	R	09	R09E-ST	Relazione geotecnica	A4	
PE_R10 E-ST Relazione illustrativa di calcolo.pdf	E	STR	R	10	R10E-ST	Relazione illustrativa di calcolo	A4	
PE_R11 E-ST ELENCAZIONE ELEMENTI STRUTTURALI PREFABBRICATI	E	STR	R	11	R11E-ST	Elencazione elementi strutturali prefabbricati	A4	
PE_R12 E-ST PIANO DI MANUTENZIONE STRUTTURE	E	STR	R	12	R12E-ST	Piano di manutenzione strutture prefabbricate	A4	





	PREFABBRICATE								
PE_R13	E-ST RELAZIONE DI CALCOLO COMPLESSIVA STRUTTURE PREFABBRICATE	E	STR	R	13	R13E-ST	Relazione di calcolo complessiva strutture prefabbricate	A4	
PE_R14	E-ST RESISTENZA AL FUOCO STRUTTURE PREFABBRICATE	E	STR	R	14	R14E-ST	Resistenza al fuoco strutture prefabbricate	A4	
PE_R15	E-ST USO E MANUTENZIONE SOLAIO ALVEOLARE	E	STR	R	15	R15E-ST	Uso e manutenzione solaio alveolare	A4	
PE_R16	E-ST REL DI CALCOLO LASTRA ALVEOLARE A TEMPERATURA AMBIENTE E SOTTO INCENDIO REI120	E	STR	R	16	R16E-ST	Relazione di calcolo lastra alveolare a temperatura ambiente e sotto incendio REI120	A4	
PE_T01	E-ST Tracciamento platea di fondazione.pdf	E	STR	T	01	T01E-ST	Tracciamento platea di fondazione		
PE_T02	E-ST Armatura platea di fondazione.pdf	E	STR	T	02	T02E-ST	Armatura platea di fondazione		
PE_T03	E-ST Sezioni platea di fondazione.pdf	E	STR	T	03	T03E-ST	Sezioni platea di fondazione		
PE_T04	E-ST Vano scale e vano ascensore.pdf	E	STR	T	04	T04E-ST	Vano scale e vano ascensore		
PE_T05	E-ST Corpo terrazzo.pdf	E	STR	T	05	T05E-ST	Corpo terrazzo		
PE_T06	E-ST COMPLESSIVO PIANTE PROSPETTI E SEZIONI STRUTTURA PREFABBRICATA	E	STR	T	06	T06E-ST	Complessivo piante prospetti e sezioni struttura prefabbricata		
PE_T07	E-ST SHEDE ELEMENTI PREFABBRICATI	E	STR	T	07	T07E-ST	Schede elementi prefabbricati		
<b>SICUREZZA</b>									
PE_SR01	PSC	E	STR	R	01	SR01	Piano di sicurezza e coordinamento	A4	
PE_SR02	Fascicolo tecnico dell'opera	E	STR	R	02	SR02	Fascicolo tecnico dell'opera	A4	

Dato atto che:

- il progetto Esecutivo di Fase 2 in argomento è stato redatto in coerenza con il precedente progetto di Fattibilità Tecnica Economica, approvato con DD n. 2023/270.0.0/87 del 19/06/2023 e con il Progetto Definitivo approvato con DD n. 533 del 26/02/2024 a meno di alcune lavorazioni aggiuntive e ottimizzazioni tipiche della fase progettuale esecutiva;



- a seguito di attento esame e verifica degli elaborati effettuato dal soggetto verificatore APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL, in contraddittorio con il gruppo di progettazione, come emerge dal “*Rapporto conclusivo di Verifica del Progetto Esecutivo*”, il progetto di cui sopra può essere validato.

Considerato, quindi, il contenuto del “*Rapporto conclusivo di Verifica del Progetto Esecutivo*”, prot. n. 0912856 del 15/04/2024, a firma del soggetto verificatore APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL, redatto ai sensi dell’art. 54 comma 7 del D.P.R. 207/2010, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente documento, con cui si accerta “la conformità del Progetto Esecutivo alla normativa vigente”, fatto salve alcune osservazione da risolvere in corso di esecuzione, il sottoscritto Arch. Ferdinando De Fornari, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell’art. 55 del D.P.R. 207/2010

### VALIDA IL PROGETTO ESECUTIVO

*“EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO E VERDE - PNRR M5C2-2.2 PUI SAMPIERDARENA- FASE 2”*

Letto, approvato e sottoscritto in Genova, lì 18/04/2024

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Arch. Ferdinando De Fornari)





## ALLEGATI

## ALLEGATI



# Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E  
PAESAGGIO

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ  
METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA

*El.* 34.43.01/98.28 - 34.64.07/120.1

*Allegati/*

**OGGETTO:** COMUNE DI GENOVA – richiedente: Comune di Genova  
Edificio via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34: acquisto e demolizione per riqualificazione  
spazi e realizzazione parcheggio  
PNRR M5C2 – 2.2 PUI Sampierdarena  
**Procedura di Verifica preventiva dell'interesse archeologico - riscontro alla trasmissione  
degli esiti delle indagini archeologiche preliminari.**

**DL50ART25PF/ DL36ART41PF**

D. Lgs. 42/2004 Codice dei Beni culturali e del Paesaggio, Art. 28, c. 4:  *misure cautelari  
preventive*; D. Lgs. 36/2023, art.41, c.4, Allegato I.8,  *Verifica preventiva dell'interesse  
archeologico*

**Parere favorevole con prescrizioni.**

RICHIAMANDO la nota prot. n. 15010 del 15/09/2023 con la quale questa Soprintendenza, valutati gli elaborati della verifica preventiva dell'interesse archeologico allegata al progetto, richiedeva la realizzazione di una esaustiva campagna preventiva di carotaggi di verifica con lettura geo-archeologica sull'intero sedime del nuovo parcheggio;

ACQUISITA la documentazione delle indagini summenzionate, trasmessa da codesto Spett.le Comune con prot. 0146396.U del 19/03/2024, assunta agli atti della Scrivente con prot. n. 5290 stessa data;

CONSIDERATI gli esiti delle indagini geo-archeologiche effettuate che evidenziano sull'intera area la presenza di importanti livelli di riporto di epoca moderna;

VALUTATA, nonostante l'esito dei sondaggi, la residuale possibilità del rinvenimento di preesistenze in corso d'opera, dato il potenziale rischio archeologico desumibile dell'analisi della cartografia storica;

CONSIDERATA l'assenza di vincoli paesaggistico-monumentali e che con prot. n. 1505 del 23/02/2012 l'allora Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Liguria, in riferimento al procedimento di Verifica di interesse culturale ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n. 42/2004 e ss.mm.ii., valutava che i fabbricati oggetto di intervento non presentano i requisiti di interesse culturale;

AI SENSI di quanto previsto dall'art. 28 del D. Lgs 22.01.2004 n° 42 e ss.mm.ii., Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio e del D. Lgs. 36/2023 – Codice degli appalti pubblici, Art. 41, c. 4 e All.I.8: Procedura di verifica



preventiva dell'interesse archeologico – Indagini archeologiche preventive;

EVIDENZIATO quanto disposto dall'art. 20, comma 2 del D.L. 13 del 24 febbraio 2023 che si riporta integralmente:

*1. Al fine di assicurare una più efficace e tempestiva attuazione degli interventi del PNRR, all'articolo 29 del decreto legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, il comma 2 è sostituito dal seguente: “*

***2. La Soprintendenza speciale esercita le funzioni di tutela dei beni culturali e paesaggistici nei casi in cui tali beni siano interessati dagli interventi previsti dal PNRR, adottando il relativo provvedimento finale in sostituzione delle Soprintendenze archeologia, belle arti e paesaggio, avvalendosi di queste ultime per l'attività istruttoria”.***

VISTA la circolare n.3 del 19/04/2023, in cui la Soprintendenza Speciale PNRR chiarisce che la competenza in materia di verifica preventiva dell'interesse archeologico (VPIA) resta attribuita alla Soprintendenza territorialmente competente;

### QUESTA SOPRINTENDENZA

autorizza la realizzazione delle opere previste in epigrafe con la prescrizione di **assistenza archeologica** alle operazioni di scavo da parte di professionisti qualificati.

Si rammenta che, qualora durante le operazioni di scavo si evidenziassero realtà di interesse archeologico, questo Ufficio dovrà essere tempestivamente avvertito e potrà richiedere ampliamenti ed approfondimenti dello scavo finalizzati alla conoscenza e alla tutela dei beni rinvenuti che potrebbero comportare modifiche ai lavori in programma.

A scavi ultimati dovrà essere trasmessa alla Scrivente una dettagliata relazione che comprenderà un'attenta analisi delle stratigrafie messe in evidenza nelle trincee e la documentazione fotografica delle attività di scavo e dello stato dei manufatti durante e dopo l'intervento.

Si resta in attesa della comunicazione di inizio lavori e della ditta incaricata delle attività di assistenza archeologica, in modo da permettere al personale tecnico di questo Ufficio la programmazione dei necessari sopralluoghi.

Si precisa che il presente parere istruttorio non configura ipotesi di concessione edilizia o di altri pronunciamenti di competenza comunale.

**IL SOPRINTENDENTE**

CRISTINA BARTOLINI

*(Documento firmato digitalmente  
ai sensi del D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.)*

Il Responsabile del Procedimento  
Funzionario Archeologo Simon Luca Trigona –  
AREA IV – UT GENOVA CENTRO  
E-mail: [simonluca.trigona@cultura.gov.it](mailto:simonluca.trigona@cultura.gov.it)

Il Responsabile della tutela monumentale  
Funzionario Architetto Francesca Passano  
E-mail: [francesca.passano@cultura.gov.it](mailto:francesca.passano@cultura.gov.it)

FS





Spett.le  
**COMUNE DI GENOVA**  
Via di Francia, 3 – Matitone 7° Piano  
16149 – Genova (GE)

Alla c.a. Arch. Ferdinando DE FORNARI

Brescia, 15/04/2024  
Prot. 118/BS/2024

**Oggetto:** Servizio di verifica del Progetto Esecutivo relativo all'Edificio Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34: acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde - PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena

**Trasmissione SV 23-1454\_03 Rapporto Conclusivo e Piano Ispezione e controllo rev.02**

Con la presente si trasmettono il Rapporto Conclusivo e il Piano Ispezione e Controllo rev.02 relativi alla commessa in oggetto.

Cordiali saluti.

Per APAVE CERTIFICATION ITALIA srl



**Allegati:**



- SV 23-1454\_03 Rapporto Conclusivo del 15/04/2024
- SV 23-1454\_03 Configurazione progetto rev.02 del 10/04/2024
- SV 23-1454\_03 Piano di Ispezione e Controllo rev.02 del 10/04/2024
- SV 23-1454\_03 Cronoprogramma rev.02 del 10/04/2024



	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	<b>N. SV 23.1454_03</b>	<b>DATA:</b> 15/04/2024	<b>PAG.</b> 1 di 75	<b>MIV-0716</b>	Ed. 07 Rev. 00

INFORMAZIONI GENERALI				
Committente	COMUNE DI GENOVA Direzione Progettazione Via di Francia, 3 – Matitone 7° Piano 16149 – Genova (GE)			
Codice Fiscale / P.IVA	C.F./P.IVA: 00856930102			
Titolo Intervento	Edificio Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34: acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde - PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena			
CIG/CUP/ Codice progetto	CIG: 9588040CE6 CUP: B36J22000020006 Codice Progetto: --			
Riferimento Offerta	SV 23-04 rev.00 del 23/01/2023			
Affidamento incarico / Disciplinare incarico Prot. n. / Determina/Delibera di Affidamento / Contratto	Determinazione Dirigenziale di affidamento n. 2023-188.o.o.8 del 10/02/2023 Contratto del 06/04/2023			
Riferimenti	Responsabile del Procedimento: ARCH. FERDINANDO DE FORNARI Tel. 010 5573186 E-mail <a href="mailto:fdefornari@comune.genova.it">fdefornari@comune.genova.it</a> / <a href="mailto:direzioneprogettazione@comune.genova.it">direzioneprogettazione@comune.genova.it</a> PEC <a href="mailto:comunegenova@postemailcertificata.it">comunegenova@postemailcertificata.it</a>			
Progettisti /Studio di progettazione	<b>RTI</b> COSME SPA MASSUCCO COSTRUZIONI SRL <b>RTP</b> <b>Architettonico:</b> ARMELLINO&POGGIO ARCHITETTI ASSOCIATI Arch. Fabio Poggio <b>Strutture:</b> STUDIO INGEGNERIA CALVO DELFINO E ASSOCIATI Ing. Massimo Bazzano Tel.: 019 8489346 E-mail: <a href="mailto:77architettura@armellinopoggio.it">77architettura@armellinopoggio.it</a> <b>Impianti/ Antincendio:</b> STUDIO INGEGNERIA GAMINARA Ing. Luca Gaminara			
Livello progetto	<input type="checkbox"/> Fattibilità tecnica ed economica	<input type="checkbox"/> Definitivo	<input checked="" type="checkbox"/> Esecutivo	<input type="checkbox"/> Variante suppletiva
Allegato/i	SV 23-1454_03 Configurazione progetto rev.02 del 10/04/2024 SV 23-1454_03 Quadro Esigenziale Committente del 28/02/2024 SV 23-1454_03 Verbale di contraddittorio n.01 del 26/03/2024			



	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	<b>N. SV 23.1454_03</b>	<b>DATA:</b> 15/04/2024	<b>PAG.</b> 2 di 75	<b>MIV-0716</b>	Ed. 07 Rev. 00

Componenti GVI	Amministrativo/ Architettura/ Sicurezza	Strutture	Imp. Elettrici e Speciali
	ISP. Arch. Giampiero Garzarella	ISP. Ing. Paolo Tezza	ISP. Ing. Mario Vismara
Timbro e Firma			
Componenti GVI	Imp. Meccanici	Ambiente e Territorio	Ambiente e Territorio
	ISP. Ing. Marco Rossi	ISP. Geol. Giacomo Sedani	ISP. Ing. Elisa...
Timbro e Firma			

Visto e approvato	Coordinamento e controllo del servizio
	Ing. Roberto Satriano (Responsabile Tecnico)
Timbro e Firma	
Data	15/04/2024



## INDICE

- Rapporto Conclusivo – PARTE PRIMA** Pag. 3  
 Criteri ed aspetti della verifica progettuale  
 Sintesi delle attività svolte nel servizio di verifica  
 Parere conclusivo ed annotazioni finali
  
- Rapporto Conclusivo – PARTE SECONDA** Pag. 13  
 Analisi dei rilievi riscontrati con eventuale risoluzione e giudizio finale



**RAPPORTO CONCLUSIVO  
VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO  
PARTE PRIMA**



ISP N° 0023ISP

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento  
EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual  
Recognitions Agreements

**N. SV 23.1454\_03**

**DATA: 15/04/2024**

**PAG. 3 di 75**

**MIV-0716**

**Ed. 07**

**Rev. 00**

**RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO**

ai sensi dell'articolo 42 e dell'All. I.7 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023

relativo all'intervento di:

**EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34: ACQUISTO E DEMOLIZIONE PER RIQUALIFICAZIONE  
SPAZI E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO E VERDE - PNRR M5C2-2.2 PUI SAMPIERDARENA**



Nell'anno duemilaventiquattro, addì 15 Aprile, in Brescia, presso la sede di APAVE CERTIFICATION ITALIA s.r.l.,

ai sensi dell'articolo 42 e dell'All. I.7 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023, si è proceduto alla conclusione del procedimento di Verifica del progetto esecutivo relativo al lavoro in oggetto.

**Premesso:**

- 1) con rapporto conclusivo emesso in data 21/02/2024 prot. in uscita APAVE n. 57/BS/2024 è stato verificato, con parere conforme con 24 Osservazioni, il livello progettuale precedente definitivo del lavoro in oggetto;
- 2) che con Determinazione Dirigenziale della Stazione Appaltante n. 2023-188.o.o.8 in data 10/02/2023, è stato conferito l'incarico per la Verifica del progetto esecutivo del lavoro oggetto del presente rapporto e individuato come segue:

Lavori di:	Acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde - PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena				
Da eseguirsi in:	Genova - Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34				
Committente:	COMUNE DI GENOVA Direzione Progettazione Via di Francia, 3 – Matitone 7° Piano CAP. 16149 – Genova (GE)				
Importi			<b>PFTE</b>	<b>Progetto definitivo</b>	<b>Progetto esecutivo</b>
	A	Importo lavori	€ 1.980.639,29	€ 1.719.032,78	€ 1.824.950,61
	B	Importo per gli oneri sicurezza	€ 20.247,63	€ 20.247,63	€ 20.247,63
	C	Progettazione (comprensiva di CNPAIA)	€ 158.568,70	€ 135.734,80	€ 135.734,80
	D	Lavori in economia	€ 190.000,00	€ 166.394,45	€ 60.476,63
	E	<b>A+B+C+D Importo totale lavori</b>	<b>€ 2.349.455,62</b>	<b>€ 2.041.409,66</b>	<b>€ 2.041.409,66</b>
	F	Somme a disposizione	€ 1.392.164,41	€ 1.731.014,96	€ 1.731.014,96
	G	I.V.A.	€ 458.379,97	€ 427.575,38	€ 427.575,38
H	<b>E+F+G Importo complessivo dell'intervento</b>	<b>€ 4.200.000,00</b>	<b>€ 4.200.000,00</b>	<b>€ 4.200.000,00</b>	
R.U.P.	Arch. Ferdinando De Fornari				
Progettisti	<u>RTI</u> COSME SPA MASSUCCO COSTRUZIONI SRL <u>RTP</u> <u>Architettonico:</u> ARMELLINO&POGGIO ARCHITETTI ASSOCIATI Arch. Fabio Poggio <u>Strutture/Sicurezza:</u> STUDIO INGEGNERIA CALVO DELFINO E ASSOCIATI Ing. Massimo Bazzano <u>Impianti/</u> <u>Antincendio:</u> STUDIO INGEGNERIA GAMINARA Ing. Luca Gaminara				

	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	<b>N. SV 23.1454_03</b>	<b>DATA:</b> 15/04/2024	<b>PAG.</b> 4 di 75	<b>MIV-0716</b>	Ed. 07

### Considerato

- 1) che i criteri che hanno guidato la verifica sulla documentazione progettuale sono i seguenti:
- a) la completezza della progettazione;
  - b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
  - c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
  - d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
  - e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
  - f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
  - g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
  - h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
  - i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta;
  - l) l'unità progettuale.

Intendendosi, nello specifico:

a) **completezza della progettazione:**

i controlli che concorrono a determinare se la progettazione ha analizzato e risolto tutti gli aspetti previsti e prevedibili in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento che, qualora non esaustivamente affrontati, potrebbero condurre a varianti in corso d'opera, all'iscrizione di riserve sui documenti contabili e quindi potenziale contenzioso.

b) **coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti:**

i controlli che concorrono a determinare se l'elaborato progettuale quadro economico è compiuto, esauriente, costituito da tutte le sue parti e se i contenuti ivi riportati non sono in contraddizione con i contenuti degli altri elaborati progettuali o dei documenti di riferimento.

c) **appaltabilità della soluzione progettuale prescelta:**

i controlli che concorrono a determinare se gli elaborati progettuali presentano le condizioni per poter procedere con il porre il progetto a base di una gara per la realizzazione dell'opera o dei lavori.

d) **presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo:**

i controlli che concorrono a determinare se l'opera, nell'arco di vita nominale del progetto, ha la capacità di mantenere i livelli di prestazione per i quali è stata progettata, tenuto conto delle caratteristiche ambientali in cui si trova e del livello previsto di manutenzione.

e) **minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso:**

i controlli che concorrono a determinare se la progettazione ha analizzato e risolto tutti gli aspetti previsti e prevedibili in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento che, qualora non esaustivamente affrontati, potrebbero condurre a varianti in corso d'opera, all'iscrizione di riserve sui documenti contabili e quindi potenziale contenzioso.



f) **possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti:**

i controlli che concorrono a determinare se l'opera potrà essere ultimata entro i termini previsti in accordi, convenzioni e impegni.

g) **sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori:**

i controlli che concorrono a determinare se la progettazione è coerente con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza delle maestranze nelle fasi di costruzione, delle maestranze e degli utilizzatori nelle fasi di: messa in servizio, funzionamento, manutenzione e ristrutturazione dell'opera.

h) **adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati:**

	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	N. SV 23.1454_03	DATA: 15/04/2024	PAG. 5 di 75	MIV-0716	Ed. 07 Rev. 00

i controlli che concorrono a determinare se i prezzi unitari utilizzati siano coerenti con i prezzi di riferimento ed i criteri previsti dalla Stazione Appaltante in relazione alle disposizioni di legge ovvero per effetto di regole contrattuali.

i) **manutenibilità delle opere:**

i controlli che concorrono a determinare se la progettazione degli impianti e degli elementi tecnici consenta la loro ispezionabilità e/o controllabilità e la possibilità di essere riportati rapidamente in condizione operative, a fronte di guasti o di manutenzione programmata, sulla base delle procedure e risorse prescritte nel piano di manutenzione ovvero nel quadro esigenziale espresso dalla Stazione Appaltante.

l) **unità progettuale:**

i controlli che concorrono a determinare se vi è il mantenimento, nei livelli successivi di approfondimenti tecnici della progettazione, delle caratteristiche spaziali, estetiche, funzionali e tecnologiche.

Nel dettaglio, per il livello di progetto oggetto della verifica si sono controllati i seguenti aspetti:

PROGETTO ESECUTIVO REDATTO DA CONTRAENTE DI ESECUZIONE DEI LAVORI				
A - COMPLETEZZA DELLA PROGETTAZIONE		Conforme	Rilievo	Note
A.1	Verifica dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti, per il livello di progettazione da esaminare, dalla normativa vigente	X		
A.2	Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente		X	Si veda OSS riportata nel parte seconda di tale documento
A.3	Verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale	X		
A.4	Verifica dell'eshaustività e rispondenza del progetto in funzione dell'autorizzazione del responsabile unico del procedimento alla variante/modifica (Ai sensi dell'art. 106 del Codice le varianti devono essere autorizzate dal responsabile unico del procedimento con le modalità previste dall'ordinamento della stazione appaltante cui il responsabile unico del procedimento dipende)	-	-	n.a.
A.5	Verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione	-	-	n.a.
A.6	Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche adottate	X		
A.8	Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali alle c.d. varianti offerte in fase di gara (Rispondenza del progetto alle caratteristiche previste dall'Appaltatore in fase d'offerta ai sensi dell'art. 95 comma 14 del D.Lgs. 50/2016)	-	-	n.a.
A.9	Verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento	X		
A.10	Verifica della sottoscrizione degli elaborati progettuali per l'assunzione delle rispettive responsabilità	X		
B - COERENZA E COMPLETEZZA DEL QUADRO ECONOMICO IN TUTTI I SUOI ASPETTI		Conforme	Rilievo	Note
B.1	Verifica della correttezza delle singole voci secondo cui è articolato il costo complessivo	X		
B.2	Verifica di rispondenza degli importi per lavori e oneri della sicurezza ai contenuti degli altri elaborati progettuali	X		
B.3	Verifica di rispondenza delle somme a disposizione della stazione Appaltante (Trattandosi di somme a disposizione della Stazione appaltante alcuni costi potrebbero essere indicati dalla medesima Stazione appaltante al Progettista)	X		
C - APPALTABILITÀ DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE PRESCELTA		Conforme	Rilievo	Note
C.2	Verifica della coerenza degli elaborati progettuali con il procedimento degli espropri (in termini di aree d'esproprio temporaneo e definitivo) avviato con i precedenti livelli di progettazione (Ai sensi del DPR 327/2001, ai proprietari delle			



RAPPORTO CONCLUSIVO  
VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO  
PARTE PRIMA



ISP N° 0023ISP

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento  
EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual  
Recognitions Agreements

N. SV 23.1454\_03

DATA: 15/04/2024

PAG. 6 di 75



MIV-0716

Ed. 07

Rev. 00

PROGETTO ESECUTIVO REDATTO DA CONTRAENTE DI ESECUZIONE DEI LAVORI

	aree da espropriare va comunicato l'avvio del procedimento di apposizione del vincolo preordinato prima e poi di esproprio e questi ultimi possono formulare osservazioni. L'autorità espropriante quindi si pronuncia sulle osservazioni, con atto motivato. Ogni modifica agli elaborati progettuali va pertanto valutata in termini di coerenza con il procedimento degli espropri)			
C.4	Verifica dell'eshaustività degli elaborati progettuali finalizzata a consentire da parte del RUP la verifica dell'adeguatezza della copertura finanziaria dell'Appalto (Ai sensi dell'art. 31 comma 4 lett. b) del Dlgs 50/2016 il responsabile unico del procedimento, in ciascuna fase di attuazione dell'intervento, cura il controllo sui livelli di prestazione, di qualità e di prezzo determinati in coerenza alla copertura finanziaria ed ai tempi di realizzazione dei programmi)			
<b>D - PRESUPPOSTI PER LA DURABILITÀ DELL'OPERA NEL TEMPO</b>		<b>Conforme</b>	<b>Rilievo</b>	<b>Note</b>
D.1	Verifica di adeguatezza del valore di vita nominale del progetto e della classe d'uso della costruzione (Ai sensi del par. C.2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n. 7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista)	X		Vedasi il Quadro Esigenziale del RUP del 28/02/2024
D.2	Verifica di compatibilità dei materiali con le condizioni ambientali e di manutenzione (Ai sensi del par. C.2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n. 7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista)	X		
D.3	Verifica di compatibilità del dimensionamento delle strutture con le condizioni ambientali e di manutenzione (Ai sensi del par. C.2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n. 7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista)	X		
D.4	Verifica di compatibilità dei dettagli costruttivi con le condizioni ambientali e di manutenzione (Ai sensi del par. C.2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n. 7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista)	X		
D.5	Verifica dell'eshaustività delle prescrizioni tecniche in ordine alle modalità esecutive delle lavorazioni	X		
D.6	Verifica della rispondenza dei sistemi di controllo alle azioni e ai fenomeni ai quali l'opera può essere sottoposta	X		
<b>E - MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO</b>		<b>Conforme</b>	<b>Rilievo</b>	<b>Note</b>
E.1	Verifica dell'adozione delle norme e regole tecniche applicabili al progetto	X		
E.2	Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali		X	Si veda OSS riportata nel parte seconda di tale documento
E.4	Verifica dell'eshaustività delle indagini e degli studi (Geologici, Geotecnici, Idraulici, etc.) necessari per la definizione di tutti gli aspetti del progetto	X		
<b>F - POSSIBILITÀ DI ULTIMAZIONE DELL'OPERA ENTRO I TERMINI PREVISTI</b>		<b>Conforme</b>	<b>Rilievo</b>	<b>Note</b>
F.1	Verifica di coerenza della durata delle singole lavorazioni con i relativi importi computati	X		
F.2	Verifica di compatibilità della programmazione dei lavori con i vincoli spaziali, temporali, normativi e tecnici della produzione	X		
F.3	Verifica di compatibilità della data di ultimazione dell'opera con i termini previsti in accordi, convenzioni e impegni	X		
<b>G - SICUREZZA DELLE MAESTRANZE E DEGLI UTILIZZATORI</b>		<b>Conforme</b>	<b>Rilievo</b>	<b>Note</b>

	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	N. SV 23.1454_03	DATA: 15/04/2024	PAG. 7 di 75	MIV-0716	Ed. 07 Rev. 00

PROGETTO ESECUTIVO REDATTO DA CONTRAENTE DI ESECUZIONE DEI LAVORI				
G.3	Verifica di esaustività delle misure per gli interventi successivi prevedibili sull'opera nonché per gli altri interventi successivi già previsti o programmati	X		
G.4	Verifica di compatibilità delle scelte progettuali e organizzative con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza degli utilizzatori	X		
<b>H - ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI</b>		<b>Conforme</b>	<b>Rilievo</b>	<b>Note</b>
H.3	Coerenza dei prezzi unitari adottati rispetto a quelli contrattualizzati (es. Progetto esecutivo in appalto integrato)	X		
H.4	Verifica della correttezza dell'articolazione delle analisi dei nuovi prezzi in accordo ai criteri previsti dalla Stazione Appaltante e/o ai prezziari di riferimento e/o all'offerta	X		
H.5	Verifica di affidabilità dei costi elementari adottati per le analisi dei nuovi prezzi in accordo ai criteri previsti dalla Stazione Appaltante e/o ai prezziari di riferimento e/o all'offerta	X		
<b>I - MANUTENIBILITÀ DELLE OPERE</b>		<b>Conforme</b>	<b>Rilievo</b>	<b>Note</b>
I.1	Verifica di controllabilità e ispezionabilità degli impianti, dei subsistemi tecnologici e degli elementi tecnici	X		
I.2	Verifica sulla possibilità d'intervento sugli impianti e sugli elementi tecnici per la pulizia, riparazione e sostituzione degli elementi tecnici	X		
I.3	Verifica dell'esaustività del piano di manutenzione in ordine alle procedure d'ispezione e/o controllo e modalità di ripristino delle condizioni operative, a fronte di guasti o di manutenzione programmata degli impianti e degli elementi tecnici	X		
I.4	Verifica di attendibilità della programmazione dei controlli e delle ispezioni	X		
I.5	Verifica di attendibilità della programmazione degli interventi di manutenzione programmata	X		
<b>L - UNITÀ PROGETTUALE</b>		<b>Conforme</b>	<b>Rilievo</b>	<b>Note</b>
L.1	Verifica del mantenimento delle caratteristiche spaziali	X		
L.2	Verifica del mantenimento delle caratteristiche estetiche	X		
L.3	Verifica del mantenimento delle caratteristiche funzionali	X		
L.4	Verifica del mantenimento delle caratteristiche tecnologiche	X		
L.5	Verifica dell'assenza di variazioni qualitative e quantitative non autorizzate alle soluzioni progettuali	X		



2) che la verifica dei criteri sopracitati è stata effettuata in relazione ai seguenti aspetti ai sensi dell'Allegato I.7 art. 39 D.Lgs. 36/2023:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità;

intendendosi, nello specifico:

a) **affidabilità:**

verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;

	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	<b>N. SV 23.1454_03</b>	<b>DATA:</b> 15/04/2024	<b>PAG.</b> 8 di 75	<b>MIV-0716</b>	Ed. 07

verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

**b) completezza ed adeguatezza:**

verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;

verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;

verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze;

verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;

verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;

**c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:**

Verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;

verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;

verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati.

**d) compatibilità:**

la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;

la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:



1. impatto ambientale;
2. funzionalità e fruibilità;
3. stabilità delle strutture;
4. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
5. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
6. sicurezza antincendio;
7. durabilità e manutenibilità;
8. coerenza dei tempi e dei costi;
9. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

**3) che la verifica della documentazione di progetto è stata condotta in particolar modo:**

a) **per le relazioni generali** i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica;

b) **per le relazioni di calcolo:**

- le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
- il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili, si veda anche Cap-10 NTC DM17.01.2018;
- i risultati sono congruenti con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
- il dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici è corretto, come desumibile anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa, ai sensi DM 17.01.2018 per la parte relativa alle strutture;

	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	<b>N. SV 23.1454_03</b>	<b>DATA:</b> 15/04/2024	<b>PAG.</b> 9 di 75	<b>MIV-0716</b>	Ed. 07

- le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.
- c) **per le relazioni specialistiche** i contenuti presenti sono coerenti con:
  - le specifiche esplicitate dal committente;
  - le norme cogenti applicabili;
  - le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
  - le regole di progettazione.
- d) **per gli elaborati grafici**, ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari.
- e) **per la documentazione di stima economica:**
  - i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
  - sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari;
  - i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
  - gli elementi di computo metrico estimativo hanno compreso tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
  - i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
  - i totali calcolati sono corretti;
- f) **il piano di sicurezza e di coordinamento** è redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- g) **il quadro economico** è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'art. 17;
- h) **si è accertata l'acquisizione di tutti i necessari pareri, approvazioni e autorizzazioni** di Legge previsti per il livello di progettazione in esame.



**Si procede alle annotazioni di circostanze di interesse ai fini della verifica:**

Annotazioni sulla funzionalità e coerenza dell'intervento rispetto agli obiettivi:	Si richiama il Quadro Esigenziale Committente del 28/02/2024.
Annotazioni di circostanze notevoli:	Nulla da segnalare.

**Si procede alla verbalizzazione, dei seguenti interventi:**

Il responsabile unico del procedimento ha formulato le seguenti dichiarazioni:	Si vedano le dichiarazioni inserite nel Quadro Esigenziale Committente del 28/02/2024.
Altri interventi:	Nulla da segnalare.



	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	<b>N. SV 23.1454_03</b>	<b>DATA:</b> 15/04/2024	<b>PAG.</b> 10 di 75	<b>MIV-0716</b>	Ed. 07    Rev. 00

**Si conclude la verifica, e si attesta quanto segue**

**ai sensi dell'articolo 42 e dell'All. I.7 del Decreto Legislativo n. 36 del 2023:** la conformità del progetto esecutivo alla normativa vigente salvo quanto osservato nelle pagine a seguire

Si dà atto che la presente verifica ha riguardato esclusivamente *i documenti/elaborati* così come riportati nella Configurazione di progetto allegata ed ha fatto riferimento alla documentazione agli atti della stazione appaltante e registrata al protocollo della medesima.



**Tutto quanto premesso e considerato, con il presente documento si dà parere**

**CONFORME**

Si richiamano le n. 04 **Osservazioni**<sup>1</sup> (OSS13 – OSS20 - OSS21 – OSS22) riportate nelle pagine a seguire, demandando al RUP una valutazione in merito al fine dell'approvazione del progetto.

---

<sup>1</sup> **OSSERVAZIONE** Il documento/elaborato oggetto di OSS non risulta sufficientemente approfondito (ma tale che la sua completa definizione possa essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori e/o dall'Impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante") senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le osservazioni tuttavia non pregiudicano l'opera, il suo utilizzo e la gestione dell'appalto. Comunque il documento/elaborato risponde alle richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale e risulta nel complesso conforme alle leggi cogenti e alle norme di riferimento oltre che alle regole di buona tecnica Progettuale.

	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	<b>N. SV 23.1454_03</b>	<b>DATA:</b> 15/04/2024	<b>PAG.</b> 11 di 75	<b>MIV-0716</b>	Ed. 07

Il presente Rapporto Conclusivo è stato redatto sulla base delle risultanze dell'analisi della documentazione conservata c/o APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl di cui al seguente elenco:



n.	Codice APAVE	Oggetto	Data
1	SV 23-1454_03 PIC	Piano di Ispezione e controllo rev.02	10/04/2024
2	SV 23-1454_03 RT Intermedio n. 01	Rapporto tecnico intermedio n. 01	11/03/2024
3	SV 23-1454_03 VC n.01	Verbale di contraddittorio n. 01	26/03/2024

Con la sottoscrizione del presente documento i soggetti affidatari delle attività di verifica dichiarano di impegnarsi a non espletare incarichi di progettazione e a non partecipare, neppure indirettamente, agli appalti, concessioni e subappalti e cottimi con riferimento ai lavori di cui al presente rapporto.

Annotazioni finali:
<p><b>La verifica del progetto è stata condotta su una copia informatica digitale non modificabile. Si resta in attesa di una copia completa del progetto in formato digitale (file pdf) in revisione finale, firmato dai progettisti incaricati e dal legale rappresentante del capogruppo di imprese aggiudicatario.</b></p> <p>Sono emerse n. 04 Osservazioni (OSS13-OSS20-OSS21-OSS22) riportate nella parte seconda del Rapporto Conclusivo cui se ne demanda al RUP una valutazione prima dell'approvazione del progetto.</p> <p>Pertanto, tenuto conto delle premesse e di quanto verbalizzato nelle pagine precedenti e nelle pagine successive (parte seconda del presente rapporto), si è proceduto ad emettere il presente documento con giudizio Conforme.</p> <p>Tale verifica con esito CONFORME è da ritenersi valida al fine dell'assolvimento a tutti gli obblighi di deposito e di autorizzazione per le costruzioni in zone sismiche, nonché di denuncia dei lavori all'ufficio del genio civile.</p> <p>Il Responsabile Unico del Procedimento è delegato alla verifica dell'eventuale avvenuto adempimento delle osservazioni imposte.</p>
NOTE del Responsabile Tecnico APAVE CERTIFICATION ITALIA (eventuali)
<p>Nulla da segnalare.</p>

Si chiude il presente Rapporto-parte prima, composto di n. **12** pagine.

Brescia, lì 15/04/2024



	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO PARTE PRIMA</b>			 L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	<b>N. SV 23.1454_03</b>	<b>DATA: 15/04/2024</b>	<b>PAG. 12 di 75</b>	<b>MIV-0716</b>	<b>Ed. 07</b>

Componenti GVI	Amministrativo/ Architettura/ Sicurezza	Amministrativo/ Strutture	Ambiente e Territorio
	ISP. Arch. Giampiero Garzarella	ISP. Ing. Paolo Tezza	ISP. Geol. Giacomo Sedani
Timbro e Firma			
Componenti GVI	Amministrativo/ Imp. Meccanici	Amministrativo/ Imp. Elettrici	Ambiente e Territorio
	ISP. Ing. Marco Rossi	ISP. Ing. Mario Vismara	ISP. Ing. Brolli
Timbro e Firma			
Il Responsabile Tecnico APAVE CERTIFICATION ITALIA	Ing. Roberto Satriano	Il Responsabile Unico del Procedimento	Arch. Ferdinando De Fornari
Timbro e Firma		Timbro e Firma	

  
**Apave Certification Italia S.r.l.**  
 Via Rosaccio n.33 - 00156 ROMA  
 Via dei Mille n. 22 - 25122 BRESCIA  
 Cod. Fiscale e Partita IVA 07497701008

Da utilizzare da parte dell'ente appaltante

Lavoro pubblico n. _____ Anno .....	Consegnato il Protocollo n.

	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO</b>  <b>PARTE SECONDA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	N. SV 23-1454_03	DATA: 15/04/2024	PAG. 13 di 75	MIV-0716	Ed. 07 Rev. 00

## SEZIONE 1 - CONTROLLO PRELIMINARE DOCUMENTAZIONE

PARTE I – CONTROLLO ELEMENTI FORMALI				
		Conforme	Non Conforme	NOTE
1.	Cartiglio tipo (copertina) + indice revisione e data	X		
2.	Formato digitale in formato non modificabile	X		
3.	Presenza delle vidimazioni (timbri e firme) e corrispondenza progettisti incaricati		X	In attesa di ricevere copia completa firmata digitalmente dal Capogruppo del RTP e dal legale rappresentante dell'impresa aggiudicataria

Art.41 comma 1 D.Lgs. 36/2023 smi

1. La progettazione in materia di lavori pubblici si articola in due livelli di successivi approfondimenti tecnici: il progetto di fattibilità tecnica ed economica e il progetto esecutivo. Essa è volta ad assicurare:

- a) il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività;
- b) la conformità alle norme ambientali, urbanistiche e di tutela dei beni culturali e paesaggistici, nonché il rispetto di quanto previsto dalla normativa in materia di tutela della salute e della sicurezza delle costruzioni;
- c) la rispondenza ai requisiti di qualità architettonica e tecnico-funzionale, nonché il rispetto dei tempi e dei costi previsti;
- d) il rispetto di tutti i vincoli esistenti, con particolare riguardo a quelli idrogeologici, sismici, archeologici e forestali;
- e) l'efficientamento energetico e la minimizzazione dell'impiego di risorse materiali non rinnovabili nell'intero ciclo di vita delle opere;
- f) il rispetto dei principi della sostenibilità economica, territoriale, ambientale e sociale dell'intervento, anche per contrastare il consumo del suolo, incentivando il recupero, il riuso e la valorizzazione del patrimonio edilizio esistente e dei tessuti urbani;
- g) la razionalizzazione delle attività di progettazione e delle connesse verifiche attraverso il progressivo uso di metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni di cui all'art. 43 del Codice;
- h) accessibilità e adattabilità secondo quanto previsto dalle disposizioni vigenti in materia di barriere architettoniche;
- i) la compatibilità geologica, geomorfologica dell'opera.

**Il controllo formale è stato effettuato sulla base della verifica del Quadro Esigenziale Committente e della documentazione di progetto ricevuta.**

### PROGETTO ESECUTIVO:

Il progetto esecutivo deve essere redatto in forma completa ai sensi dell'articolo 23, comma 8 e dell'articolo 216 comma 4 del D.Lgs. 50/2016 smi (quindi ai sensi degli articoli da 33 al 43 del D.P.R. n. 207 del 2010).

Estratto Art.23 comma 7 D.Lgs. 50/2016 smi:

Il progetto esecutivo, redatto in conformità al progetto definitivo, determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare, il relativo costo previsto, il cronoprogramma coerente con quello del progetto definitivo, e deve essere sviluppato ad un livello di definizione tale che ogni elemento sia identificato in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto esecutivo deve essere, altresì, corredato da apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti in relazione al ciclo di vita.

PARTE II – INFORMAZIONI PROGETTUALI			
c. PROGETTO ESECUTIVO			
			NOTE
1.	Il <b>progetto esecutivo</b> è redatto in forma completa ai sensi dell'art. 23 D.Lgs. 50/2016 e dell'articolo 216 comma 4 del D.Lgs. 50/2016 smi (quindi ai sensi degli articoli dal 33 al 43 del D.P.R. n. 207 del 2010)? In particolare sono presenti:	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> NO	

**NOTA: Il presente documento è di proprietà del Committente che non può divulgarlo se non in forma completa senza farne estratti.**  
SV 23-1454\_03 Rapporto Conclusivo-PARTE SECONDA\_rev.00.docx



RAPPORTO CONCLUSIVO  
VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO

PARTE SECONDA



ISP N° 0023ISP

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento  
EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual  
Recognitions Agreements

N. SV 23-1454\_03

DATA: 15/04/2024

PAG. 14 di 75

MIV-0716

Ed. 07

Rev. 00

PARTE II – INFORMAZIONI PROGETTUALI

c. PROGETTO ESECUTIVO

2.	a.1 Relazione generale (di cui all'art. 34 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
3.	a.2 Relazione tecnica delle opere architettoniche (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
4.	b.1 Relazione geologica (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
5.	b.2 Relazione geotecnica (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
6.	b.3 Relazione idrologica (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
7.	b.4 Relazione idraulica (anche invarianza idraulica) (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
8.	b.5 Relazione sulle strutture (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
9.	b.6 Relazione tecnica sulla gestione delle materie (anche sulle terre e rocce da scavo) (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
10.	b.7 Relazione sulle interferenze ed elaborati grafici (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
11.	b.8 Documentazione previsionale di impatto acustico (di cui alla Legge 447/95-d.p.c.m. 512/97 e all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
12.	b.9 Studio previsionale dei requisiti acustici passivi (di cui alla Legge 447/95-d.p.c.m. 512/97 e all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
13.	b.10 Relazione sul clima acustico (di cui alla Legge 447/95-d.p.c.m. 512/97 e all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
14.	b.11 Relazione archeologica (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	Subordinata all'esito delle indagini archeologiche in corso e alle indicazioni della Soprintendenza
15.	b.12 Relazione sul contenimento ed efficienza energetico (ex L.10/91) (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
16.	b.13 Relazione sui Criteri Ambientali Minimi (CAM) (art. 34 comma 1 D.Lgs. 50/2016 smi)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
17.	b.14 Relazione sulle demolizioni (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	Documenti Fase 1 precedente già verificato e validato
18.	b.15 Relazione tecnica impianti elettrici (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
19.	b.16 Relazione tecnica impianti meccanici (di cui all'art. 35 comma 1 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
20.	c. Elaborati grafici compresi i particolari costruttivi (ai sensi dell'art.36 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
21.	c.1 Elaborati grafici strutture (ai sensi dell'art.37 comma 6 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
22.	c.2 Elaborati grafici impianti (ai sensi dell'art.37 comma 8 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	



RAPPORTO CONCLUSIVO  
VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO

PARTE SECONDA



ISP N° 0023ISP

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento  
EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual  
Recognitions Agreements

N. SV 23-1454\_03

DATA: 15/04/2024

PAG. 15 di 75

MIV-0716

Ed. 07

Rev. 00

PARTE II – INFORMAZIONI PROGETTUALI

c. PROGETTO ESECUTIVO

23.	c.3 Elaborati grafici di ripristino e miglioramento ambientale (ai sensi dell'art.33 comma 1 lett. c) del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
24.	d.1 Calcoli esecutivi delle strutture (ai sensi dell'art.37 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
25.	d.2 Calcoli esecutivi degli impianti (ai sensi dell'art.37 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
26.	e. Piani di manutenzione dell'opera e delle sue parti (ai sensi dell'art.38 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
27.	f. Piani di Sicurezza e di Coordinamento e Quadro incidenza manodopera (ai sensi dell'art.39 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
28.	g.1 Computo metrico estimativo (ai sensi dell'art.42 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
29.	g.2 Quadro economico (ai sensi dell'art.16 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
30.	h. Cronoprogramma (ai sensi dell'art.40 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
31.	i.1 Elenco dei prezzi unitari (ai sensi dell'art.41 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
32.	i.2 Analisi prezzi (ai sensi dell'art.41 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
33.	l.1 Schema di contratto (ai sensi dell'art.43 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	N.A. Progetto redatto dal contraente di esecuzione dei lavori
34.	l.2 Capitolato speciale di appalto (ai sensi dell'art.43 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	N.A. Progetto redatto dal contraente di esecuzione dei lavori
35.	m. Piano particellare di esproprio (ai sensi dell'art.31 del D.P.R. n. 207 del 2010)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	
36.	n. Relazione di protezione scariche atmosferiche e relativa dichiarazione protezione scariche atmosferiche (D.P.R. n. 462 del 2001)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
37.	o. Dichiarazione di accessibilità ed eliminazione barriere architettoniche (articolo 21 D.P.R. n. 503 del 1996)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	
38.	Qualora non presenti o ritenuti non necessari alcuni documenti di cui sopra, <b>si allega specifica deroga del RUP</b> ai sensi dell'art. 23 comma 4 e comma 9 del D.Lgs. 50/2016 smi e dell'art. 15 comma 3 del DPR 207/2010.	--	

**PARTE III – INFORMAZIONI AMMINISTRATIVE**

			NOTE
1.	Vincoli ambientali, paesaggistici, archeologici, idraulici, idrogeologici, sanitari, altro posti da soggetti giuridici terzi	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
2.	Intese, pareri, concessioni, autorizzazioni, permessi, licenze, nulla osta, assensi, comunque denominati	<input type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Genova e la Provincia di La Spezia</li> <li>▪ Prescrizione di attivazione di Verifica preventiva di interesse archeologico</li> </ul>
3.	Verbale di Conferenza di Servizi (ai sensi dell'All. I.2 art. 6 comma 2 lett. c D.Lgs. 36/2023 smi)?	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	Vedasi Verbale Tavolo Tecnico decisorio del 28/11/2023 Prot. 0565083.l
4.	Autorizzazione Soprintendenza Beni Archeologici e Culturali	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	(a) - Avviata campagna di indagine propedeutica alla verifica interesse archeologico
5.	Autorizzazione Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
6.	Verifica preventiva dell'interesse archeologico (All. I.8 D.Lgs. 36/2023 smi)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	Prot. 34.43.01/98.28 34.64.07/120.1
7.	Autorizzazione Parco o Area naturale protetta	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
8.	Parere Consorzi irrigui	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
9.	Autorizzazione per zone a vincolo idrogeologico (R.D. n. 3267 del 1923)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
10.	Parere preventivo/Nulla-osta prevenzione incendi VV.F.	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	Prot. 27748 del 03/11/2023
11.	Nulla osta sanitario (ATS, ASL, AUSL, USSL, altro) o dichiarazione di rispetto Regolamento igienico sanitario	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
12.	Nulla osta ambientale (ARPA, APAT, Ministero, o altro)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
13.	Parere Enti gestori dei servizi (luce, acqua, telefonia, gas, ecc.) (in caso di più Enti competenti indicare quali)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
14.	Autorizzazione sismica	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
15.	Parere Regione (in caso di più uffici competenti indicare quali)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
16.	Parere Provincia o Città Metropolitana	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
17.	Parere CONI (art. 2 R.D. n. 302 del 02/02/1929)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
18.	Parere Provveditorato OO.PP.	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
19.	Parere Ministero / CIPE (in caso di più uffici competenti indicare quali)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
20.	Permesso di costruire rilasciato dal Comune o Parere Comune (in caso di più uffici competenti indicare quali)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
21.	Autorizzazione prossimità ferrovia (RFI)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
22.	Autorizzazione prossimità strada (ANAS)	<input type="checkbox"/> SÌ <input checked="" type="checkbox"/> NO	(a)
23.	Dichiarazione di congruità delle somme a disposizione della Stazione Appaltante nel Quadro economico con quanto previsto dall'All. I.7 Sez. I art. 5 DLgs. 36/2023	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	(a)



RAPPORTO CONCLUSIVO  
VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO

PARTE SECONDA



ISP N° 0023ISP

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento  
EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual  
Recognitions Agreements

N. SV 23-1454\_03

DATA: 15/04/2024

PAG. 17 di 75

MIV-0716

Ed. 07

Rev. 00

PARTE III – INFORMAZIONI AMMINISTRATIVE

24.	Dichiarazione di copertura finanziaria dell'All. I.2 Art.6 c.1 e All. I.5 Art.3 c.8 lett.a) D.Lgs. 36/2023 smi	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	(a)
25.	Dichiarazione di libera disponibilità delle aree e degli immobili ai sensi dell'All. I.7 sez. IV art.41 comma 7, lett. a) b) e c)	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO	(a)

(a) Vedasi quanto dichiarato dal RUP nel Quadro Esigenziale del 28/02/2024





**RAPPORTO CONCLUSIVO  
VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO**

**PARTE SECONDA**



ISP N° 0023ISP

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements

N. SV 23-1454\_03

DATA: 15/04/2024

PAG. 18 di 75

MIV-0716

Ed. 07

Rev. 00

**SEZIONE 2 - ATTIVITÀ SVOLTE E DOCUMENTI EMESSI APAVE CERTIFICATION ITALIA**

ATTIVITÀ	DATA/ PERIODO	DOCUMENTI EMESSI	NOTE
Nomina gruppo di verifica ispettiva e invio quadro esigenziale	27/02/2024	SV 23-1454_03 Comunicazione GVI rev.00 SV 23-1454_03 Quadro Esigenziale Committente	In data 27/02/2024 è stato comunicato il GVI e inviato il quadro esigenziale al committente, prot. In uscita Apave 69/BS/2024
Acquisizione documentazione di progetto, verifica preliminare documentazione	26/02/2024 01/03/2024 04/03/2024 05/03/2024 06/03/2024	SV 23-1454_03 Configurazione progetto rev.00	In data 26/02/2024 è stato consegnato dal RUP il PE parziale Prot. ingresso APAVE 81/BS/2024. In data 04/03/2024 Prot. ingresso APAVE 95/BS/2024 è stato consegnato dal RUP il Quadro esigenziale compilato. In data - 01/03/2024 Prot. ingresso APAVE 93/BS/2024 - 05/03/2024 Prot. ingresso APAVE 97/BS/2024 - 06/03/2024 Prot. ingresso APAVE 98/BS/2024 è stata consegnata dal RUP/progettista la documentazione integrativa di progetto.
Pianificazione dell'ispezione	26/02/2024	SV 23-1454_03 PIC rev.00	Non sono previsti campionamenti.
Verifiche del progetto	06/03/2024 11/03/2024	SV 23-1454_03 PIC rev.01 SV 23-1454_03 RT intermedio n.01	Si rimanda ai documenti specifici per l'analisi dei rilievi.
Acquisizione elaborati di progetto revisionati documentazione integrativa e riscontro progettisti	18/03/2024 21/03/2024	23-1454_03 Configurazione progetto rev.01	In data 18/03/2024 è stato consegnato dal RUP il PE revisionato parziale Prot. ingresso APAVE 117/BS/2024. In data 21/03/2024 è stato consegnato dal RUP il PE revisionato restante Prot. ingresso APAVE 121/BS/2024.
Verifiche del progetto	26/03/2024	SV 23-1482 Verbale di Contraddittorio n.01	In data 26/03/2024 Prot. in uscita APAVE 98/BS/2024 è stato trasmesso il Verbale di Contraddittorio n.01. Si rimanda ai documenti specifici per l'analisi dei rilievi.
Acquisizione elaborati di progetto revisionati documentazione integrativa e riscontro progettisti	10/04/2024	23-1454_03 Configurazione progetto rev.02 SV 23-1454_03 PIC rev.02	In data 10/04/2024 è stato consegnato dal progettista il PE revisionato a seguito delle note del Verbale di Contraddittorio n.01 Prot. ingresso APAVE 146/BS/2024.
Verifica chiusura rilievi	10/04/2024 ÷ 15/04/2024	23-1454_03 RT Conclusivo	Per la risoluzione e l'analisi specifica dei rilievi, si vedano le pagine seguenti.



**VERBALE DI CONTRADDITTORIO  
n.01 del 26/03/2024**

SÌ  NO

In data 26/03/2024 Prot. in uscita APAVE 98/BS/2024 è stato emesso il Verbale di Contraddittorio n.01

Si allega al presente Rapporto conclusivo il Verbale di contraddittorio emesso e si veda nelle pagine seguenti la risoluzione delle prescrizioni indicate nello stesso.

Si dà atto che la presente verifica ha riguardato esclusivamente i documenti/elaborati in formato digitale così come riportati nell'allegata configurazione di progetto ed ha fatto riferimento alla documentazione agli atti della stazione appaltante e registrata al protocollo della medesima. Pertanto, si precisa che non verranno effettuati riscontri sui formati UNI, sulle scale di rappresentazione grafica e sulla leggibilità (quote, caratteri, colorazioni, ecc.) della documentazione progettuale.

	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO</b>  <b>PARTE SECONDA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements	
	<b>N. SV 23-1454_03</b>	<b>DATA:</b> 15/04/2024	<b>PAG.</b> 19 di 75	<b>MIV-0716</b>	Ed. 07

Nelle pagine seguenti è specificato per ogni elaborato/documento verificato il relativo giudizio sulla base di metodiche riportate nel Regolamento RG-07 ISP, nel Contratto di incarico e pianificate nel Piano di Ispezione e Controllo rev.01.

**PREMESSA:**

- a) Trattandosi di un appalto a corpo per il quale il Concorrente ha formulato una propria offerta economicamente più vantaggiosa con l'introduzione di migliorie tecniche sulla base del progetto di fattibilità tecnico economica a base di gara e di ulteriori modifiche richieste da parte del Committente, APAVE non esprime alcuna valutazione a tutte le modifiche qualitative e quantitative introdotte, poiché tali valutazioni, oltre ad essere state già valutate dalla Commissione di Gara, sono di stretta competenza dei progettisti/Impresa e dovranno essere concordate con il Committente stesso;
- b) Tutte le varianti dovranno seguire quanto previsto dal CSA parte amministrativa a base di gara nel rispetto della normativa vigente.



RAPPORTO CONCLUSIVO  
VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO

PARTE SECONDA



ISP N° 0023ISP

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento  
EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual  
Recognitions Agreements

N. SV 23-1454\_03

DATA: 15/04/2024

PAG. 20 di 75

MIV-0716

Ed. 07

Rev. 00

COMPONENTI GVI – Stato avanzamento verifica

**Ing. Roberto Satriano**

Contatti:

[REDACTED]

RT

Competenze

Coordinamento e controllo del servizio

Nominativo – Ruolo

Stato

Rilevi n.

**Arch. Giampiero Garzarella**

Contatti:

[REDACTED]

ISP

●

OSS22

Competenze

Verifica Capitolati speciali e prestazionali  
Verifica Computi metrici estimativi, Elenco prezzi e analisi prezzi  
Verifica urbanistica  
Verifica Ristrutturazione/Costruzioni  
Verifica Sicurezza nei cantieri

**Ing. Paolo Tezza**

Contatti:

[REDACTED]

ISP

●

C

Competenze

Verifica Capitolati speciali e prestazionali  
Verifica Computi metrici estimativi, Elenco prezzi e analisi prezzi  
Verifica Geotecnica  
Verifica Costruzioni antisismiche in c.a. e in c.a.p.

**Ing. Mario Vismara**

Contatti:

C [REDACTED]  
E [REDACTED]

ISP

●

OSS20,  
OSS21

Competenze

Verifica Capitolati speciali e prestazionali  
Verifica Computi metrici estimativi, Elenco prezzi e analisi prezzi  
Verifica Impianti elettrici e Speciali (Elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi) Impianti di reti di telecomunicazione e trasmissione dati, illuminazione pubblica e segnaletica stradale, Impianti antintrusione e videosorveglianza, Impianti per produzione energia elettrica (fotovoltaico, idroelettrico, eolico)

**Ing. Marco Rossi**

Contatti:

T [REDACTED]  
E [REDACTED]

ISP

●

OSS13

Competenze

Verifica Capitolati speciali e prestazionali  
Verifica Computi metrici estimativi, Elenco prezzi e analisi prezzi  
Verifica Impianti meccanici (antincendio, idrico-sanitari, termici, condizionamento, gas medicali, elettromeccanici trasportatori, impianti per mobilità sospesa)

**Geol. Giacomo Sedani**

Contatti:

[REDACTED]

ISP

●

C

Competenze

Verifica Geologia e idrogeologia

NOTA: Il presente documento è di proprietà del Committente che non può divulgarlo se non in forma completa senza farne estratti.

SV 23-1454\_03 Rapporto Conclusivo-PARTE SECONDA\_rev.00.docx

20/75

	<b>RAPPORTO CONCLUSIVO VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO</b>  <b>PARTE SECONDA</b>			 ISP N° 0023ISP Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognitions Agreements		
	<b>N. SV 23-1454_03</b>	<b>DATA:</b> 15/04/2024	<b>PAG.</b> 21 di 75	<b>MIV-0716</b>	Ed. 07	Rev. 00
<b>Ing. Elisa Brolli</b> <u>Contatti:</u> <div style="background-color: gray; width: 100%; height: 15px;"></div>				ISP	●	C
<u>Competenze</u> Verifica Protocolli CAM - DNSH						

N. elaborato	Codice	Titolo	
-	-	NOTE GENERALI – Parte Progettuale	
Note	Giudizio	NC1	
<p>Vista la documentazione progettuale ricevuta, si segnala la mancanza di quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Cronoprogramma (ai sensi dell'art.40 del D.P.R. n. 207 del 2010)</li> </ol> <p><u>STRUTTURE:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nel capitolo inerente alle opere strutturali, un probabile refuso rimanda la descrizione delle opere prefabbricate ad un documento "ad hoc" redatto dal progettista di queste opere, di cui non si ha riferimento preciso. Non vi è riscontro di una descrizione più dettagliata delle opere prefabbricate progettate.</li> </ol> <p><u>CAM/DNSH:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Piano di Disassemblaggio</li> </ol> <p><u>IMPIANTI ELETTRICI:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Il progetto esecutivo risulta carente di dettagli e particolari costruttivi; si chiede di integrare.</li> <li>È assente uno schema a blocchi dell'alimentazione elettrica</li> <li>È assente lo schema di cablaggio dell'impianto TVCC</li> <li>Il progetto esecutivo non presenta un cronoprogramma delle attività</li> </ol> <p><u>IMPIANTI MECCANICI:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Chiarire il motivo per il quale le acque meteoriche raccolte nel parcheggio al piano terra non vengano disoleate.</li> </ol>			
RE/NR	Riscontro dei progettisti		
<ol style="list-style-type: none"> <li>Per quanto concerne il cronoprogramma si rimanda agli allegati del PSC – PE_SR01_PSC elaborato consegnato in data 05/03/2024</li> <li>Corretto refuso all'interno della relazione generale.</li> <li>Si rimanda all'elaborato PE_R03 E-ST piano disassemblaggio e demolizione selettiva allegato al Progetto Esecutivo ed inviato in data 23/02/2024</li> <li>si rimanda alle NC successive con modifiche su elaborati;</li> <li>si allega schema quadri elettrici con integrati gli schemi a blocchi</li> <li>si riallega tavola TVCC con schema cablaggio impianti</li> <li>si rimanda a cronoprogramma contenuto nel PSC pag. 217</li> <li>come già specificato nel progetto definitivo, approvato, non vi è obbligo di installare un disoleatore per trattare le acque piovane nell' autorimessa. Nel progetto esecutivo, avendo installato la vasca di raccolta dell'acqua piovana per uso irriguo, si rende necessario disoleare l'acqua che andrà a riempire quest'ultima vasca. L'acqua che non viene convogliata alla vasca di raccolta può continuare a non essere trattata.</li> </ol>			
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl		Giudizio	NC1
<ol style="list-style-type: none"> <li>Cronoprogramma PSC e cronoprogramma (elaborato progettuale) sono differenti perché il primo è il cronoprogramma fatto sulle lavorazioni interferenti, il secondo indica tutte le lavorazioni per portare a termine l'esecuzione dell'opera, comprensivo di sequenza logica (di tempi e costi) e indicazione dei giorni, quindi devono essere due elaborati distinti. La nota non risulta risolta.</li> <li>Visto l'elaborato revisionato, la nota risulta risolta.</li> <li>Rilievo superato dal riscontro fornito dai progettisti.</li> <li>Si prende atto del riscontro e la nota si ritiene risolta.</li> <li>Si prende atto del riscontro e la nota si ritiene risolta.</li> <li>Si prende atto del riscontro e la nota si ritiene risolta.</li> <li>Si prende atto del riscontro e la nota si ritiene risolta.</li> </ol>			

8. In seguito al commento esplicativo, la nota può ritenersi risolta.

**NUOVE NOTE:**

- 9. Per quello che riguarda il progetto generale delle opere strutturali, manca una completa coerenza tra le varie componenti del progetto (strutture gettate in opera, strutture prefabbricate in elevazione e strutture prefabbricate dei solai), il rimando di informazioni tra una relazione e l'altra non è completo e risulta carente di alcune informazioni importanti (a titolo esemplificativo: fattore di struttura, analisi dei carichi, dimensionamento armotubo e mensole di sostegno degli elementi strutturali prefabbricati).
- 10. Manca una disanima riferita al progetto sulle stratigrafie che compongono le strutture per poter desumere gli effettivi carichi applicati alle strutture, suddivisi per categoria (carichi G1, G2, neve, vento, Q sovraccarico).

Per il permanere della nota 1 e l'aggiunta delle note 9 e 10, la NC viene riconfermata.

<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>	
1.	Il cronoprogramma allegato al psc (elaborato PE_SRO1_PSC pagina 217) è stato redatto congiuntamente da coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione, impresa esecutrice ed è stato verificato con la stazione appaltante. L'elaborato riporta i tempi proposti dall'impresa nell'offerta tecnica e quindi contrattualizzati. Per tali motivazioni si è ritenuto preferibile mantenere l'elaborato univoco.	
9.	Modificate tutte le relazioni della parte strutturale in modo da renderle coerenti tra loro.	
10.	Si rimanda all'elaborato PE_ST.R13 RELAZIONE DI CALCOLO COMPLESSIVA STRUTTURA PREFABBRICATE.	
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>R</b>
1.	Preso atto del riscontro dei progettisti, la nota 1 si ritiene risolta.	
9.	Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta.	
10.	Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta.	
		<b>Giudizio Finale</b>
		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
--	--	<b>NOTE GENERALI – Parte Amministrativa</b>
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>NC2</b>
Visto il quadro Esigenziale del Committente del 04/03/2024 e le richieste di Pareri, autorizzazioni, Atti di assenso si rimane in attesa di ricevere gli eventuali esiti.		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
Le richieste di pareri ed autorizzazioni ed atti di assenso sono già stati trasmessi da parte della stazione appaltante.		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>NC2</b>
A seguito della presa visione del Verbale del tavolo Tecnico – Comune di Genova del 28/11/2023 risultano alcune prescrizioni non recepite legate alla stesura del progetto esecutivo, come indicato nello specifico agli elaborati AR.Ro4 RELAZIONE CAM e IE.Ro1 RELAZIONE TECNICA - Impianto elettrico.		

<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>		
Si rimanda al riscontro alle note dei relativi elaborati: AR.Ro4 RELAZIONE CAM e IE.Ro1 RELAZIONE TECNICA – Impianto Elettrico.			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>			<b>Giudizio</b>
			<b>R</b>
Si prende atto del riscontro dei progettisti, rimandando a tali elaborati la risoluzione delle note. La NC risulta risolta.			
			<b>Giudizio Finale</b>
			<b>R</b>

## PROGETTO ARCHITETTONICO

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>		
1	AR.Ro1	RELAZIONE GENARALE TECNICO-ILLUSTRATIVA		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>C</b>
Nulla da segnalare.				
			<b>Giudizio Finale</b>	<b>C</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>		
2	AR.Ro2	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>NC3</b>
<p><u>STRUTTURE:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Non è possibile fare riferimento ad un marchio o materiali/componenti specifici (art. 68 co. 6 D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.). A titolo esemplificativo: voce 51/51.</li> <li>Nella descrizione abbreviata riportata nel documento della voce AP.01 andrebbero indicati in maniera più completa gli elementi che sono compresi nella voce oltre alla struttura prefabbricata (es: armatubi).</li> </ol> <p><u>CAM:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>seppur in altri elaborati progettuali (es. Relazione CAM) siano riportati i requisiti dei materiali, né in premessa né nelle singole voci di computo si rileva evidenza della conformità al DM 2656 del 23 giugno 2022, a garanzia della coerenza dei valori economici riportati nel CME con i prezzi dei materiali, per i quali sono richiesti determinati requisiti (es: contenuto riciclato).</li> </ol>				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			

<ol style="list-style-type: none"> <li>Meglio specificato che il riferimento a marchio è indicativo.</li> <li>Nell'analisi prezzi 01 sono già riportati gli armatubi e quant'altro necessario per la struttura prefabbricata.</li> <li>Integrata nel CME premessa relativa al rispetto dei requisiti previsti dal DM 256 del 23 giugno del 2022. Le voci utilizzate fanno riferimento al prezziario regionale Liguria come da PFTE utilizzato nella gara d'appalto.</li> </ol>			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>	<b>OSS16</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> <li>Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si declassa a osservazione in quanto la voce risulta essere troppo generica e non totalmente esplicativa di quanto compreso all'interno della voce per le strutture prefabbricate.</li> <li>Rilievo superato dall'aggiornamento del documento.</li> </ol>			
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>Meglio dettagliata voce analisi prezzi 01 con rimando, per ulteriori specifiche, alla relativa analisi prezzi ricompresa nell'Elaborato AR.R05_Analisi Prezzi.  In conseguenza del riscontro alla NC5 l'elaborato è stato aggiornato in quanto sono modificate le Analisi Prezzi NP_PE_04 e NP_PE_05.</li> </ol>			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la OSS si intende risolta.</li> </ol>			
			<b>Giudizio Finale</b>
			<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>	
3	AR.R03	ELENCO PREZZI UNITARI	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>NC4</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>La voce 20.A66.B10.010 risulta oscurata e in quanto tale priva della descrizione completa delle caratteristiche della lavorazione.</li> </ol> <p><u>STRUTTURE:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Non è possibile fare riferimento ad un marchio o materiali/componenti specifici (art. 68 co. 6 D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.). A titolo esemplificativo: voce 51/51.</li> <li>Nella descrizione abbreviata riportata nel documento della voce AP.01 andrebbero indicati in maniera più completa gli elementi che sono compresi nella voce oltre alla struttura prefabbricata (es: armatubi).</li> </ol>			
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>Aggiornato Elenco prezzi</li> <li>Meglio specificato che il riferimento a marchio è indicativo</li> <li>Nell'analisi prezzi 01 sono già riportati gli armatubi e quant'altro necessario per la struttura prefabbricata</li> </ol>			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>	<b>OSS17</b>



<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presa visione dell'elaborato, la non conformità si ritiene risolta.</li> <li>2. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> <li>3. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si declassa a osservazione in quanto la voce risulta essere troppo generica e non totalmente esplicativa di quanto compreso all'interno della voce per le strutture prefabbricate.</li> </ol>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Meglio dettagliata voce analisi prezzi 01 con rimando, per ulteriori specifiche, alla relativa analisi prezzi ricompresa nell'Elaborato AR.R05_Analisi Prezzi.</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b> R
<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la OSS si intende risolta.</li> </ol>		
		<b>Giudizio Finale</b> R

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
4	AR.R04	INCIDENZA DELLA MANODOPERA
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> C
Nulla da segnalare.		
		<b>Giudizio Finale</b> C

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
5	AR.R05	ANALISI NUOVI PREZZI
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> NC5
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nelle voci NP_PD_03, NP_PE_04-05-06 non risulta indicata la manodopera;</li> <li>2. Fornire eventuali preventivi di supporto alle analisi dei prezzi effettuate.</li> </ol> <p><u>STRUTTURE:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Nella descrizione abbreviata riportata nel documento della voce AP.01 andrebbero indicati in maniera più completa gli elementi che sono compresi nella voce oltre alla struttura prefabbricata (es: armatubi).</li> <li>4. La descrizione estesa della voce AP.01 non è completa di tutti i dettagli (es: dimensioni delle strutture prefabbricate utilizzate e tipologia degli elementi prefabbricati).</li> </ol> <p><u>IMPIANTI ELETTRICI:</u></p>		

5. Il documento è privo delle offerte citate nelle schede di analisi (articoli provenienti da “analisi di mercato”). Si chiede un chiarimento
6. L’articolo IMPo8 è privo delle voci di posa in opera. Si chiede se esse siano state valutate nel CME (voci 148, 149, 150)

RE/NR	Riscontro dei progettisti
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisionate le analisi prezzi ed indicata la manodopera</li> <li>2. Allegati preventivo per NP_PE_04-05-06 . L’appalto è stato chiuso a corpo con l’impresa sulla cui offerta è stata basata l’analisi prezzi AP 01</li> <li>3. Nell’analisi prezzi 01 sono già riportati gli armatubi e quant’altro necessario per la struttura prefabbricata</li> <li>4. Nella descrizione sono riportate le caratteristiche prestazionali fondamentali e si è demandato al progettista delle opere prefabbricate il dimensionamento di dettaglio degli elementi strutturali principali</li> <li>5. Si allegano al riscontro i prezzi di mercato</li> <li>6. L’articolo IMPo8 non riportando la dicitura “Fornitura e posa in opera” p di sola fornitura, come si può anche desumere dall’elaborato “Incidenza mano d’opera” dove l’importo della mano d’opera è pari a o (zero). La posa è stata calcolata con le voci di prezzo Regione Liguria 30.E82.E05.05 e 30.E82.05.10 successivamente indicate nel computo metrico estimativo.</li> </ol>

Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl	Giudizio	NC5
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NP_PE_04: Il prezzo derivante dal preventivo somma a 425 € e considera una sola serie di cubi, anziché 4 serie come riportato nella voce di analisi prezzi; NP_PE_05: Il prezzo proposto per 8 cubi non è coerente con il preventivo fornito.</li> <li>2. Le analisi prezzi degli impianti non contengono riferimenti ai preventivi forniti (ad esempio ai codici dei singoli elementi) che consentano una verifica puntuale dei prezzi applicati.</li> <li>3. Vista la risposta del progettista e l’elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> <li>4. Vista la risposta del progettista e l’elaborato aggiornato la NC permane in quanto la voce risulta essere carente della quantificazione e descrizione di tutti gli elementi compresi nella voce delle opere prefabbricate.</li> <li>5. Preso atto del riscontro, la nota si ritiene risolta.</li> <li>6. Preso atto del riscontro, la nota si ritiene risolta.</li> </ol> <p>Per il permanere delle note 1, 2 e 4 la NC viene riconfermata.</p>		

RE/NR	Riscontro dei progettisti rev.01
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aggiornate voci in coerenza con il preventivo e con il numero di saggi da effettuare.</li> <li>2. La seguente nota si intende risolta in quanto, si rimanda al punto 5 della vostra valutazione in merito, dato che al tempo sono stati allegati i prezzi di mercato (vedi nota 5 : Preso atto del riscontro, la nota si ritiene risolta).</li> <li>4. Meglio dettagliata voce analisi prezzi 01.</li> </ol>

Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01	Giudizio	R
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. -2. Si prende atto e si ritiene risolta la NC5.</li> <li>4. Vista la risposta del progettista e l’elaborato aggiornato la NC si intende risolta.</li> </ol>		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>R</b>

N. elaborato	Codice	Titolo		
6	AR.Ro9	QUADRO ECONOMICO		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
7	AR.Ro6	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI - Opere architettoniche		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
7.1	AR.Ro7	RELAZIONE CAM		
Note			Giudizio	NC6
<ol style="list-style-type: none"> <li>a pag.4 del pdf si osserva presenza di refuso - “la presente fase progettuale definitiva rappresenta l’approfondimento del Progetto di Fattibilità Tecnico Economico”. Il documento come specificato nel cartiglio è relativo al Progetto Esecutivo;</li> <li>a pag. 11 del pdf si osserva presenza di refuso: “il PROGETTO ESECUTIVO prevederà sistema idoneo per la raccolta, il recupero e la redistribuzione delle acque piovane adeguatamente dimensionato collegato all’impianto di irrigazione. Il documento come specificato nel cartiglio è relativo al Progetto Esecutivo e non può rimandare ad altre fasi progettuali la trattazione dei criteri CAM;</li> <li>Nel documento si rimanda all’elaborato Piano di Disassemblaggio e fine vita allegato. Non si rileva Piano di Disassemblaggio né nel presente documento né come elaborato nell’elenco elaborati. Si ricorda che il Piano di disassemblaggio è elaborato obbligatorio al fine del rispetto del principio DNSH per finanziamento PNRR;</li> </ol>				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
<ol style="list-style-type: none"> <li>e 2. Corretti refusi</li> <li>Si rimanda all’elaborato PE_Ro3 E-ST piano disassemblaggio e demolizione selettiva allegato al Progetto Esecutivo ed inviato in data 23/02/2024</li> </ol>				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	OSS18

Le note 1,2,3 risultano risolte dal riscontro fornito dai progettisti, ma a seguito della presa visione del Verbale del tavolo Tecnico – Comune di Genova del 28/11/2023 risulta che il progetto della vasca di laminazione delle acque piovane sia rappresentato nell’elaborato PE_IMT01 e in PE_AGR_T02_Progetto impianto di irrigazione.01 e non nel PE_IMT03_Imp. Acque Bianche – Sup Captanti.		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>	
Elaborato aggiornato con revisione rimando elaborati PE_IMT01 e PE_AGR_T02.		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b> R
Preso atto della revisione dell’elaborato, l’OSS risulta risolta.		
		<b>Giudizio Finale</b> R

N. elaborato	Codice	Titolo	
7.2	AR.Ro8	VALUTAZIONE DNSH	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>NC7</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Non si rileva Piano di disassemblaggio né nel presente documento, né nella relazione CAM, né nell’elenco elaborati.</li> <li>La check list della scheda 01 non risulta aggiornata: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 – risulta “sì” e non “non applicabile”. Nei commenti non si rimanda al REPORT DI ANALISI DI ADATTABILITA' AI CAMBIAMENTI CLIMATICI</li> <li>- 6 - si rimanda all’elaborato PE_R07 E-ST Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici – strutture anziché al Piano di Disassemblaggio;</li> <li>- 7 – come peraltro chiarito nelle note di commento dovrebbe essere “Sì” e non “non applicabile”.</li> </ul> </li> </ol>			
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>Si rimanda all’elaborato PE_R03 E-ST piano disassemblaggio e demolizione selettiva allegato al Progetto Esecutivo ed inviato in data 23/02/2024</li> <li>Aggiornata check list scheda 01</li> </ol>			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
Rilievi superati dal riscontro fornito dai progettisti.			
		<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>

N. elaborato	Codice	Titolo	
--------------	--------	--------	--

8	AR.R10	<b>BARRIERE ARCHITETTONICHE: Dichiarazione di accessibilità ed eliminazione barriere architettoniche</b>	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>C</b>
Nulla da segnalare.			
<b>Giudizio Finale</b>			<b>C</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>	
9	AR.R11	PIANO DI DEMOLIZIONI	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>N.A.</b>
Elaborato non pertinente alla fase progettuale in esame, dal momento che i lavori di demolizione risultano già eseguiti.			
<b>Giudizio Finale</b>			<b>N.A.</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>	
10	AR.R12	RELAZIONE TECNICA SULLA GESTIONE DELLE MATERIE E PIANO GESTIONE RIFIUTI	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>NC8</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Non si rileva la quantificazione (in kg o t) dei rifiuti da demolizione e costruzione ripartiti per codici EER in coerenza con tabella riportata nel Piano di Demolizioni. Si osserva che per il raggiungimento dell'obiettivo obbligatorio del 70% di rifiuti recuperati, ovvero conferiti ad impianti di recupero con codice R, è consigliabile limitare codice EER 170904 Rifiuti misti dall'attività di costruzione e demolizione a favore di codici monomateriali.</li> <li>La tabella riportata a pag. 11 del pdf non risulta coerente con quella riportata a conclusione del Piano di Demolizioni.</li> </ol>			
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>		
1 e 2. A pagina 12 viene riportata la quantificazione dei rifiuti di demolizione e costruzione ripartiti per codici e per incoerenza con la tabella riportata nel Piano di Demolizione a pagina 11			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
Rilievi superati dal riscontro fornito dai progettisti.			
<b>Giudizio Finale</b>			<b>R</b>

N. elaborato	Codice	Titolo		
11	AR.R13	REPORT DI ANALISI DI ADATTABILITA' AI CAMBIAMENTI CLIMATICI		
Note			Giudizio	OSS3
1. Non si rilevano dati climatici (temperature e precipitazioni) né proiezioni climatiche che permettano di inquadrare il contesto di riferimento di Genova; 2. Paragrafo verifiche ex post non pertinente con il documento in oggetto, maggiormente pertinente con Relazione DNSH.				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
1. Sono stati inseriti all'interno dell'elaborato i dati richiesti 2. Paragrafo stralciato				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	R
Rilievi superati dal riscontro fornito dai progettisti.				
			Giudizio Finale	R

N. elaborato	Codice	Titolo		
12	AR.R14	PIANO AMBIENTALE DI CANTIERIZZAZIONE		
Note			Giudizio	C
Nulla da rilevare.				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
12.1	AR.R15	PIANO DI MANUTENZIONE OPERE ARCHITETTONICHE		
Note			Giudizio	C
Nulla da rilevare.				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
13	AR.To1	INQUADRAMENTO Stralci cartografici		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
Giudizio Finale				C

N. elaborato	Codice	Titolo		
13.1	AR.To1 bis	INQUADRAMENTO AMBIENTALE - DNSH		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
Giudizio Finale				C

N. elaborato	Codice	Titolo		
14	AR.To2	STATO DI FATTO Planimetria generale Documentazione fotografica		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
Giudizio Finale				C

N. elaborato	Codice	Titolo		
15	AR.To3	STATO DI FATTO Prospetti - Sezioni		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
16	AR.To4	RAFFRONTO Pianta PT - Prospetti		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
17	AR.To5	PROGETTO Planimetria generale - Pianta copertura		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
18	AR.To6	PROGETTO Pianta PT - Prospetto		
Note			Giudizio	NC9
<ol style="list-style-type: none"> <li>La quantità dei guard-rail desumibile dalle quotature presenti sugli elaborati grafici non corrisponde a quella contabilizzata nel CME</li> <li>Il serramento I1 non è presente nell'abaco degli infissi, né risulta quotato nell'elaborato.</li> </ol>				



<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aggiornate quantità guard-rail nel CME</li> <li>2. Inserito serramento I1 nel computo (voci 58 e 59) e nell'abaco serramenti</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>NC9</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La somma delle quote riportate nell'elaborato fornisce una quantità totale dei ml di guard-rail da posare pari a 88,25 ml, non coerente con i 108 ml riportati nel CME alla voce 60;</li> <li>2. Il serramento I1 non è quotato in pianta; si riscontra l'inserimento della voce ad esso relativa nel CME.</li> </ol> <p>La non conformità permane.</p>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Il rigo di misurazione che indica 108 metri lineari è riferito alle quantità del piano primo.</li> <li>2. Inserita quota serramento I1</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>R</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Preso atto di quanto indicato dal progettista, la nota risulta risolta.</li> <li>2. Visto l'elaborato revisionato, la nota risulta risolta.</li> </ol>		
		<b>Giudizio Finale</b>
		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
19	AR.T07	PROGETTO Pianta P1° - Prospetto
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>NC10</b>
<p>Si rimanda a quanto espresso in relazione all'elaborato AR.T10 riguardo alla mancata schematizzazione dei pannelli in lamiera.</p>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<p>Elaborato non aggiornato. Trattandosi di chiusure di varchi di dimensioni ridotte si ritiene più adeguato riportare la schematizzazione delle chiusure in lamiera stirata all'interno dell'abaco dei serramenti AR.T11.</p>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>R</b>
<p>Preso atto delle controdeduzioni, la non conformità si intende superata.</p>		
		<b>Giudizio Finale</b>
		<b>R</b>

N. elaborato	Codice	Titolo		
20	AR.To8	PROGETTO Sezioni - Prospetto		
Note			Giudizio	OSS4
Non sono presenti quotature relative ai parapetti da realizzare, né alla vasca del verde pensile.				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
Integrate quotature relative ai parapetti da realizzare.				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	R
Preso visione dell'elaborato, l'osservazione si ritiene risolta.				
			Giudizio Finale	R

N. elaborato	Codice	Titolo		
21	AR.To9	PROGETTO - DETTAGLI COSTRUTTIVI _Sezioni Tipo		
Note			Giudizio	NC11
<ol style="list-style-type: none"> <li>L'elaborato risulta privo di dettagli costruttivi relativi a risvolti di guaine, sporgenze di platee di fondazione. Non si riscontra la presenza di dettagli relativi ai nodi principali (parete verticale-fondazione, copertura-parete verticale).</li> <li>Manca l'indicazione della scala di rappresentazione.</li> <li>Mancano key-plan/schemi grafici che consentano di stabilire variazioni nella stratigrafia considerata (es. nelle stratigrafie degli orizzontamenti contro terra).</li> </ol>				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Il punto non risulta sufficientemente chiaro. Tutti i dettagli riportano i risvolti di guaine (si è proceduto comunque ad integrare nelle note dei singoli dettagli la necessità di risvolto della stessa). Le sporgenze della platea di fondazione risultano quotate (25 cm su tre lati, 50,5 cm sul lato di accesso principale dell'autorimessa, si è proceduto ad inserire nota nelle varie quote). I dettagli sviluppati appaiono coerenti con quanto da realizzare. Pertanto, si richiede, se necessario, un approfondimento della nota.</li> <li>Ogni dettaglio ha un codice identificativo (es. Dettaglio D1). Sulla stessa riga ma all'estremità opposta dello stesso dettaglio è riportata la scala di riferimento (1:20).</li> <li>Nelle piante To6 e To7 sono indicate le linee di sezione dei relativi dettagli.</li> </ol>				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	R
Preso visione delle controdeduzioni e dell'elaborato aggiornato, la non conformità si ritiene superata.				

<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>
------------------------	----------

N. elaborato	Codice	Titolo
22	AR.Togbis	PROGETTO_Stratigrafie

Note	Giudizio	NC12
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lo spessore della pavimentazione in gres non corrisponde a quello previsto nella voce di computo relativa.</li> <li>2. Stratigrafia S3: Non si riscontra la presenza del massetto sp. 18 cm all'interno delle voci di computo, né dell'intonaco interno.</li> <li>3. Stratigrafia S4: Manca indicazione dello spessore del rivestimento in gres e della malta di livellamento.</li> </ol>		

RE/NR	Riscontro dei progettisti
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Corretto refuso spessore pavimentazione in gres</li> <li>2. Eliminato intonaco interno (vano scala realizzato in c.a. a vista). Integrata voce massetto nel CME. Integrata indicazione spessore rivestimento in gres</li> <li>3. Indicato spessore rivestimento gres. Indicato spessore indicativo della malta di livellamento.</li> </ol>

<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>	<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
--	-----------------	----------

Presa visione dell'elaborato, la non conformità si intende superata.
--

<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>
------------------------	----------

N. elaborato	Codice	Titolo
23	AR.T10	PROGETTO - DETTAGLI COSTRUTTIVI _Particolare lamiera stirata

Note	Giudizio	NC13
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'elaborato consegnato risulta incompleto della schematizzazione grafica relativa al prospetto Nord e del relativo elenco delle tipologie di pannelli impiegati;</li> <li>2. Mancano dettagli costruttivi relativi alle piastre di fissaggio della struttura metallica.</li> </ol>		

RE/NR	Riscontro dei progettisti
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si rimanda a quanto sopra: Trattandosi di chiusure di varchi di dimensioni ridotte si è ritenuto più adeguato riportare la schematizzazione delle chiusure in lamiera stirata all'interno dell'abaco dei serramenti AR.T11.</li> <li>2. Integrato particolare piastre fissaggio</li> </ol>

<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>	<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
--	-----------------	----------

Presa visione delle controdeduzioni e dell'elaborato aggiornato, la non conformità si ritiene superata.
---

<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>
------------------------	----------

N. elaborato	Codice	Titolo		
24	AR.T11	PROGETTO_Abaco serramenti		
Note			Giudizio	NC14
<p>1. Le dimensioni dei serramenti P1-2-3-4 non corrispondono a quelle considerate nel computo metrico;</p> <p>2. Non si riscontra la presenza del serramento P5 nel computo metrico</p>				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
<p>1. Modificate dimensioni serramenti P1, P2, P3 e P4</p> <p>2. Integrata voce 54 del CME con indicazione dei serramenti P5 e P6</p>				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	OSS19
<p>1. Voce 50: l'altezza dei serramenti P1-2 non corrisponde a quella riportata nell'elaborato grafico;</p> <p>2. Voce 52: le dimensioni dei serramenti P3-4 non corrispondono a quelle riportate nell'abaco;</p> <p>La non conformità viene declassata ad osservazione.</p>				
RE/NR	Riscontro dei progettisti rev.01			
<p>1. Revisionata quota altezza serramenti nell'elaborato</p> <p>2. Le dimensioni dei serramenti P3 e P4 sono indicate alla voce 51 del CME e corrispondono con quelle dell'abaco.</p>				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01			Giudizio	R
<p>1. Visto l'elaborato revisionato, la nota risulta risolta.</p> <p>2. Preso atto del riscontro dei progettisti, la nota risulta risolta.</p>				
			Giudizio Finale	R

N. elaborato	Codice	Titolo		
25	AR.T12	PROGETTO_Segnaletica orizzontale e verticale		
Note			Giudizio	NC15
L'elaborato non contiene quotature che consentano un controllo delle quantità computate.				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
Integrate quote nell'elaborato. Si specifica che tutta l'autorimessa sarà tinteggiata e pertanto le quote sono relative esclusivamente ad individuare le aree con differenti coloriture.				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	R

Preso atto delle controdeduzioni, la non conformità si intende risolta.

Giudizio Finale R

N. elaborato	Codice	Titolo	
26	AR.T13	ACCESSIBILITA' E BARRIERE ARCHITETTONICHE_Pianta piano terra	
Note		Giudizio	OSS5
Manca indicazione del codice pericolo del percorso Loges centrale.			
RE/NR	Riscontro dei progettisti		
Manca indicazione del codice pericolo del percorso Loges centrale.			
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl		Giudizio	OSS5
Visto il riscontro, l'OSS viene riconfermata. Si dà evidenza che tale indicazione era presente anche nel Verbale del tavolo Tecnico – Comune di Genova del 28/11/2023			
RE/NR	Riscontro dei progettisti rev.01		
Elaborato erroneamente non trasmesso nella precedente revisione. Si trasmette con la presente revisione con nota per indicazione del pericolo del percorso Loges centrale (tra i due accessi carrabili). L'elaborato recepisce e riscontra a quanto riportato nel Verbale del Tavolo Tecnico Comune di Genova del 28/11/2023.			
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01		Giudizio	R
Visto l'elaborato revisionato e la nota di riscontro dei progettisti, la OSS risulta risolta.			
Giudizio Finale			R

## COMPONENTE AGRONOMICA

N. elaborato	Codice	Titolo		
27	AGR.R01	RELAZIONE AGRONOMICA		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
28	AGR.R02	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI DEL VERDE		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
29	AGR.R03	PIANO DI MANUTENZIONE DEL VERDE		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare				
			Giudizio Finale	C

N. elaborato	Codice	Titolo		
30	AGR.T01	TAVOLA DI PROGETTO DEL VERDE		
Note			Giudizio	OSS6

La stratigrafia della zona 3 non corrisponde a quanto riportato nel computo metrico per spessori di argilla (6 cm nel CME in luogo dei 9 cm disegnati).

<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			
<p>In merito alla stratigrafia rimandiamo a pagina 8 dell'elaborato PE_AGR_R01_REL AGR_Verde01, dove è possibile trovare la descrizione accurata della stratigrafia.</p> <p>Di seguito quanto è riportato "Precisazioni riguardo la quantità di argilla indicata nel computo metrico del verde alle voci 28 e 29: Spessore dello strato C (pannelli preformati + argilla espansa): le quantità in computo si riferiscono ad una quantità media che tiene conto della sagoma del pannello preformato (9 cm sopra pannello + 3 cm in compensazione della sagoma del pannello = totale 12 cm). Quindi il volume contenuto nei bicchieri di accumulo dei pannelli preformati equivale a circa il 50% del volume totale dell'argilla espansa utilizzata; ossia 3 cm di spessore moltiplicati la superficie dei pannelli distribuiti sul fondo della vasca. In riferimento alla quantità di sacchi d'argilla espressi in litri indicati in computo (40 litri per ciascuno sacco), si è considerato 3 sacchi di argilla per metro di pannello, per raggiungere lo spessore totale di 12 cm."</p>				
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>			<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
Preso atto del riscontro dei progettisti, l'osservazione si intende superata.				
<b>Giudizio Finale</b>				<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>		
31	AGR.To2	PROGETTO IMPIANTO DI IRRIGAZIONE		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>NC16</b>
Non risulta presente nel computo metrico la voce relativa alla centralina elettronica.				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			
Nel computo metrico la voce relativa alla centralina è presente e si ubica a pagina 64 voce 382/358 NP06 2511032 ASSOVERDE 22				
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>			<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
Riscontrata la presenza della voce, la non conformità si intende risolta.				
<b>Giudizio Finale</b>				<b>R</b>

## STRUTTURE

N. elaborato	Codice	Titolo
32	ST.R01	<b>RELAZIONE TECNICA SULLE STRUTTURE</b>
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> <b>NC17</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Nel capitolo inerente agli “Schemi di calcolo e carichi di progetto” non si trova riscontro circa la definizione dei carichi di peso proprio “G1” di alcuni elementi strutturali (ad es. travi prefabbricate...) dei carichi permanenti portati “G2” (non si trova riscontro di una stratigrafia tipo che ne giustifichi l’entità), dei carichi variabili “Qk” come da definizione da normativa (ad. Es: cat. F/G per le autorimesse, cat. B per scale e ballatoi, ecc..). Inoltre, non si trova riscontro di un calcolo per l’azione del vento e della neve.</li> <li>Non si trova riscontro circa una descrizione e/o valutazione dei carichi trasmessi dall’ascensore alla fondazione e al torrino vano scala secondo uno schema di fissaggio alle pareti e a terra sulla fondazione.</li> <li>Non si trova riscontro circa i carichi considerati per le vasche realizzate per scopi tecnologici.</li> </ol>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>Come riportato a pagina 5, la porzione di struttura prefabbricata è oggetto di relazione dedicata (ST.R13).</li> <li>Aggiornato documento (vedere pagina 7).</li> <li>Aggiornato lista carichi a pagina 6, la vasca interrata interamente risulta completamente colma di materiale di riempimento e quindi non risulta assoggettata a particolari carichi in fase definitiva (eccetto i pesi propri strutturali considerati in automatico dal software di calcolo).</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b> <b>NC17</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Vista la risposta del progettista e l’elaborato aggiornato la nota permane;</li> <li>Vista la risposta del progettista e l’elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> <li>Vista la risposta del progettista e l’elaborato aggiornato la NC si intende risolta.</li> </ol> <p>Per il permanere della nota 1, la NC viene riconfermata.</p>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>	
<p>Come da colloquio con la Società di verifica, revisionato paragrafo “<b>SCHEMI DI CALCOLO E CARICHI DI PROGETTO</b>” inserendo simbologia dei carichi conforme alle NTC 18. Inserito, inoltre, sottoparagrafi “<b>CALCOLO CARICO ACCIDENTALE NEVE</b>” e “<b>VENTO</b>”.</p>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b> <b>R</b>
<p>Vista la risposta del progettista e l’elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</p>		
		<b>Giudizio Finale</b> <b>R</b>

N. elaborato	Codice	Titolo
33	ST.R02	<b>ATTESTAZIONE DI COMPATIBILITA’ DELL’INTERVENTO CON I MANUFATTI ESISTENTI</b>



<b>Note</b>	<b>Giudizio</b>	<b>C</b>
Nulla da segnalare.		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>C</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
34	ST.R03	PIANO DISSEMBLAGGIO E DEMOLIZIONE SELETTIVA
<b>Note</b>	<b>Giudizio</b>	<b>NC18</b>
Il documento appare redatto in maniera parziale poiché a pag. 11 (cap. “sviluppo del piano”) si fa riferimento a delle valutazioni, che dovrebbero essere state riportate nel documento, ma di cui non si trova riscontro.		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
Completato il documento inserendo a pag. 11 la tabella di valutazione delle quantità di materiale impiegato.		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>	<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta.		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
35	ST.R07	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI – Strutture
<b>Note</b>	<b>Giudizio</b>	<b>C</b>
Nulla da segnalare.		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>C</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
---------------------	---------------	---------------

36	ST.Ro8	PIANO DI MANUTENZIONE STRUTTURE GETTATE IN OPERA		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>NC19</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Manca una parte relativa alle rampe delle scale gettate in opera e alla fossa dell'ascensore.</li> <li>2. Ai sensi dell'art. 38 comma 7 dpr 207/2010 e ss.mm.ii. manca l'articolazione del programma di manutenzione nei 3 sottoprogrammi.</li> </ol>				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Manca una parte relativa alle rampe delle scale gettate in opera e alla fossa dell'ascensore.</li> <li>2. Ai sensi dell'art. 38 comma 7 dpr 207/2010 e ss.mm.ii. manca l'articolazione del programma di manutenzione nei 3 sottoprogrammi.</li> </ol>				
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>			<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> <li>2. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta.</li> </ol>				
			<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>		
37	ST.Ro9	RELAZIONE GEOTECNICA		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>NC20</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nel capitolo delle verifiche geotecniche viene descritto solamente in maniera teorica il calcolo del coefficiente di Winkler e del carico limite e una valutazione sui cedimenti, senza dare riscontro sui valori numerici ottenuti dai calcoli per un'immediata interpretazione dell'elaborato.</li> <li>2. Non è chiaro, nella fase di calcolo delle sollecitazioni a cui è sottoposto il terreno necessarie alla verifica della capacità portante, che valori di carico siano stati utilizzati per quanto riguarda le strutture in elevazione (ad esempio: carichi al piede pilastri, momenti, carichi sismici, ecc...).</li> <li>3. Non si trova riscontro sui valori dei carichi considerati per le vasche e per l'ascensore. Vedasi le note 2-3 del documento ST.Ro1 "relazione tecnica sulle strutture".</li> </ol>				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A pagina 211 del documento ST.R10 sono riportati cedimenti e tensioni sottostanti alla platea di fondazione dell'autorimessa (conseguentemente anche il k di winkler), a pagina 369 sempre del documento ST.R10 la medesima cosa per la platea del nuovo balcone.</li> <li>2. A pagina 14, per l'autorimessa, e a pagina 54, per il nuovo balcone, del documento ST.Ro9, nella tabella di verifica della capacità portante si specifica sia la combinazione più gravosa al fine della verifica di capacità portante che le sollecitazioni globali relative (Fx, Fy, Fz, Mx, My).</li> <li>3. Si rimanda all'aggiornamento del documento ST.Ro1.</li> </ol>				
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>			<b>Giudizio</b>	<b>NC20</b>

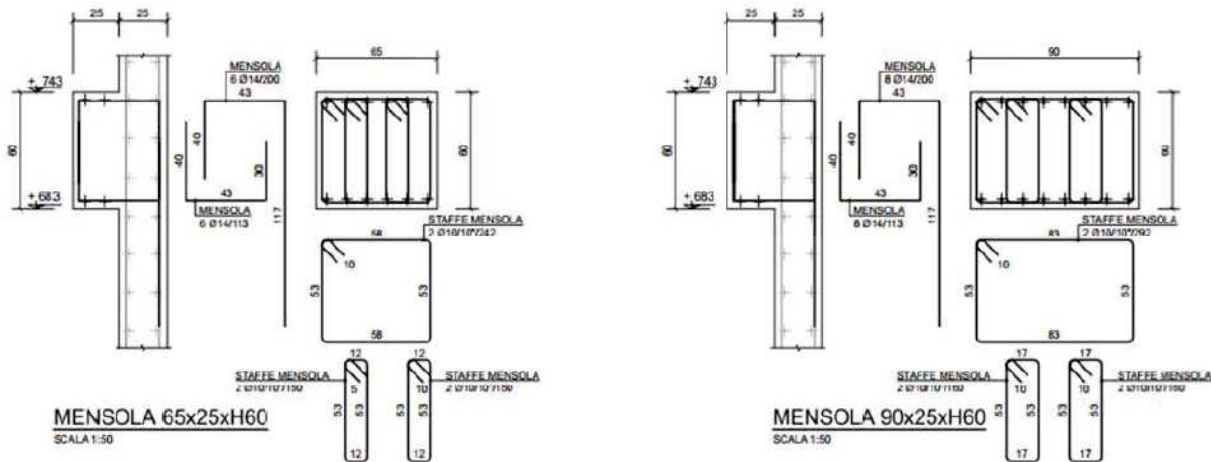
1. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la nota permane. Nel presente documento andrebbero riportati comunque in maniera sintetica i risultati dei calcoli effettuati per determinare i coefficienti utilizzati in relazione di calcolo.
2. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la nota permane. Sono chiare le sollecitazioni massime riportate in tabella e il relativo coefficiente di sicurezza. Non è chiaro che tipo di carichi siano stati utilizzati, ovvero se all'interno dei calcoli sono presenti o meno i carichi delle strutture in elevazione prefabbricate, i carichi accidentali ecc, non essendo presente un'analisi dei carichi.
3. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la nota si intende parzialmente risolta in quanto nel presente documento non vi è evidenza di quanto considerato per i calcoli e/o manca un rimando all'elaborato citato dal progettista.

La NC viene riconfermata.

<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>		
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Come da colloquio con la Società di verifica, a pag. 21 inserito coef. di winkler per platea parcheggio e a pag.62 inserito coef. di winkler per platea balcone di piano primo civico 32.</li> <li>2. Per la platea parcheggio: a pagina 20 e 21 sono state esplicitate quali condizioni di carico sono comprese nelle combinazioni più gravose per la verifica di scorrimento (pag. 20) e per la verifica di capacità portante (pag.21). Per la platea balcone di piano primo civico 32: a pagina 61 e 62 sono state esplicitate quali condizioni di carico sono comprese nelle combinazioni più gravose per la verifica di scorrimento (pag.61) e per la verifica di capacità portante (pag.62).</li> <li>3. A pagina 8 dell'elaborato è stato inserito il paragrafo "SCHEMI DI CALCOLO E CARICHI DI PROGETTO" conforme a quello del documento ST.Ro1 RELAZIONE TECNICA SULLE STRUTTURE.</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> <li>2. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> <li>3. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta.</li> </ol>		
		<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>		
38	ST.R10	RELAZIONE ILLUSTRATIVA E DI CALCOLO		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>NC21</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si vedano le note riportate nell'elaborato ST R.01 relative alle analisi dei carichi e dei carichi trasmessi dall'ascensore.</li> <li>2. Manca una indicazione precisa da parte del progettista che giustifichi la scelta dei fattori di comportamento <math>q</math>, in funzione dell'analisi condotta, del tipo di comportamento e della tipologia della struttura.</li> <li>3. Nelle tabelle dove vengono definite le condizioni di carico sembra che i pesi strutturali e i permanenti portati siano nulli. Si veda pertanto la nota relativa alle analisi dei carichi riportate negli elaborati precedenti.</li> <li>4. Nel capitolo relativo alle verifiche delle travate in ca sono riportati elementi con scritte sovrapposte. Inoltre, manca il riferimento del posizionamento di tali elementi nella struttura per una corretta lettura dell'elaborato.</li> </ol>				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			

1. Aggiornato relativo paragrafo come per documento ST.R01.
2. Si è adottato un fattore coerente con la struttura nella sua globalità (realizzata in opera + prefabbricato), in ogni caso per la porzione gettata in opera (oggetto del presente documento) il fattore di struttura risulta poco influente sul calcolo. Per maggiori dettagli si rimanda al documento relativo alla struttura prefabbricata.
3. Purtroppo, si tratta dell'output del software di calcolo, su cui non è possibile agire manualmente. Le travi in oggetto sono le mensole (tavola ST.To4) cui appoggia la struttura prefabbricata.



#### Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl

Giudizio

NC21

1. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la nota permane in quanto non è possibile ricondurre l'entità dei carichi all'effettivo pacchetto stratigrafico che costituisce la struttura. Inoltre, non si trova riscontro sui calcoli relativi all'analisi dei carichi per quanto riguarda neve e vento. Manca anche la suddivisione dei carichi G<sub>1</sub>, G<sub>2</sub>, Q<sub>k</sub> ecc... secondo le indicazioni da normativa. Si veda pertanto la nota 1 alla relazione ST.R01.
2. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la nota permane in quanto manca, all'interno della relazione, la giustificazione progettuale del fattore di comportamento come da capitolo 7.3.1 delle NTC2018 che sia coerente con quanto indicato negli elaborati delle strutture prefabbricate.
3. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la nota permane in quanto i carichi applicati sulle mensole dovrebbero essere desunti dalla relazione di calcolo ST.R13. Essendo quest'ultimo elaborato non coerente con il progetto (vedasi nota 5 elaborato ST.R13) si chiede riscontro sul valore del carico applicato a tali mensole per il corretto dimensionamento delle stesse.
4. Visto l'elaborato aggiornato il punto permane.

#### NUOVA NOTA:

5. Non si trova riscontro circa il dimensionamento e verifica dei dispositivi armatubo posti alla base dei pilastri, come riportato anche negli elaborati T.R13.

La NC viene riconfermata.

RE/NR

Riscontro dei progettisti rev.01

1. Come da colloquio con la Società di verifica, revisionato paragrafo "**SCHEMI DI CALCOLO E CARICHI DI PROGETTO**" inserendo simbologia dei carichi conforme alle NTC 18. Inserito, inoltre, sottoparagrafi "**CALCOLO CARICO ACCIDENTALE NEVE**" e "**VENTO**" (come per elaborato ST.R01 RELAZIONE TECNICA SULLE STRUTTURE).
2. Inserita nota in neretto ad inizio pagina 4 (righe 5-6-7-8).
3. Inserito screenshot modello con nomenclatura carichi applicati alle mensole e indicato pagine della relazione delle strutture prefabbricate dove reperire detti carichi.
4. Aggiornati diagrammi da pagina 270 a pagina 276, eliminando sovrapposizioni scritte.

NOTA: Il Verbale è di proprietà del Committente che può divulgarlo solo se in forma completa senza farne estratti.

5. Si rimanda all'elaborato PE_R13 E ST RELAZIONE DI CALCOLO COMPLESSIVA STRUTTURE PREFABBRICATE.		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>	<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
1. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta; 2. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta; 3. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta; 4. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta; 5. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
38.1	ST.R11	ELENAZIONE ELEMENTI STRUTTURALI PREFABBRICATI
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> <b>NC22</b>
1. Non è possibile fare riferimento ad un marchio o materiali/componenti specifici (art. 68 co. 6 D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.) 2. Non è chiaro a cosa facciano riferimento gli elementi "fioriera". 3. L'elaborato sembra essere stato esportato in maniera parziale poiché non è visibile in tutte le sue parti e manca una suddivisione razionale degli elementi.		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
1. Fare riferimento alla tavola ST.To6 aggiornata con l'aggiunta delle tabelle riassuntive riportanti caratteristiche dei materiali degli elementi prefabbricati, le certificazioni e le prescrizioni di progetto. Tutti gli elementi prodotti dalla ditta Alciati sono marchiati CE; 2. Per FIORIERA si intendeva la VASCA come indicato sulla tavola ST.To6; 3. Fare riferimento alla tavola ST.To6 aggiornata con le tabelle esplicative.		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b> <b>NC22</b>
1. Il documento rimanda ad uno specifico marchio di prefabbricatore a pag 2. Pertanto, la nota 1 permane. 2. Visto il documento aggiornato, la nota 2 si ritiene risolta. 3. Visto il documento aggiornato, il punto 3 si considera risolto.  Per il permanere della nota 1, la NC viene riconfermata.		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>	
Nota superata durante il colloquio con la Società di verifica.		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b> <b>R</b>

Si conferma quanto indicato dai progettisti, infatti per refuso la nota 1 è stata riportata pur non essendo riferita a tale intervento in appalto integrato.

La NC è risolta.

Giudizio Finale R

N. elaborato	Codice	Titolo	
38.2	ST.R12	PIANO DI MANUTENZIONE STRUTTURE PREFABBRICATE	

Note	Giudizio	NC23
<ol style="list-style-type: none"> <li>Mancano i numeri di pagina e l'indice dell'elaborato.</li> <li>Ai sensi dell'art. 38 comma 7 dpr 207/2010 e ss.mm.ii. manca l'articolazione del programma di manutenzione nei 3 sottoprogrammi.</li> </ol>		

RE/NR Riscontro dei progettisti

Il piano di manutenzione delle strutture prefabbricate viene integrato come da richieste.

Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl	Giudizio	NC23
<ol style="list-style-type: none"> <li>Visto il documento aggiornato, il punto 1 si considera risolto.</li> <li>Visto il documento aggiornato, si riscontra la mancanza del solo "sottoprogramma degli interventi".</li> </ol> <p><u>NUOVE NOTE:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Non è possibile fare riferimento ad un marchio o materiali/componenti specifici (art. 68 co. 6 D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.). Nello specifico si fa riferimento al marchio del prefabbricatore.</li> <li>Visto il documento aggiornato, si evidenzia la mancanza degli elementi prefabbricati dei solai o un rimando all'elaborato specifico.</li> </ol> <p>Per il permanere della nota 2 e l'aggiunta delle note 3 e 4, la NC è riconfermata.</p>		

RE/NR Riscontro dei progettisti rev.01

- Il piano di manutenzione delle strutture prefabbricate viene aggiornato con il sottoprogramma degli interventi;
- Nota risolta durante l'incontro con la Società di verifica
- Gli elementi solai prefabbricati fanno riferimento ad un apposito manuale redatto dalla "Generale Prefabbricati"

Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01	Giudizio	R
<ol style="list-style-type: none"> <li>Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> <li>Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> <li>Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;</li> </ol>		

Giudizio Finale R

N. elaborato	Codice	Titolo
38.3	ST.R13	RELAZIONE DI CALCOLO COMPLESSIVA STRUTTURE PREFABBRICATE

Note	Giudizio	NC24
------	----------	------

1. Manca l'indice dell'elaborato e i numeri di pagina per una corretta lettura dell'elaborato;
2. Nell'elaborato sembra che la modellazione abbia tenuto conto di una tipologia di terreno di tipo C, in disaccordo con gli altri elaborati progettuali;
3. Non sono chiare le ipotesi progettuali adottate per la progettazione delle strutture e la scelta di quale fattore di comportamento sia stato utilizzato per il calcolo;
4. Per il calcolo delle travi rovesce (per le quali viene utilizzato un altro software di calcolo) manca il riferimento alla licenza e alla descrizione del software come prescritto dal DM 17.01.2018 al cap. 10.2.1.;
5. L'elaborato non è redatto in conformità a quanto prescritto dal come prescritto dal DM 17.01.2018 al cap. 10.2.1 per quanto riguarda le rappresentazioni delle strutture modellate, dei risultati e del giudizio motivato di accettazione dei risultati da parte del progettista;
6. Non si trova riscontro circa l'analisi dei carichi utilizzata per il calcolo delle strutture. Si vedano le note riportate negli elaborati precedenti (ST.R01 – ST.R10).

**RE/NR**      **Riscontro dei progettisti**

1. Viene integrata la relazione con indice per una più corretta lettura;
2. Corretta la tipologia del terreno in B;
3. Fattore di struttura  $q = 2.5$

The screenshot shows the 'Calcolo fattori di comportamento - D.M. 17/01/2018' interface. It is divided into several sections:

- Opzioni di calcolo fattore di comportamento:** Includes a checkbox for 'Differenzia il calcolo nelle direzioni x ed y' (unchecked).
- Definizione fattore in entrambe le direzioni:**
  - Sistema costruttivo:** Radio buttons for Calcestruzzo, Prefabbricato (selected), Acciaio o composto acciaio-calcestruzzo, Legno, Muratura.
  - Tipologia strutturale:** Radio buttons for Strutture a pannelli, Strutture monolitiche a cella, Strutture con pilastri incastri e orizzontamenti incernierati (selected), Altre tipologie.
- Caratteristiche costruzione:**
  - Tipo di costruzione: Nuova
  - Costruzione regolare in pianta:
  - Costruzione regolare in altezza:
  - Fattore di regolarità  $K_r = 1.0$
  - Capacità dissipativa: Classe di Duttilità Media (CD"B")
- Parametri fattore in direzione x e y:**
  - Sistema costruttivo: Prefabbricato
  - Tipologia strutturale: Strutture con pilastri incastri e orizzontamenti incernierati
  - Valore base fattore  $q_0 = 2.500$
  - Fattore dissipativo  $q_d = 2.500 (q_0 \times K_r)$
- Fattori di comportamento utilizzati:**
  - Dissipativi:**
    - $q_{SLU\ x} = 2.500$
    - $q_{SLU\ y} = 2.500$
    - $q_{SLU\ z} = 1.500$

At the bottom, there is a preview window titled 'Anteprima relazione' showing a table of the input data:

Calcolo dei fattori di comportamento secondo il D.M. 17/01/2018	
Caratteristiche costruzione	
Tipologia	Nuova
Regolarità pianta	SI
Regolarità altezza	SI
Classe di duttilità	CD"B"
Sistema costruttivo	Prefabbricato

4. Viene integrato con ALLEGATO le relazioni di calcolo dei singoli elementi prefabbricati tipo TRAVE progettati e verificati con il programma EISEKO di cui si allegano dati della licenza, descrizione e validazione del programma;
5. Viene rielaborata la relazione di calcolo con più immagini rappresentative;
6. I carichi di progetto per la verifica strutturale sono quelli indicati nelle tavole del prefabbricatore. A chiarimenti si riporta la seguente tabella:

**NOTA: Il Verbale è di proprietà del Committente che può divulgarlo solo se in forma completa senza farne estratti.**

TIPOLOGIA DI CARICO TIPO F – Rimesse e parcheggi Solaio tipo AUTOPORTANTE

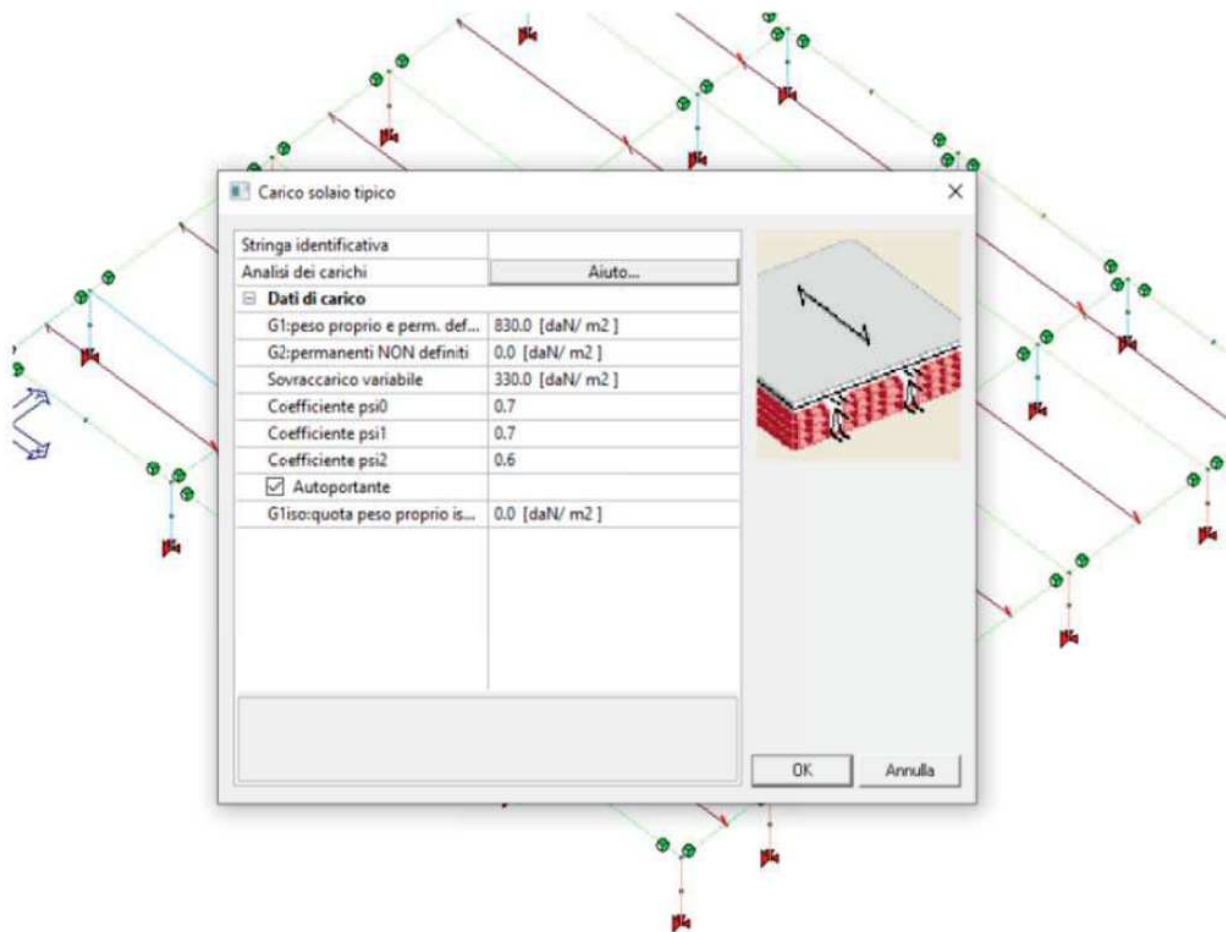
PESO PROPRIO ALVEOLARE 310 kg/mq

GETTO INTEGRATIVO 150 kg/mq

PERMANENTI 250 kg/mq

PERMANENTI (aggiunti come da relazione generale) 120 kg/mq SOVRACCARICO VARIABILE 250 kg/mq

NEVE 80 kg/mq



VENTO

Pressione del vento 80 kg/mq

Viene applicato sul perimetro una pressione del vento per un'altezza di tamponamento di 3.5 metri

Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl

Giudizio

NC24

1. Visto il documento aggiornato, il punto 1 si considera risolto.
2. Visto il documento aggiornato, il punto 2 si considera risolto.
3. Si prende atto del riscontro di progettisti, tuttavia il fattore di comportamento non è indicato in relazione. Si faccia riferimento alla tabellina a pag. 8 del pdf. Pertanto, il punto 3 permane.
4. Visto il documento aggiornato, il punto 4 si considera risolto.
5. Visto il documento aggiornato, il punto 5 si intende parzialmente risolto. Gli elaborati grafici inseriti sembrano avere una distribuzione della struttura diversa da quanto indicato da progetto. Non si riscontra la presenza delle travi a L e delle travi rettangolari. Inoltre, la distribuzione delle strutture non concorda con quello che è il progetto esecutivo: ad esempio mancano la torretta ascensore e la rampa di accesso al piano.



6. Visto l'elaborato aggiornato e la nota di riscontro dei progettisti, il punto 6 permane in quanto non vengono indicati all'interno della relazione i carichi nel cap. relativo all'analisi dei carichi (con relativa giustificazione). Come espresso anche nella nota 1 dell'elaborato ST.Ro1 "relazione tecnica sulle strutture".

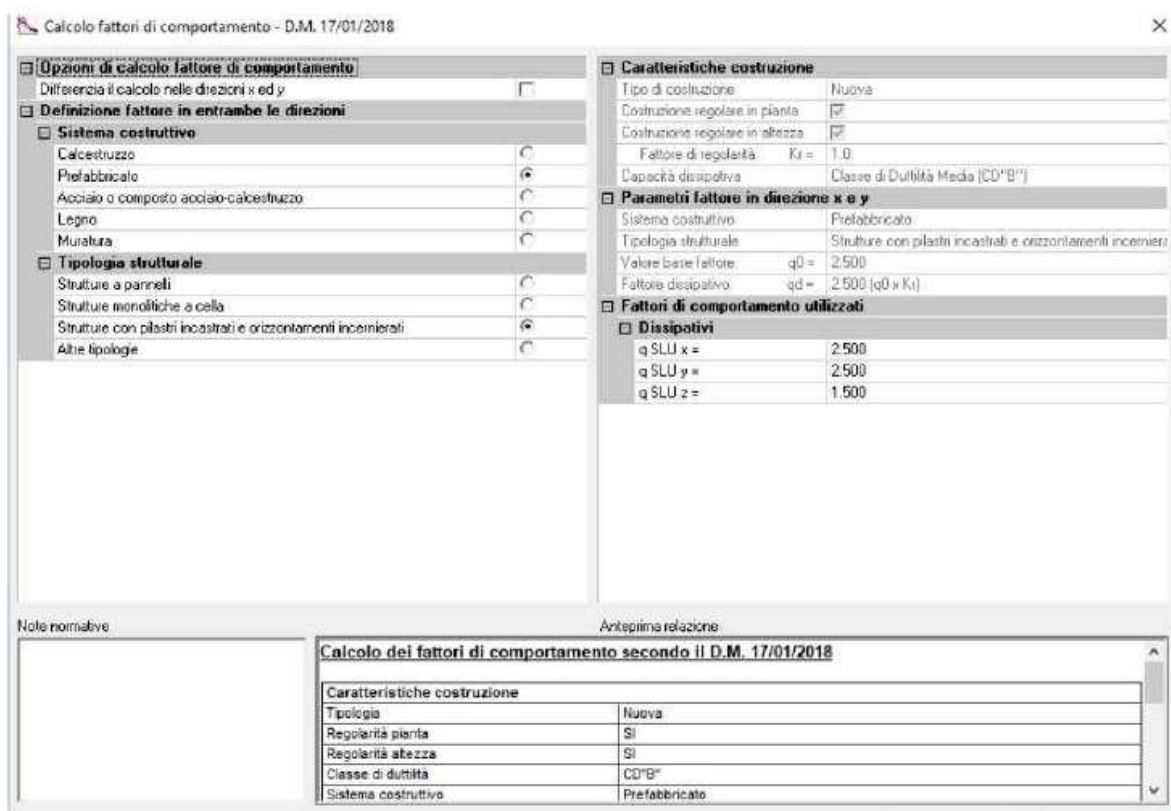
**NUOVE NOTE:**

7. Visto l'elaborato aggiornato si riscontra che, nelle pag 7-8-9 del pdf, alcune parti risultano da "completare". Inoltre, mancano i riferimenti alla licenza e ai dati utente finale come prescritto nelle NTC2018 al cap. 10.2.1.
8. Per quanto riguarda il programma di calcolo utilizzato per il dimensionamento delle travi prefabbricate, si riscontra che, in alternativa al documento di validazione dei risultati ottenuti come prescritto dalle NTC2018 cap. 10.2.1, è stato allegato il manuale di istruzioni del software.
9. Manca un riferimento alla relazione di calcolo relativa alle lastre prefabbricate del solaio.
10. Non si trova riscontro circa il dimensionamento e verifica dei dispositivi armatubo posti alla base dei pilastri.
11. Non si trova riscontro circa il dimensionamento e la verifica delle mensole di sostegno della trave rettangolare che sorregge le lastre della rampa.

Per il permanere delle note 3, 5, 6 e l'aggiunta delle nuove note 7÷11, la NC viene riconfermata.

**RE/NR      Riscontro dei progettisti rev.01**

3. Fattore di struttura  $q = 2.5$



Viene evidenziato in più parti della relazione il fattore di comportamento della struttura prefabbricata.

5. Viene eseguita la modellazione della struttura come da progetto esecutivo. Non sono state inserite nel modello le parti in opera come la torretta ascensore, ma sono stati concordati con il progettista delle strutture in opera i vincoli corrispondenti. Gli appoggi tra struttura prefabbricata e struttura in opera sono appoggi di tipo scorrevole che consentono di trasferire solo forze N di carico verticale.
6. I carichi di progetto, in accordo con il progettista delle strutture in opera ed il progettista dei solai prefabbricati alveolari, sono stati evidenziati nella relazione di calcolo di ognuno per le parti di competenza.

A chiarimenti si riporta la seguente tabella:  
**TIPOLOGIA DI CARICO**  
 TIPO F – Rimesse e parcheggi

Solaio tipo AUTOPORTANTE

G1 PESO PROPRIO ALVEOLARE 310 kg/mq

G1 GETTO INTEGRATIVO 150 kg/mq

G1 PERMANENTI 250 kg/mq

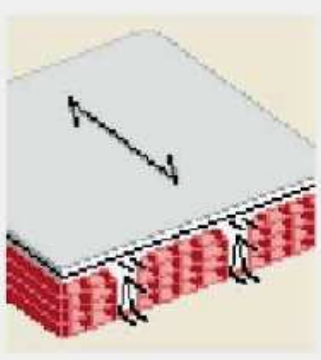
G1 PERMANENTI (aggiunti come da relazione generale) 120 kg/mq

SOVRACCARICO VARIABILE 250 kg/mq

NEVE 80 Kg/mq

Carico solaio tipico

Stringa identificativa	
Analisi dei carichi	Aiuto...
<b>Dati di carico</b>	
G1: peso proprio e perm. def...	830.0 [daN/ m2 ]
G2: permanenti NON definiti	0.0 [daN/ m2 ]
Sovraccarico variabile	330.0 [daN/ m2 ]
Coefficiente psi0	0.7
Coefficiente psi1	0.7
Coefficiente psi2	0.6
<input checked="" type="checkbox"/> Autoportante	
G1iso: quota peso proprio is...	0.0 [daN/ m2 ]



OK Annulla

VENTO

Pressione del vento 80 kg/mq

Viene applicato sul perimetro una pressione del vento per un'altezza di tamponamento di 3.5 metri.

Per quanto riguarda il valore del vento e della neve viene allegata anche relazione di calcolo.

7. Sono stati completati i riferimenti della Licenza del programma PROSAP ed i dati dell'utente finale.
8. È stato integrato il documento di validazione fornito dalla ditta EISEKO.
9. Nella relazione di calcolo si fa riferimento al documento di calcolo elaborato dalla "Generale Prefabbricati" relativo al calcolo delle lastre prefabbricate
10. Vengono allegare verifiche per il dimensionamento dei dispositivi tipo "armatubo" per la connessione pilastro-fondazione.
11. Viene allegata verifica e dimensionamento mensola di sostegno trave rettangolare.

Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01

Giudizio

R

3. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;
5. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;
6. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;
7. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;
8. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta;
9. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta

NOTA: Il Verbale è di proprietà del Committente che può divulgarlo solo se in forma completa senza farne estratti.

SV 23-1454\_03 Rapporto Conclusivo-PARTE SECONDA\_rev.00.docx

51/75

10. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta
11. Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta
<b>Giudizio Finale</b>
<b>R</b>

N. elaborato	Codice	Titolo	
38.4	ST.R14	RESISTENZA AL FUOCO STRUTTURE PREFABBRICATE	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>OSS7</b>
Manca il riferimento al nome dell'allegato contenente i calcoli.			
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>		
Si allega documentazione integrativa.			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>	<b>NC45</b>
Visto il documento aggiornato la nota si considera risolta.			
Tuttavia, per quanto riguarda il nuovo allegato: Non è possibile fare riferimento ad un marchio o materiali/componenti specifici (art. 68 co. 6 D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.). Nello specifico si fa riferimento al marchio del prefabbricatore.			
La OSS viene trasformata in NC.			
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>		
Nota superata durante il colloquio con la Società di verifica.			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
Per refuso la nota 1 è stata riportata pur non essendo riferita a tale intervento in appalto integrato.			
La NC è risolta.			
<b>Giudizio Finale</b>			<b>R</b>

N. elaborato	Codice	Titolo	
38.5	ST.R15	USO E MANUTENZIONE SOLAIO ALVEOLARE	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>NC25</b>
L'elaborato non è conforme a quanto previsto dall'art. 38 comma 7 dpr 207/2010 e ss.mm.ii.			

<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le prestazioni del solaio (capacità di resistere ai sovraccarichi di progetto di prima e di seconda fase e comportamento a diaframma), restano inalterate nel tempo;</li> <li>2. Non è necessario procedere a verifiche (controlli necessari) comprendenti quelle geodetiche, topografiche o fotogrammetriche specifiche per i solai (i quali sono realizzati secondo uno schema isostatico); è ampiamente sufficiente eseguire le medesime verifiche relative a tutte le strutture del complesso;</li> <li>3. Non sono previsti interventi di manutenzione che riguardano gli appoggi delle lastre costituenti il solaio;</li> <li>4. È invece molto importante che nel corso della vita del solaio, le forometrie eventualmente aggiunte oppure modificate rispetto a quelle del progetto iniziale, siano comprese nei limiti indicati dal documento già emesso.</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>NC25</b>
<p>Viste le note di riscontro dei progettisti, la NC permane: l'elaborato non è conforme a quanto previsto dall'art. 38 comma 7 dpr 207/2010 e ss.mm.ii.</p> <p>Inoltre, non è possibile fare riferimento ad un marchio o materiali/componenti specifici (art. 68 co. 6 D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.). Nello specifico si fa riferimento al marchio del prefabbricatore.</p>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>	
<p>Il piano di manutenzione dei solai alveolari viene integrato come da richieste.</p> <p>Relativamente al marchio, Nota superata durante il colloquio con la Società di verifica.</p>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>R</b>
<p>Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta</p>		
		<b>Giudizio Finale</b>
		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
38.6	ST.R16	RELAZIONE DI CALCOLO LASTRA ALVEOLARE A TEMPERATURA AMBIENTE E SOTTO INCENDIO
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>NC26</b>
<p>Non si trova riscontro circa l'analisi dei carichi utilizzata per il calcolo delle strutture. Si vedano le note riportate negli elaborati precedenti (ST.R01 – ST.R10 – ST.R13).</p>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<p>L'analisi dei carichi (in daN/mq) ed i valori utilizzati per il calcolo (daN/ml per una lastra standard di larghezza 1,2 m) sono congruenti; vengono inoltre inclusi nei calcoli anche il peso di cls utilizzato per i getti di testata e per il getto dei giunti longitudinali; le combinazioni sono eseguite in base ai punti 2.5.2 e 2.5.3 del DM 17 Gennaio 2018.</p>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>NC26</b>
<p>Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato, la NC permane in quanto, come riscontrato per gli altri elaborati di relazione di calcolo, non vi è una analisi dei carichi che definisca in maniera precisa l'entità dei carichi a cui è sottoposta la</p>		

struttura e/o non vi è un rimando ad altra relazione specifica che dimostri il calcolo degli effettivi carichi applicati sulla struttura.		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>	
Viene integrato quanto richiesto.		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>	<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
Vista la risposta del progettista e l'elaborato aggiornato la NC si intende risolta		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
39	ST.To1	TRACCIAMENTO PLATEA DI FONDAZIONE
<b>Note</b>	<b>Giudizio</b>	<b>NC27</b>
Manca un riferimento di dettaglio sul posizionamento degli armatubi in corrispondenza dei pilastri per il corretto posizionamento in fase di tracciamento della platea.		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
Inserito dettaglio quotato.		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>	<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
Visto il documento aggiornato, la NC si considera risolta.		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
40	ST.To2	ARMATURA PLATEA DI FONDAZIONE
<b>Note</b>	<b>Giudizio</b>	<b>NC28</b>

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nei dettagli delle armature a punzonamento non è chiaro come e se debbano essere realizzate. Non si trova riscontro di una distinta che indichi come debbano essere realizzate le barre.</li> <li>2. Manca una distinta delle barre di armatura utilizzate per la copertura della vasca di laminazione oppure un rimando alla tavola delle sezioni.</li> <li>3. Manca una indicazione delle barre di armatura da predisporre in corrispondenza della vasca di laminazione e della vasca oppure un rimando alla tavola delle sezioni.</li> </ol>
---

<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>
--------------	----------------------------------

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inseriti nuovi dettagli. La distinta, già presente, è stata duplicata in più posizioni sulla tavola.</li> <li>2. e 3. Indicati sulla tavola ST.To3, in ogni caso è stata inserita nota di rimando.</li> </ol>
---

<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>	<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
--	-----------------	----------

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Visto il documento aggiornato, il punto 1 si considera risolto.</li> <li>2. Visto il documento aggiornato, il punto 2 si considera risolto.</li> <li>3. Visto il documento aggiornato, il punto 3 si considera risolto.</li> </ol>
--

<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>
------------------------	----------

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
41	ST.To3	SEZIONI PLATEA DI FONDAZIONE

<b>Note</b>	<b>Giudizio</b>	<b>C</b>
-------------	-----------------	----------

Nulla da segnalare.
---------------------

<b>Giudizio Finale</b>	<b>C</b>
------------------------	----------

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
42	ST.To4	VANO SCALE E VANO ASCENSORE

<b>Note</b>	<b>Giudizio</b>	<b>C</b>
-------------	-----------------	----------

Nulla da segnalare.
---------------------

<b>Giudizio Finale</b>	<b>C</b>
------------------------	----------

N. elaborato	Codice	Titolo		
43	ST.To5	CORPO TERRAZZATO		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
Giudizio Finale				C

N. elaborato	Codice	Titolo		
43.1	ST.To6	COMPLESSIVO PIANTE PROSPETTI E SEZIONI STRUTTURA PREFABBRICATA		
Note			Giudizio	NC29
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mancano le prescrizioni di progetto per quanto riguarda le strutture prefabbricate dei solai, delle travi e dei pilastri.</li> <li>2. Nella "pianta 285" manca una legenda che identifichi la tipologia di trave utilizzata con il riferimento alla nomenclatura per ogni tipo di trave.</li> <li>3. Si segnala un probabile refuso di esportazione del cartiglio.</li> </ol>				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le prescrizioni di progetto sono state inserite nell'aggiornamento della tavola</li> <li>2. Le tipologie degli elementi sono state elencate nelle tabelle aggiunte, nella pianta 285 sono state inserite graficamente le sezioni delle travi</li> <li>3. È stato corretto il cartiglio</li> </ol>				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	R
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Visto il documento aggiornato, il punto 1 si considera risolto.</li> <li>2. Visto il documento aggiornato, il punto 2 si considera risolto.</li> <li>3. Visto il documento aggiornato, il punto 3 si considera risolto.</li> </ol>				
Giudizio Finale				R

N. elaborato	Codice	Titolo		
43.2	ST.To7	SHEDE ELEMENTI PREFABBRICATI		
Note			Giudizio	C
Nulla da segnalare.				
Giudizio Finale				C

## IMPIANTI TECNOLOGICI (Imp. elettrici - imp. meccanici)

N. elaborato	Codice	Titolo
44	IT.R01	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> <b>OSS8</b>
<p><u>IMPIANTI ELETTRICI:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sono assenti prescrizioni/indicazioni per le prove e verifiche finali per la messa in servizio degli impianti elettrici e speciali.</li> <li>Pag. 28: sono presenti prescrizioni per moduli fotovoltaici, non applicabili al presente progetto</li> </ol> <p><u>IMPIANTI MECCANICI:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A pag.2 nella premessa risultano mancanti alcune norme citate nelle pagine successive (UNI EN 1401-1, UNI EN 10255, ecc.).</li> <li>Non risulta indicata la norma utilizzata per il dimensionamento delle acque meteoriche.</li> <li>A pag.4 viene riportata la dicitura "Idranti UNI 15" invece di "Idranti Uni 45".</li> </ol>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>Si riallega disciplinare.</li> <li>Si riallega disciplinare.</li> <li>Le norme indicate sono di prodotto. Le norme in premessa sono relativa all'installazione e alla progettazione;</li> <li>Si riallega disciplinare.</li> </ol> <p>Si riallega disciplinare.</p>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b> <b>R</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Preso atto del riscontro, la nota 1 risulta risolta</li> <li>Preso atto del riscontro, la nota 1 risulta risolta</li> <li>In seguito alla revisione dell'elaborato e ai commenti esplicativi sullo stesso, la nota 3 risulta risolta</li> <li>In seguito alla revisione dell'elaborato e ai commenti esplicativi sullo stesso, la nota 3 risulta risolta</li> <li>In seguito alla revisione dell'elaborato e ai commenti esplicativi sullo stesso, la nota 3 risulta risolta</li> </ol>		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>R</b>

N. elaborato	Codice	Titolo
45	IT.R02	PIANO DI MANUTENZIONE
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> <b>NC30</b>



**IMPIANTI ELETTRICI:**

1. Gli interventi da prevedersi sugli impianti elettrici e speciali sono indicati nel documento. Il quale risulta però carente per quanto riguarda il manuale d'uso ed il manuale di manutenzione. Questi documenti sono richiamati al capitolo 1 del documento stesso.
2. Pag.8 + Pag.9: si legge  
La sorveglianza deve essere effettuata dall'utente ogni giorno ricorrendo alla propria struttura interna di gestione della sicurezza e al personale presente nelle varie dell'attività. L'obiettivo della verifica è quello di L'affermazione appare non corretta trattandosi di un parcheggio pubblico privo di personale di gestione presente in loco.
3. Sono assenti indicazioni relative a: colonnine ricarica auto elettrica, rivelatori di presenza. Si chiede un chiarimento.
4. Il piano di manutenzione dovrebbe essere composto dai seguenti programmi:
  - a) Manuale d'uso
  - b) Manuale di manutenzione
  - c) Programma di manutenzione, il quale si articola nei seguenti tre sottoprogrammi:
    - Sottoprogramma delle prestazioni
    - Sottoprogramma dei controlli
    - Sottoprogramma degli interventi

**RE/NR****Riscontro dei progettisti**

1. Per l'uso e la manutenzione ordinaria si rimanda ai manuali dei prodotti installati che l'impresa rilascerà al termine dei lavori. Vengono richiamati in quanto il gestore dell'autorimessa dovrà acquisire tali documenti e seguirne le indicazioni.
2. L'azienda che gestirà l'autorimessa dovrà provvedere ad attivare una sorveglianza giornaliera degli impianti di sicurezza. Non è obbligatoria la presenza continua di questi nella struttura. Pertanto, l'affermazione è corretta.
3. Si riallega piano di manutenzione con integrazione inerente alle colonnine.
4. Come precedentemente indicato i manuali d'uso e manutenzione sono specifici dei prodotti che verranno installati e a questi il gestore dell'autorimessa si dovrà integralmente adeguare. Non vi è motivo di emettere un documento generico non allineato ai prodotti che verranno installati.

**Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl****Giudizio****R**

1. Preso atto del riscontro, la nota 1 risulta risolta
2. Preso atto del riscontro, la nota 2 risulta risolta
3. Preso atto del riscontro, la nota 3 risulta risolta
4. Preso atto del riscontro, la nota 4 risulta risolta

**Giudizio Finale****R**

## PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI

N. elaborato	Codice	Titolo		
46	IE.Roo	VERIFICA ILLUMINOTECNICA		
Note			Giudizio	NC31
La relazione non verifica il calcolo illuminotecnico delle scale di uscita dal piano 1 al piano terra, in condizioni normale e di emergenza (essendo via di fuga dal piano 1 a terra)				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
Si riallega verifica illuminotecnica integrata con scala.				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	R
Si prende atto del riscontro. La NC risulta risolta.				
			Giudizio Finale	R

N. elaborato	Codice	Titolo		
47	IE.Ro1	RELAZIONE TECNICA - Impianto elettrico		
Note			Giudizio	NC32
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pag.6, 1° capoverso: si chiede di precisare se le predisposizioni per le future installazioni di altre colonnine di ricarica auto elettriche sono relative ai cavidotti o anche agli impianti elettrici (quadri elettrici, protezioni, ecc...)</li> <li>2. Pag. 6, ultimi capoversi: il progetto non fornisce particolari relativi alla tesata tra autorimessa ed edificio adiacente per la posa della fibra ottica.</li> <li>3. Pag.7: si segnala che l'Ra richiesto è pari a 20 (comunque il valore di 40 indicato in tabella è migliorativo)</li> <li>4. Pag.7: si chiede di trattare nel paragrafo la situazione relativa alla illuminazione di emergenza del piano copertura, che dovrebbe indirizzare verso un luogo sicuro</li> <li>5. Pag.12: si chiede di precisare la presenza di un doppio pulsante di sgancio, ognuno dedicato ad una alimentazione bt</li> <li>6. Pag.12: si segnala il seguente refuso: si accenna al pulsante di emergenza &lt;&lt; installato in prossimità dell'ingresso dell'istituto &gt;&gt;</li> </ol>				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si riallega relazione</li> <li>2. Si riallega relazione</li> <li>3. Appunto è migliorativo,</li> </ol>				

<p>4. Come già indicato nel progetto definitivo (approvato) il progetto non presenta illuminazione di emergenza per il piano 1 in quanto, essendo totalmente scoperto e ai fini della prevenzione incendi è da intendersi come “spazio a cielo libero”, pertanto tale area è già all’ ”esterno”. Il parcheggio sulla copertura è stato assimilato ad un parcheggio in una piazza nella quale non è prevista l’illuminazione di emergenza oltre alla illuminazione pubblica.</p> <p>5. Si riallega relazione</p> <p>6. Si riallega relazione</p>
---

<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>	<b>Giudizio</b>	<b>OSS20</b>
<p>1. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</p> <p>2. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</p> <p>3. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</p> <p>4. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</p> <p>5. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</p> <p>6. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</p> <p><b>NOTA AGGIUNTIVA:</b></p> <p>A seguito della presa visione del Verbale del tavolo Tecnico – Comune di Genova del 28/11/2023 risulta che le richieste sono state recepite, ad eccezione del controllo remoto della colonnina di ricarica auto elettriche (predisposizione), di cui non si trova riscontro nel progetto.</p> <p>La NC viene declassata a OSS.</p>		

<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>
...	

<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>	<b>Giudizio</b>	<b>OSS20</b>
Visto il mancato riscontro alla nota, l’OSS è riconfermata.		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>OSS20</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
48	IE.R02	CALCOLI E VERIFICHE - Impianto elettrico
<b>Note</b>	<b>Giudizio</b>	<b>OSS9</b>
Dati generali di impianto: è indicata una potenza contrattuale di 5.76kW, a differenza di quanto indicato nella relazione generale (4kW). Si chiede un chiarimento		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	

Si conferma la potenza di 5,75 kW.		
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl	Giudizio	R
Si prende atto del riscontro. La NC risulta risolta.		
Giudizio Finale		R

N. elaborato	Codice	Titolo	
49	IE.R03	VERIFICA RISCHIO FULMINAZIONE - CEI EN 62305	
Note		Giudizio	C
Nulla da segnalare.			
Giudizio Finale			C

N. elaborato	Codice	Titolo	
50	IE.T01	IMP. ELETTRICO - Pianta PT	
Note		Giudizio	C
Nulla da segnalare.			
Giudizio Finale			C

N. elaborato	Codice	Titolo	
51	IE.T02	IMP. ELETTRICO - Pianta P1	
Note		Giudizio	NC33
La posa dei cavidotti a vista posti lungo il muretto perimetrale alto 1,10m espone gli stessi all'urto e danneggiamento da parte delle auto in parcheggio. Si chiede di chiarire questo aspetto e gli eventuali accorgimenti protettivi.			

<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>		
Si riallega tavola con indicazione altezza minima 1,15 m in legenda.			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>			<b>Giudizio</b>
			<b>R</b>
Si prende atto del riscontro. La NC risulta risolta.			
			<b>Giudizio Finale</b>
			<b>R</b>

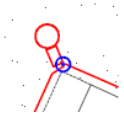

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>	
52	IE.To3	IMP. DI TERRA - Pianta PT	
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>
Nulla da segnalare.			<b>C</b>
			<b>Giudizio Finale</b>
			<b>C</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>	
53	IE.To4	IMP. SPECIALI IRAI - Pianta PT	
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>
Nulla da segnalare.			<b>C</b>
			<b>Giudizio Finale</b>
			<b>C</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>	
54	IE.To5	IMP. SPECIALI IRAI - Pianta P1	
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>
			<b>C</b>

Nulla da segnalare.	
<b>Giudizio Finale</b>	<b>C</b>

N. elaborato	Codice	Titolo	
55	IE.To6	IMP. SPECIALI IRAI - Schema	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>C</b>
Nulla da segnalare.			
<b>Giudizio Finale</b>			<b>C</b>

N. elaborato	Codice	Titolo	
56	IE.To7	IMP. SPECIALI TVCC - Piano terra	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>NC34</b>
<p>1. Il seguente simbolo non è riportato in legenda e non è quindi chiaro se esso faccia parte del progetto o sia altro. Si chiede di chiarire se esso sia riferito alle telecamere multiottica previste esternamente.</p> 			
<p>2. Con riferimento al punto precedente, se trattasi di telecamere installate a parete, si chiede di chiarire se per quella prevista su condominio esistente (cerchiata in blu nell'immagine seguente) sia stata ottenuta autorizzazione / servitù di posa cavo e posa telecamera</p> 			
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>		

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si riallega tavola</li> <li>2. In fase di progettazione non è stata richiesta autorizzazione. La stessa sarà richiesta dal Comune.</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>	<b>Giudizio</b>	<b>OSS21</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si prende atto del riscontro e si ritiene risolta la nota</li> <li>2. Si prende atto del riscontro. Il tema è quindi trasferito al Committente.</li> </ol> <p>La NC viene declassata a OSS demandando alla competenza del RUP.</p>		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>OSS21</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
57	IE.To8	IMP. SPECIALI TVCC - Collegamento imp. videosorveglianza Comune
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> <b>NC35</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La tavola non mostra particolari e/o dettagli di posa della nuova tesata e della posa a parete su edifici esistenti del cavo in FO. Si chiede un chiarimento</li> <li>2. Il progetto non presenta eventuali autorizzazioni / servitù già ottenute relativamente alla posa del cavo FO sul condominio esistente. Si chiede un chiarimento ed in caso di riscontro positivo si ritiene necessario precisare tale aspetto nel progetto.</li> <li>3. L'ultimo tratto del cavo FO per l'arrivo all'armadio di via Jurse è previsto in cavidotto esistente interrato. Si chiede se sia stato verificato in termini di disponibilità di spazio.</li> <li>4. La legenda del disegno non chiarisce tutta la simbologia adottata nel disegno (manca il tratto in colore rosso, mentre il tratto in colore blu appare in legenda identico come tratteggio)</li> </ol>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. la tesata è esistente ad eccezione dell'ultimo tratto.</li> <li>2. La tesata è esistente ad eccezione dell'ultimo tratto di collegamento con l'autorimessa. Il cavo in F.O sostituisce un cavo UTP esistente.</li> <li>3. Sì. La fibra ottica sostituirà un cavo UTP di recente installazione;</li> <li>4. Si riallega tavola con legenda modificata.</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>	<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</li> <li>2. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</li> <li>3. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</li> <li>4. Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.</li> </ol>		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
58	IE.To9	IMP. SPECIALI TVCC - Piano 1°
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> <b>NC36</b>

Non è chiara la quota a cui le telecamere poste attorno alla rampa sono installate e, quindi, la visibilità che possono fornire. Le sezioni di progetto mostrano un muretto lungo rampa alto 1,10m, quindi ci si chiede se le telecamere sono poste a questa quota, a quota superiore mediante apposite prolunghe, staffate ai pali IP, o altro. Si chiede di chiarire

<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			
Le telecamere saranno installate sul medesimo palo ad uso illuminazione pubblica, al di sotto del corpo illuminante. Si riallega tavola con indicazione della quota di installazione.				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	R
Si prende atto del riscontro. La NC risulta risolta.				
			Giudizio Finale	R

N. elaborato	Codice	Titolo		
59	IE.T10	IMP.ELETTRICI SOTTOTRACCIA E PREDISPOSIZIONE EV - Piano terra		
Note			Giudizio	OSS10
La tavola non riporta le dimensioni dei pozzetti.				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			
I pozzetti sono in scala.				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl			Giudizio	R
Preso atto del riscontro, la nota risulta risolta.				
			Giudizio Finale	R

N. elaborato	Codice	Titolo		
60	IE.T11	IMP.ELETTRICI SOTTOTRACCIA E PREDISPOSIZIONE EV - Piano 1°		
Note			Giudizio	C



Nulla da segnalare.	
<b>Giudizio Finale</b>	<b>C</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
61	IE.T12	QUADRI ELETTRICI
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> <b>OSS11</b>
<p>Per la linea che alimenta la colonnina di ricarica è stato previsto un interruttore differenziale in classe A; si chiede se esso sia coordinato con la colonnina (eventualmente dotata di dispositivo che interrompe l'alimentazione in caso di corrente di guasto in corrente continua superiore a 6 mA) e quindi non si rende necessario il differenziale in classe B</p>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<p>Come indicato nel disciplinare descrittivo la colonnina di ricarica deve essere provvista di protezione contro correnti di guasto a terra in corrente continua 6mA integrata, la quale presenza permette di non installare il differenziale in classe B. L'indicazione di interruttore differenziale in classe A, nell'elaborato IE.T12 è pertanto coerente.</p>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b> <b>R</b>
<p>Si prende atto del riscontro. La NC risulta risolta.</p>		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
62	IE.T13	TIPOLOGICO - Staffaggi pali per corpi illuminanti P1
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b> <b>C</b>
<p>Nulla da segnalare.</p>		
<b>Giudizio Finale</b>		<b>C</b>

## PROGETTO IMPIANTI MECCANICI

N. elaborato	Codice	Titolo		
63	IM.Roo	RELAZIONE TECNICA		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>OSS12</b>
A pag.6 viene indicata una pendenza delle tubazioni di smaltimento delle acque meteoriche dello 0,1% invece che del 1%.				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			
Si riallega relazione.				
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>			<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
In seguito alla revisione dell'elaborato, l'OSS può ritenersi risolta.				
			<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>

N. elaborato	Codice	Titolo		
64	IM.Ro1	RELAZIONE CALCOLO imp. meccanici		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>OSS13</b>
Non viene indicato a pag.13 se i valori in tabella presenti si riferiscano al calcolo dell'area sfavorita.				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			
I valori dell'idrante dell'aria sfavorita sono riportati a pag 10.				
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>			<b>Giudizio</b>	<b>OSS13</b>
A pag.10 non sono presenti i risultati ottenuti; si faceva riferimento all'ultima pagina (pag.13) nella quale manca l'indicazione del calcolo area sfavorita (similmente a quanto fatto nella pagina prima per l'area favorita).  La OSS viene riconfermata.				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>			

...		
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01	Giudizio	OSS13
Visto il mancato riscontro alla nota, l'OSS è riconfermata.		
Giudizio Finale		OSS13

N. elaborato	Codice	Titolo	
65	IM.To1	IMP. ACQUE BIANCHE RETE A VISTA - Piano terra	
Note		Giudizio	NC37
<ol style="list-style-type: none"> <li>Non viene indicata la quota delle tubazioni presenti.</li> <li>Non viene specificato quando si ha la salita e quando la discesa delle tubazioni.</li> <li>Non viene riportato in legenda il materiale delle tubazioni e i valori di diametro interno, esterno e spessore per il materiale corrispondente.</li> </ol>			
RE/NR	Riscontro dei progettisti		
<ol style="list-style-type: none"> <li>Si allega tavola con indicazioni aggiunte relativamente alla quota di installazione (intradosso solaio)</li> <li>La salita/discesa è indicata da un cerchio come indicato in legenda. Il senso di percorrenza dell'acqua è indicato dalle frecce sulle tubazioni – per gravità verso il basso.</li> <li>Il diametro interno ed esterno delle tubazioni è riportato nella planimetria, per ogni tratto di tubo sono indicati i due diametri es:147/160 diametro interno/esterno. La tipologia di materiale è indicata nel disciplinare descritto e prestazionale degli elementi tecnici – parte impianti.</li> </ol>			
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl	Giudizio	R	
In seguito alla revisione dell'elaborato e ai commenti esplicativi sullo stesso, le note 1, 2 e 3 risultano risolte.			
Giudizio Finale			R

N. elaborato	Codice	Titolo	
66	IM.To2	IMP. ACQUE BIANCHE RETE A VISTA - Piano terra e profili longitudinali	
Note		Giudizio	NC38

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Non viene riportato in legenda il materiale delle tubazioni e i valori di diametro interno, esterno e spessore per il materiale corrispondente.</li> <li>2. Non sono indicati in pianta il pozzetto disoleatore e la vasca raccolta acqua per irrigazione, con le corrispondenti dimensioni/capacità.</li> <li>3. Non viene specificato quando si ha la salita e quando la discesa delle tubazioni.</li> <li>4. Dal presente elaborato sembrerebbe che le acque meteoriche raccolte nel parcheggio al piano terra non vengano disoleate; chiarire il motivo se confermato.</li> <li>5. Non viene indicato se la tubazione in uscita nel presente elaborato dalla vasca di raccolta per irrigazione sia quella di troppo pieno, e quindi per questo venga convogliata nelle acque bianche pubbliche.</li> <li>6. Non vengono riportate le dimensioni dei pozzetti grigliati.</li> </ol>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le caratteristiche delle tubazioni sono riportate nel disciplinare. Il diametro interno ed esterno delle tubazioni è riportato nella planimetria, per ogni tratto di tubo sono indicati i due diametri es:147/160 diametro interno/esterno.</li> <li>2. Si allega tavola con indicazioni aggiunte relativo alla capienza del disoleatore e vasca;</li> <li>3. La salita/discesa è indicata da un cerchio come indicato in legenda. Il senso di percorrenza dell'acqua è indicato dalle frecce – per gravità verso la rete di smaltimento.</li> <li>4. come già specificato nel progetto definitivo, approvato, non vi è obbligo di installare un disoleatore per trattare le acque piovane nell' autorimessa. Nel progetto esecutivo, avendo installato la vasca di raccolta dell'acqua piovana per uso irriguo, si rende necessario disoleare l'acqua piovana che andrà a riempire quest'ultima vasca. L'acqua che non viene convogliata alla vasca di raccolta può continuare a non essere trattata.</li> <li>5. la tubazione indicata è quella di troppo pieno come da profilo longitudinale che riporta la vasca di raccolta.</li> <li>6. Si riporta la tavola con le dimensioni specificate in legenda.</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>R</b>
In seguito alla revisione dell'elaborato e ai commenti esplicativi sullo stesso, tutte le note risultano risolte.		
		<b>Giudizio Finale</b>
		<b>R</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>
67	IM.To3	IMP. ACQUE BIANCHE - Pianta P1
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>NC39</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Non viene riportato in legenda il materiale delle tubazioni e i valori di diametro interno, esterno e spessore per il materiale corrispondente.</li> <li>2. Non vengono riportate le dimensioni dei pozzetti grigliati.</li> </ol>		
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le caratteristiche delle tubazioni sono riportate nel disciplinare descrittivo degli elementi tecnici – parte impianti.</li> <li>2. Si riallega planimetria con indicazione in legenda.</li> </ol>		
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>
		<b>R</b>

In seguito alla revisione dell'elaborato e ai commenti esplicativi sullo stesso, le note 1 e 2 risultano risolte.

Giudizio Finale R

N. elaborato	Codice	Titolo		
68	IM.To4	IMP. ACQUE BIANCHE - Superfici captanti		
Note		Giudizio	OSS14	
Chiarire il motivo e la possibilità del convogliamento diretto di una parte delle acque meteoriche dell'autorimessa nelle acque bianche pubbliche.				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
Al fine della verifica di permeabilità del suolo non è necessario convogliare tutta l'acqua raccolta in copertura alla vasca di laminazione.				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl		Giudizio	R	
In seguito al commento esplicativo sull'elaborato, l'OSS può ritenersi risolta.				
			Giudizio Finale	R

N. elaborato	Codice	Titolo		
69	IM.To5	ALIMENTAZIONE IDRICA IMPIANTO IRRIGAZIONE_Pianta piano terra		
Note		Giudizio	NC40	
<ol style="list-style-type: none"><li>Non viene riportato in legenda il materiale delle tubazioni e i valori di diametro interno, esterno e spessore per il materiale corrispondente.</li><li>Non viene specificato quando si ha la salita e quando la discesa delle tubazioni.</li></ol>				
RE/NR	Riscontro dei progettisti			
<ol style="list-style-type: none"><li>Le caratteristiche delle tubazioni sono riportate nel disciplinare descrittivo degli elementi tecnici – parte impianti. Il diametro interno ed esterno è indicato in ogni tratto di tubazione es: DN 20/26 diametro interno/esterno.</li><li>La salita/discesa è indicata da un cerchio come indicato in legenda.</li></ol> <p>Non si riallega pertanto la tavola</p>				
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl		Giudizio	R	

In seguito ai commenti esplicativi sullo stesso, le note 1 e 2 risultano risolte.

Giudizio Finale R

N. elaborato	Codice	Titolo	
70	IM.To6	ALIMENTAZIONE IDRICA IMPIANTO IRRIGAZIONE_Pianta piano 1°	
Note		Giudizio	NC41
1. Non viene riportato in legenda il materiale delle tubazioni e i valori di diametro interno, esterno e spessore per il materiale corrispondente. 2. Non viene specificato quando si ha la salita e quando la discesa delle tubazioni.			
RE/NR	Riscontro dei progettisti		
1. Le caratteristiche delle tubazioni sono riportate nel disciplinare descrittivo degli elementi tecnici – parte impianti. Il diametro interno ed esterno è indicato in ogni tratto di tubazione es: DN 20/26 diametro interno/esterno. 2. La salita/discesa è indicata da un cerchio come indicato in legenda.  Non si riallega pertanto la tavola			
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl		Giudizio	R
In seguito ai commenti esplicativi sullo stesso, le note 1 e 2 risultano risolte.			
Giudizio Finale			R

N. elaborato	Codice	Titolo	
71	IM.To7	IMPIANTI ANTINCENDIO - Pianta piano terra	
Note		Giudizio	NC42
1. Non viene riportato in legenda il materiale delle tubazioni e i valori di diametro interno, esterno e spessore per il materiale corrispondente. 2. Non risulta chiaro se i due estintori in zona scale siano nel parcheggio o all'interno del vano scale; posizione simboli in pianta non corrispondono a quelli del dettaglio in scala 1:50. 3. Non viene indicata la quota delle tubazioni.			
RE/NR	Riscontro dei progettisti		
1. Le caratteristiche delle tubazioni sono riportate nel disciplinare descrittivo degli elementi tecnici – parte impianti 2. e 3. Si allega tavola modificata con indicata la quota di installazione			
Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl		Giudizio	R

In seguito alla revisione dell'elaborato e ai commenti esplicativi sullo stesso, le note 1 e 2 risultano risolte.

**Giudizio Finale** R

N. elaborato	Codice	Titolo		
72	IM.To8	IMPIANTI ANTINCENDIO - Pianta piano 1°		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>NC43</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Non viene riportato in legenda il materiale delle tubazioni e i valori di diametro interno, esterno e spessore per il materiale corrispondente.</li> <li>Non viene specificato quando si ha la salita e quando la discesa delle tubazioni.</li> <li>Non viene indicata la quota delle tubazioni.</li> </ol>				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Le caratteristiche delle tubazioni sono riportate nel disciplinare descrittivo degli elementi tecnici – parte impianti.</li> <li>La salita/discesa è indicata da un cerchio come indicato in legenda. Il senso di percorrenza dell'acqua è indicato dalle frecce. Si allega tavola con indicazioni aggiunte.</li> <li>Si allega tavola modificata con quote installazione.</li> </ol>				
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>			<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
In seguito alla revisione dell'elaborato e ai commenti esplicativi sullo stesso, le note 1, 2 e 3 risultano risolte.				
			<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>

## SICUREZZA

N. elaborato	Codice	Titolo		
73	R01	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>NC44</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Gli importi utilizzati per il calcolo degli uomini giorno non sono coerenti con gli elaborati contabili;</li> <li>La documentazione relativa alle lettere d'incarico di CSE e D.LL. è da intendersi acquisita ai fini della verifica della progettazione e può essere stralciato dall'elaborato;</li> <li>Nei costi della sicurezza sono presenti voci relative a quadri elettrici, segnaletica ed altri elementi non strettamente correlati alla sicurezza sul cantiere.</li> </ol>				
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>			

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gli elaborati contabili sono stati corretti</li> <li>2. Documentazione stralciata (anche se richiesta nel precedente rapporto)</li> <li>3. Il progetto conferma i costi per la sicurezza previsti dal PFTE. Si è più volte affrontato il tema della ripartizione delle voci relative alla sicurezza e si è concordato con il comune (ed anche nelle ultime riunioni con Apave) di mantenere tale ripartizione anche in coerenza con quanto fino ad ora richiesto.</li> </ol>			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>	<b>OSS22</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Visto l'elaborato corretto la non conformità viene declassata ad osservazione.</li> <li>2. La nota si ritiene risolta.</li> <li>3. Si prende atto di quanto dichiarato dai progettisti e si ritiene risolta la nota.</li> </ol>			
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti rev.01</b>		
--			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl rev.01</b>		<b>Giudizio</b>	<b>OSS22</b>
L'Osservazione permane in quanto l'elaborato non è stato aggiornato			
		<b>Giudizio Finale</b>	<b>OSS22</b>

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>	
74	Ro2	FASCICOLO TECNICO DELL'OPERA	
<b>Note</b>		<b>Giudizio</b>	<b>OSS15</b>
La documentazione relativa alle lettere d'incarico di CSE e D.LL. è da intendersi acquisita ai fini della verifica della progettazione e può essere stralciato dall'elaborato.			
<b>RE/NR</b>	<b>Riscontro dei progettisti</b>		
Documentazione stralciata (anche se richiesta nel precedente rapporto).			
<b>Valutazione di APAVE CERTIFICATION ITALIA srl</b>		<b>Giudizio</b>	<b>R</b>
Preso atto del riscontro dei progettisti, l'OSS risulta risolta.			
		<b>Giudizio Finale</b>	<b>R</b>



**COMPONENTE GEOLOGICA**

<b>N. elaborato</b>	<b>Codice</b>	<b>Titolo</b>		
75	GEO.R01	RELAZIONE GEOLOGICA RELATIVA AI FENOMENI DI LIQUEFAZIONE DEI TERRENI		
<b>Note</b>			<b>Giudizio</b>	<b>C</b>
Nulla da segnalare. Il documento non ha subito modifiche dalla precedente fase progettuale.				
			<b>Giudizio Finale</b>	<b>C</b>

LEGENDA:	
<b>C</b>	(Conformità) Elaborato grafico/ documento oggetto di verifica completo, conforme alle richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale e conforme alle leggi cogenti e alle norme di riferimento, oltre che alle regole di buona tecnica Progettuale.
<b>NC</b>	(Non Conformità) Il documento/elaborato oggetto di NC presenta uno o più aspetti o delle carenze parziali (anche singola e/o isolata) di tipo progettuale/economico/realizzativo che contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può esser tale da rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, ecc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera impedendo di fatto la possibilità di corretta realizzazione/esecuzione/costruzione di quanto progettato.
<b>OSS</b>	(Osservazione) Il documento/elaborato oggetto di OSS non risulta sufficientemente approfondito (ma tale che la sua completa definizione possa essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori e/o dall'Impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante") senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le osservazioni tuttavia non pregiudicano l'opera, il suo utilizzo e la gestione dell'appalto. Comunque il documento/elaborato risponde alle richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale e risulta nel complesso conforme alle leggi cogenti e alle norme di riferimento oltre che alle regole di buona tecnica Progettuale.
<b>R</b>	(Risoluzione) Soluzione efficace di una Non Conformità/ OSServazione, precedentemente segnalata nei Rapporti Tecnici e quanto deciso e attuato dal progettista è stato giudicato accettabile ed efficace dal gruppo di ispezione. La soluzione implementata è conforme al progetto, soddisfa le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale e risulta conforme alle leggi cogenti e alle norme di riferimento oltre che alle regole di buona tecnica Progettuale.
<b>NA</b>	(Non Applicabile) Requisito/documento/elaborato non valutato o non valutabile in quanto non previsto nell'oggetto dell'ispezione.

Si chiude il presente Rapporto-parte seconda, composto di n. **63** pagine.

Brescia, lì 15/04/2024

Componenti GVI	Amministrativo/ Architettura/ Sicurezza	Strutture	Imp. Elettrici e Speciali
	ISP. Arch. Giampiero Garzarella	ISP. Ing. Paolo Tezza	ISP. Ing. Mario Vismara
Timbro e Firma	[Redacted]		
Componenti GVI	Imp. Meccanici	Ambiente e Territorio	Ambiente e Territorio
	ISP. Ing. Marco Rossi	ISP. Geol. Giacomo Sedani	ISP. Ing. ...lli
Timbro e Firma	[Redacted]		
Il Responsabile Tecnico APAVE CERTIFICATION ITALIA	Ing. Roberto Satriano		
Timbro e Firma	[Redacted]		

  
**Apave Certification Italia S.r.l.**  
 Via Rosaccio n.33 - 00156 ROMA  
 Via dei Mille n. 22 - 25122 BRESCIA  
 Cod. Fiscale e Partita IVA 07497701008



		<b>CONFIGURAZIONE PROGETTO rev.02 del 10/04/2024</b> <b>PE</b>					<b>MIV-0710</b>	
							Ed. 07	Rev. 00
<b>SV 23-1454_03 COMUNE DI GENOVA - Edificio Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34 - acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde - PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena</b>								
n.	Codice	Titolo	Rev.	Data	Dati ricezione <sup>1</sup>	Tipo <sup>2</sup>	Esito <sup>3</sup>	Rilievo n.
-	-	NOTE GENERALI – Parte Progettuale	-	--	--	-	●	R
-	-	NOTE GENERALI – Parte amministrativa	-	--	--	-	●	R
<b>PROGETTO ARCHITETTONICO</b>								
1	AR.R01	RELAZIONE GENARALE TECNICO-ILLUSTRATIVA	03	apr-24	A-F-H	F	●	C
2	AR.R02	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	03	apr-24	A-F-H	F	●	R
3	AR.R03	ELENCO PREZZI UNITARI	03	apr-24	A-F-H	F	●	R
4	AR.R04	INCIDENZA DELLA MANODOPERA	03	apr-24	A-F-H	F	●	C
5	AR.R05	ANALISI NUOVI PREZZI	03	apr-24	A-F-H	F	●	R
6	AR.R09	QUADRO ECONOMICO	03	apr-24	A-F-H	F	●	C
7	AR.R06	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI - Opere architettoniche	01	23/02/2024	A	F	●	C
7.1	AR.R07	RELAZIONE CAM	03	apr-24	A-F-H	F	●	R
7.2	AR.R08	VALUTAZIONE DNSH	02	mar-24	A-F	F	●	R
8	AR.R10	BARRIERE ARCHITETTONICHE: Dichiarazione di accessibilità ed eliminazione	00	feb-24	A-F	F	●	C
9	AR.R11	PIANO DI DEMOLIZIONI	00	feb-24	A-F	F	-	NA
10	AR.R12	RELAZIONE TECNICA SULLA GESTIONE DELLE MATERIE E PIANO GESTIONE RIFIUTI	00	feb-24	A-F	F	●	R
11	AR.R13	REPORT DI ANALISI DI ADATTABILITA' AI CAMBIAMENTI CLIMATICI	01	feb-24	A-F	F	●	R
12	AR.R14	PIANO AMBIENTALE DI CANTIERIZZAZIONE	01	feb-24	A-F	F	●	C
12.1	AR.R15	PIANO DI MANUTENZIONE OPERE ARCHITETTONICHE	01	feb-24	F	F	●	C
13	AR.To1	INQUADRAMENTO Stralci cartografici	01	feb-24	A-F	F	●	C
13.1	AR.To1 bis	INQUADRAMENTO AMBIENTALE - DNSH	00	mar-24	D-F	F	●	C
14	AR.To2	STATO DI FATTO Planimetria generale Documentazione fotografica	01	feb-24	A-F	F	●	C
15	AR.To3	STATO DI FATTO Prospetti - Sezioni	01	feb-24	A-F	F	●	C
16	AR.To4	RAFFRONTO Pianta PT - Prospetti	01	feb-24	A-F	F	●	C
17	AR.To5	PROGETTO Planimetria generale - Pianta copertura	01	feb-24	A-F	F	●	C
18	AR.To6	PROGETTO Pianta PT - Prospetto	03	apr-24	A-F-H	F	●	R
19	AR.To7	PROGETTO Pianta P1° - Prospetto	01	feb-24	A	F	●	R
20	AR.To8	PROGETTO Sezioni - Prospetto	02	mar-24	A-F	F	●	R
21	AR.To9	PROGETTO_Dettagli costruttivi e sezioni tipo	02	mar-24	A-F	F	●	R
22	AR.To9bis	PROGETTO_Dettagli costruttivi e sezioni tipo	02	mar-24	A-F	F	●	R
23	AR.T10	PROGETTO - DETTAGLI COSTRUTTIVI_Particolare lamiera stirata	02	mar-24	A-F	F	●	R
24	AR.T11	PROGETTO_Abaco serramenti	03	apr-24	A-F-H	F	●	R
25	AR.T12	PROGETTO_Segnaletica orizzontale e verticale	02	mar-24	A-F	F	●	R
26	AR.T13	ACCESSIBILITA' E BARRIERE ARCHITETTONICHE_Pianta piano terra	03	apr-24	A-F-H	F	●	R
<b>COMPONENTE AGRONOMA</b>								
27	AGR.R01	RELAZIONE AGRONOMICA	01	feb-24	A-F	F	●	C
28	AGR.R02	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI DEL VERDE	01	feb-24	A-F	F	●	C
29	AGR.R03	PIANO DI MANUTENZIONE DEL VERDE	01	feb-24	A-F	F	●	C
30	AGR.To1	TAVOLA DI PROGETTO DEL VERDE	01	feb-24	A-F	F	●	R
31	AGR.To2	PROGETTO IMPIANTO DI IRRIGAZIONE	01	feb-24	A-F	F	●	R
<b>STRUTTURE</b>								
32	ST.R01	RELAZIONE TECNICA SULLE STRUTTURE	02	apr-24	A-F-H	F	●	R
33	ST.R02	ATTESTAZIONE DI COMPATIBILITA' DELL'INTERVENTO CON I MANUFATTI ESISTENTI	01	23/02/2024	B-G	F	●	C
34	ST.R03	PIANO DISSEMBLAGGIO E DEMOLIZIONE SELETTIVA	01	mar-24	A-F	F	●	R

		<b>CONFIGURAZIONE PROGETTO rev.02 del 10/04/2024</b> <b>PE</b>				<b>MIV-0710</b>		
						Ed. 07	Rev. 00	
<b>SV 23-1454_03 COMUNE DI GENOVA - Edificio Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34 - acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde - PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena</b>								
n.	Codice	Titolo	Rev.	Data	Dati ricezione <sup>1</sup>	Tipo <sup>2</sup>	Esito <sup>3</sup>	Rilievo n.
35	ST.R07	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI - Strutture	01	feb-24	A-F	F	●	C
36	ST.R08	PIANO DI MANUTENZIONE STRUTTURE GETTATE IN OPERA	01	mar-24	A-F	F	●	R
37	ST.R09	RELAZIONE GEOTECNICA	02	mar-24	A-F-H	F	●	R
38	ST.R10	RELAZIONE ILLUSTRATIVA E DI CALCOLO	02	apr-24	A-F-H	F	●	R
38.1	ST.R11	ELENCAZIONE ELEMENTI STRUTTURALI PREFABBRICATI	00	feb-24	B-G	F	●	R
38.2	ST.R12	PIANO DI MANUTENZIONE STRUTTURE PREFABBRICATE	01	mar-24	B-G-H	F	●	R
38.3	ST.R13	RELAZIONE DI CALCOLO COMPLESSIVA STRUTTURE PREFABBRICATE	01	mar-24	B-G-H	F	●	R
38.4	ST.R14	RESISTENZA AL FUOCO STRUTTURE PREFABBRICATE	01	mar-24	B-G-H	F	●	R
38.5	ST.R15	USO E MANUTENZIONE SOLAIO ALVEOLARE	01	mar-24	B-G-H	F	●	R
38.6	ST.R16	RELAZIONE DI CALCOLO LASTRA ALVEOLARE A TEMPERATURA AMBIENTE E SOTTO INCENDIO	01	mar-24	B-G-H	F	●	R
39	ST.To1	TRACCIAMENTO PLATEA DI FONDAZIONE	03	mar-24	A-F	F	●	R
40	ST.To2	ARMATURA PLATEA DI FONDAZIONE	03	mar-24	A-F	F	●	R
41	ST.To3	SEZIONI PLATEA DI FONDAZIONE	02	feb-24	A-F	F	●	C
42	ST.To4	VANO SCALE E VANO ASCENSORE	02	feb-24	A-F	F	●	C
43	ST.To5	CORPO TERRAZZATO	01	feb-24	A-F	F	●	C
43.1	ST.To6	COMPLESSIVO PIANTE PROSPETTI E SEZIONI STRUTTURA PREFABBRICATA	00	feb-24	B-G	F	●	R
43.2	ST.To7	SHEDE ELEMENTI PREFABBRICATI	00	feb-24	B-G	F	●	C
<b>IMPIANTI TECNOLOGICI (Imp. elettrici - imp. meccanici)</b>								
44	IT.R01	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI	01	mar-24	A-E-F	F	●	R
45	IT.R02	PIANO DI MANUTENZIONE	01	mar-24	A-F	F	●	R
<b>PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI</b>								
46	IE.R00	VERIFICA ILLUMINOTECNICA	01	mar-24	A-F	F	●	R
47	IE.R01	RELAZIONE TECNICA - Impianto elettrico	01	mar-24	A-F	F	●	OSS20
48	IE.R02	CALCOLI E VERIFICHE - Impianto elettrico	00	nov-23	A-F	F	●	R
49	IE.R03	VERIFICA RISCHIO FULMINAZIONE - CEI EN 62305	00	nov-23	A-F	F	●	C
50	IE.To1	IMP. ELETTRICO - Pianta PT	00	nov-23	A-F	F	●	C
51	IE.To2	IMP. ELETTRICO - Pianta P1	01	mar-24	A-F	F	●	R
52	IE.To3	IMP. DI TERRA - Pianta PT	00	nov-23	A-F	F	●	C
53	IE.To4	IMP. SPECIALI IRAI - Pianta PT	00	nov-23	A-F	F	●	C
54	IE.To5	IMP. SPECIALI IRAI - Pianta P1	00	nov-23	A-F	F	●	C
55	IE.To6	IMP. SPECIALI IRAI - Schema	00	nov-23	A-F	F	●	C
56	IE.To7	IMP. SPECIALI TVCC - Piano terra	01	mar-24	A-F	F	●	OSS21
57	IE.To8	IMP. SPECIALI TVCC - Collegamento imp. videosorveglianza Comune	01	mar-24	A-F	F	●	R
58	IE.To9	IMP. SPECIALI TVCC - Piano 1°	01	mar-24	A-F	F	●	R
59	IE.T10	IMP.ELETTRICI SOTTOTRACCIA E PREDISPOSIZIONE EV - Piano terra	00	nov-23	A-F	F	●	R
60	IE.T11	IMP.ELETTRICI SOTTOTRACCIA E PREDISPOSIZIONE EV - Piano 1°	00	nov-23	A-F	F	●	C
61	IE.T12	QUADRI ELETTRICI	01	mar-24	A-F	F	●	R
62	IE.T13	TIPOLOGICO - Staffaggi pali per corpi illuminanti P1	00	nov-23	A-F	F	●	C
<b>PROGETTO IMPIANTI MECCANICI</b>								
63	IM.R00	RELAZIONE TECNICA	01	mar-24	A-F	F	●	R
64	IM.R01	RELAZIONE CALCOLO imp. meccanici	00	nov-23	A-F	F	●	OSS13
65	IM.To1	IMP. ACQUE BIANCHE RETE A VISTA - Piano terra	00	nov-23	A-F	F	●	R
66	IM.To2	IMP. ACQUE BIANCHE RETE A VISTA - Piano terra e profili longitudinali	00	nov-23	A-F	F	●	R

	<b>CONFIGURAZIONE PROGETTO rev.02 del 10/04/2024</b> <b>PE</b>	<b>MIV-0710</b>	
		Ed. 07	Rev. 00

**SV 23-1454\_03 COMUNE DI GENOVA - Edificio Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34 - acquisto e demolizione per riqualificazione spazi e realizzazione parcheggio e verde - PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena**

n.	Codice	Titolo	Rev.	Data	Dati ricezione <sup>1</sup>	Tipo <sup>2</sup>	Esito <sup>3</sup>	Rilievo n.
67	IM.To3	IMP. ACQUE BIANCHE - Pianta P1	00	nov-23	A-F	F	●	R
68	IM.To4	IMP. ACQUE BIANCHE - Superfici captanti	01	mar-24	A-F	F	●	R
69	IM.To5	ALIMENTAZIONE IDRICA IMPIANTO IRRIGAZIONE Pianta piano terra	00	nov-23	A-F	F	●	R
70	IM.To6	ALIMENTAZIONE IDRICA IMPIANTO IRRIGAZIONE Pianta piano 1°	00	nov-23	A-F	F	●	R
71	IM.To7	IMPIANTI ANTINCENDIO - Pianta piano terra	01	mar-24	A-F	F	●	R
72	IM.To8	IMPIANTI ANTINCENDIO - Pianta piano 1°	01	mar-24	A-F	F	●	R
<b>SICUREZZA</b>								
73	R01	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	03	mar-24	D-H	F	●	OSS22
74	R02	FASCICOLO TECNICO DELL'OPERA	00	mar-24	D	F	●	R
<b>COMPONENTE GEOLOGICA</b>								
75	GEO.R01	RELAZIONE GEOLOGICA RELATIVA AI FENOMENI DI LIQUEFAZIONE DEI TERRENI	00	feb-24	B	F	●	C
<b>DOCUMENTI AMMINISTRATIVI</b>								
1	-	QUADRO ESIGENZIALE DEL RUP	-	28-feb-24	C	F		
2	-	Soprintendenza ABAP_ Attivazione Procedura di Verifica preventiva dell'interesse archeologico Prot. 0418880.E	-	15-set-23	C	F		
3	-	Verbale Tavolo Tecnico del 28/11/2023 Prot. 0565083.I	-	28-nov-23	C	F		
4	-	Verbale Contraddittorio n.01	-	10-apr-24	H	F		

**Dati Ricezione:**

<b>A</b>	Consegna effettuata a mezzo WeTransfer dal RUP in data 26/02/2024 Prot. ingresso APAVE 81/BS/2024
<b>B</b>	Consegna effettuata a mezzo WeTransfer dal progettista in data 01/03/2024 Prot. ingresso APAVE 93/BS/2024
<b>C</b>	Consegna effettuata a mezzo E-mail dal RUP in data 04/03/2024 Prot. ingresso APAVE 95/BS/2024
<b>D</b>	Consegna effettuata a mezzo WeTransfer dal RUP in data 05/03/2024 Prot. ingresso APAVE 97/BS/2024
<b>E</b>	Consegna effettuata a mezzo E-mail dal progettista in data 06/03/2024 Prot. ingresso APAVE 98/BS/2024
<b>F</b>	Consegna effettuata a mezzo WeTransfer dal progettista in data 18/03/2024 Prot. ingresso APAVE 117/BS/2024
<b>G</b>	Consegna effettuata a mezzo WeTransfer dal progettista in data 21/03/2024 Prot. ingresso APAVE 121/BS/2024
<b>H</b>	Consegna effettuata a mezzo WeTransfer dal progettista in data 10/04/2024 Prot. ingresso APAVE 146/BS/2024

**Legenda:**

1	Lettera progressiva identificativa della ricezione (modalità di consegna – soggetto - data ricezione - protocollo di ingresso APAVE CERTIFICATION ITALIA srl)
2	C = Cartaceo; F = File
3	Esito della verifica: ● = Conforme / Risolto ● = OSServazione / prescrizione che non pregiudica l'esito finale ● = giudizio sospeso legato alla risoluzione delle Non Conformità (NC) riportate nel Rapporto Tecnico

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire <sup>1</sup>, pubblicati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

---

<sup>1</sup> L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento