

DELIBERAZIONE APPROVATA DAL CONSIGLIO COMUNALE NELLA SEDUTA PUBBLICA DI PRIMA CONVOCAZIONE DEL 09/10/2025

ATTO N. PGC 36

RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA

Presiede: il Presidente Claudio Villa

Assiste: , nell'esercizio dei compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti, ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.

Presenti il Vice Segretario Generale Cinzia Marino

Al momento della deliberazione risultano presenti (P), presenti da remoto (PR), ed assenti (A) i Signori:

1.	VILLA CLAUDIO	PRESIDENTE	Р
2.	SALIS SILVIA	SINDACA	Р
3.	ALFONSO DONATELLA ANITA	CONSIGLIERA	Р
4.	AVVENENTE MAURO	CONSIGLIERE	Р
5.	BEVILACQUA ALESSIO	CONSIGLIERE	Р
6.	BIANCHI ALESSANDRA	CONSIGLIERA	Р
7.	BORDILLI PAOLA	CONSIGLIERA	Р
8.	BRUZZONE FILIPPO	CONSIGLIERE	Р
9.	CANESSA CERCHI	CONSIGLIERA	Р

	VITTORIA		
10.	CAPUTO MARTINA	CONSIGLIERA	Р
11.	CARAFFINI MARIO	CONSIGLIERE	Р
12.	CASINI MARCO	CONSIGLIERE	Р
13.	CAVO ILARIA	CONSIGLIERA	Р
14.	CENTOFANTI MARIA LUISA	CONSIGLIERA	Р
15.	CHIAROTTI CLAUDIO	CONSIGLIERE	Р
16.	FALCONE VINCENZO	CONSIGLIERE	Р
17.	FALTERI DAVIDE	CONSIGLIERE	Р
18.	FINOCCHIO SERENA	CONSIGLIERA	Р
19.	FRIGERIO ENRICO	CONSIGLIERE	Р
20.	GAMBINO SERGIO	CONSIGLIERE	Р
21.	GANDOLFO NICHOLAS	VICEPRESIDENTE	Р
22.	GARZARELLI LORENZO	CONSIGLIERE	Р
23.	GHIO FRANCESCA	VICEPRESIDENTE	Р
24.	GREGORIO FABIO	CONSIGLIERE	Р
25.	KAABOUR SI MOHAMED	CONSIGLIERE	Р
26.	MACCAGNO PAOLA	CONSIGLIERA	Р
27.	MARANGONI EDOARDO	CONSIGLIERE	Р
28.	MARESCA FRANCESCO	CONSIGLIERE	Р
29.	MASCIA MARIO	CONSIGLIERE	Р
30.	MESMAEKER MARCO	CONSIGLIERE	Р
31.	ORLANDO ANNA	CONSIGLIERA	Р

32.	PELLERANO LORENZO	CONSIGLIERE	Р
33.	PICIOCCHI PIETRO	CONSIGLIERE	Р
34.	ROMEO MASSIMO	CONSIGLIERE	Р
35.	RUSSO MONICA	CONSIGLIERA	Р
36.	SICIGNANO LAURA	CONSIGLIERA	Р
37.	STUPPIA ROSANNA	CONSIGLIERA	Р
38.	TASSARA SARA	CONSIGLIERA	Р
39.	VACALEBRE VALERIANO	CONSIGLIERE	Р
40.	VASSALLO ENRICO	CONSIGLIERE	Р
41.	VENTURINI ERIKA	CONSIGLIERA	Р

Sono presenti (P) e assenti (A) gli Assessori:

Il Presidente pone in discussione la proposta della Giunta n. 36 del 9 Ottobre 2025;

Su proposta dell'Assessore al Bilancio, Società Partecipate, Avvocatura e Affari Legali, Sviluppo Economico Sostenibile, Economia Sociale, Economia del Mare, Rapporti tra porto e Città, con funzioni di Vicesindaco, Alessandro Luigi Terrile

Visti:

- il D. Lgs. 267/2000 "Testo Unico degli Enti Locali", in particolare l'art. 191, regole per l'assunzione di impegni e per l'effettuazione di spese, e l'art. 194, riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio:
- lo Statuto del Comune, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 72 del 12/06/2000, in particolare l'art. 38 c. 2 lettera o), competenze del Consiglio Comunale;
- il Regolamento di Contabilità approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 04/03/1996 e s.m.i. in particolare l'art. 25, riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio;
- il Regolamento generale delle entrate tributarie e non tributarie, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 6 del 24/02/2020;
- il D. Lgs. 546/1992 in materia di contenzioso tributario;
- l'art. 91 c.p.c. che disciplina il principio generale di soccombenza, secondo cui il giudice condanna la parte che ha perso la causa al pagamento delle spese legali, che liquida in sentenza:

Rilevato che il Comune di Genova è stato convenuto in numerosi ricorsi innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova e alla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria, per quanto concerne i tributi locali gestiti;

Considerato che per alcuni ricorsi nei quali il Comune di Genova risulta soccombente non viene accordata dal giudice preposto la compensazione delle spese di lite, ma le stesse risultano dovute alla controparte;

Rilevato altresì che gli uffici procedono alla liquidazione delle spettanze a titolo di spese di lite a seguito di richiesta delle controparti, anche qualora il contenzioso non sia stato definito, a causa della provvisoria esecutività delle sentenze dei giudici tributari prevista dal D. Lgs. 156/2015;

Considerato che è stata effettuata la periodica attività di ricognizione e monitoraggio delle sentenze emesse dalla Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova e dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria, immediatamente esecutive;

Considerato che per alcuni ricorsi nei quali il Comune di Genova risulta soccombente non viene accordata dal giudice preposto la compensazione delle spese di lite, ma le stesse risultano dovute alla controparte;

Rilevato che da tale attività di ricognizione sono emerse le seguenti sentenze in cui il Comune di Genova risulta soccombente ed è condannato al pagamento delle spese di lite:

a. n. 6 sentenze di condanna al pagamento di spese di lite, emesse dalla Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova (numeri 1-6 dell'All. A al presente provvedimento), per un importo di Euro 6.100,00 oltre ad oneri accessori stimati in Euro 3.050,00, per un totale di 9.150,00 euro e n.14 sentenze di condanna al pagamento di spese di lite emesse dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria (numeri 7-20 dell'Allegato A. al presente provvedimento), per un importo di Euro 19.400,000 oltre ad oneri accessori stimati in Euro 9.282,92, per un totale complessivo di Euro 28.682,92;

Rilevato che da tale attività di ricognizione sono emerse le seguenti sentenze in cui il Comune di Genova risulta soccombente ed è condannato al rimborso di tributi versati e non dovuti dalle controparti:

b. la sentenza indicata con il n. omissis, depositata in data omissis, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova avente ad oggetto il contenzioso originato dall'Avviso di Accertamento TARI 2020 con cui il giudice ha accolto il ricorso della controparte e disposto il

- rimborso di quanto indebitamente versato, per un importo pari ad Euro 2.646,00, oltre ad interessi pari ad Euro 139,24, spese di lite compensate;
- c. la sentenza indicata con il n. *omissis*, depositata in data *omissis*, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria avente ad oggetto il contenzioso originato dagli Avvisi di Accertamento TARI 2015 con cui il giudice ha accolto il ricorso della controparte e disposto il rimborso di quanto indebitamente versato, per un importo pari ad Euro 34.528,00, oltre ad interessi pari ad euro 5.191,55; spese di lite compensate;
- d. la sentenza indicata con il n. omissis, depositata in data omissis, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria avente ad oggetto il contenzioso originato dagli Avvisi di Accertamento TARI 2015 con cui il giudice ha accolto il ricorso della controparte e disposto il rimborso di quanto indebitamente versato, per un importo pari ad Euro 18.078,00, oltre ad interessi pari ad euro 2.402,76; spese di lite compensate;
- e. la sentenza indicata con il n. *omissis*, depositata in data *omissis*, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria, avente ad oggetto il contenzioso originato dall'avviso di accertamento IMU anno 2016, con cui la Corte ha accolto l'appello della controparte con riguardo alle sole sanzioni, a seguito della quale il ricorrente ha presentato istanza di rimborso, per un importo di Euro 411,90, oltre ad interessi pari a Euro 60,20, spese di lite compensate;
- f. la sentenza indicata con il n. omissis, depositata in data omissis, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria, avente ad oggetto il contenzioso originato dal rimborso parziale erogato al contribuente, con cui la Corte ha accolto l'appello della controparte e disposto un ulteriore rimborso corrispondente ad un importo pari ad Euro 1.303,00, oltre ad interessi pari ad Euro 193,43, spese di lite compensate;
- g. la sentenza indicata con il n. *omissis*, depositata in data *omissis*, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria, avente ad oggetto il contenzioso originato dall'Avviso di accertamento IMU anno 2015, con cui la Corte ha accolto l'appello della controparte annullando l'avviso di accertamento, a seguito della quale il ricorrente ha presentato istanza di rimborso, per un importo di Euro 748,00 oltre ad interessi pari a Euro 112,84, spese di lite compensate;
- h. la sentenza indicata con il n. *omissis*, depositata in data *omissis*, emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria, avente ad oggetto il contenzioso originato dall'Avviso di accertamento IMU anno 2016, con cui la Corte ha accolto l'appello della controparte annullando l'avviso di accertamento, a seguito della quale il ricorrente ha presentato istanza di rimborso, per un importo di Euro 822,00 oltre ad interessi pari a Euro 121,85, spese di lite compensate;
- i. la sentenza indicata con il n. *omissis*, depositata in data *omissis* emessa dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria, avente ad oggetto il contenzioso originato dall'Avviso di accertamento IMU anno 2017, con cui la Corte ha accolto l'appello della controparte annullando l'avviso di accertamento, a seguito della quale il ricorrente ha presentato istanza di rimborso, per un importo di Euro 897,00 oltre ad interessi pari a Euro 120,43, spese di lite compensate.

Rilevato pertanto, che:

- l'importo dovuto per spese di lite che il Comune di Genova è condannato a rifondere ai ricorrenti è pari ad Euro 25.500,00 oltre oneri accessori stimati pari ad Euro 12.332,92, per un importo totale di Euro 37.832,92;
- l'importo totale dovuto a titolo di rimborso dei tributi (IMU e TARI) versati e non dovuti dal ricorrente è pari ad Euro 59.433,90 oltre ad interessi stimati pari ad Euro 8.342,30, per un importo totale di Euro 67.776,20;

Preso atto che in considerazione di quanto sopra ricorrono le condizioni di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i per far luogo al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio;

Ritenuto, dunque, necessario riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio per un importo complessivo di Euro 105.609,12 a seguito di sentenze esecutive della Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova e della Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria, come da "Allegato A" parte integrante del presente provvedimento;

Preso atto che il responsabile del procedimento è la Dott.ssa Natalia Boccardo, che è incaricato di ogni ulteriore atto necessario per dare esecuzione al presente provvedimento;

Rilevata la necessità di trasmettere il presente provvedimento alla competente Procura della Corte dei Conti e agli Organi di controllo, ai sensi dell'art. 23, comma 5 della Legge 289/2002;

Acquisito il parere di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio competente, attestante anche la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, espresso ai sensi degli articoli 49 e 147 bis, primo comma del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i. ed allegato alla proposta di deliberazione:

Acquisito il parere di regolarità contabile rilasciato dal Responsabile di ragioneria ai sensi dell'art. 49 e dell'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 267/200 e s.m.i, considerato che il presente provvedimento comporta effetti diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Attesa la necessità di acquisire il parere del Collegio dei Revisori dei Conti rilasciato ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b) del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

La Giunta PROPONE Al Consiglio Comunale

- 1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lettera a) del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i., al fine di dare attuazione alle sentenze esecutive emesse dalla Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova e dalla Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria nei ricorsi contro il Comune di Genova, provvedendo al pagamento a favore di parti attrici, con riserva di ripetizione in caso di diverso esito definitivo del giudizio, dell'importo complessivo di Euro 105.609,12 come da "Allegato A" parte integrante del presente provvedimento e così suddiviso:
- Euro 37.832,92 per spese di lite ed oneri accessori stimati;
- Euro 67.776,20 per il rimborso di tributi (IMU e TARI) versati e non dovuti ed oneri accessori stimati.
- 2. di dare atto che l'impegno di spesa trova capienza nei seguenti capitoli:
- 7730 "Spese contenzioso tributario", c.d.c. 350.9.01, Bilancio 2025, p.d.c. U/1.10.5.4.1 "Oneri da contenzioso";
- 62014 "Sgravi e rimborsi di tributi locali a imprese", c.d.c. 350.6.14., Bilancio 2025, p.d.c. U/1.9.99.5.1. "Rimborsi di parte corrente a imprese di somme non dovute o incassate in eccesso":
- 62000 "Sgravi e rimborsi di tributi locali a famiglie", c.d.c. 350.6.14, Bilancio 2025, p.d.c. U/1.9.99.4.1 "Rimborsi di parte corrente a famiglie di somme non dovute o incassate in eccesso":
- 3. di demandare agli Uffici Contenzioso, IMU e TARI della Direzione Entrate Tributarie e Canoni gli adempimenti di competenza;
- 4. di trasmettere il presente provvedimento alla competente Procura della Corte dei Conti e agli Organi di controllo, ai sensi dell'art. 23, comma 5 della Legge 289/2002.

Presenti	n. 41	
Votanti	n. 0	
Voti favorevoli	n. 0	
Voti contrari	n. 0	

Astenuti	n. 0	
Presenti non votanti (PNV)	n. 0	

IL PRESIDENTE

IL VICESEGRETARIO GENERALE

Claudio Villa Firmato digitalmente Gianluca Bisso Firmato digitalmente



127

PDL 252 DEL 29/09/2025

Direzione Entrate Tributarie

OGGETTO:

RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA

ELENCO ALLEGATI PARTE INTEGRANTE

Allegato A

Il Dirigente Dott.ssa Natalia Boccardo

Allegato A

GIUDICE	RIMBORSO SPESE DI LITE	NUM. SENTENZA	DATA DEPOSITO	TRIBUTO
1 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	1.500,00 €			IMU
2 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	3 00.00 €			IMU
3 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	800,00 €			IMU
4 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	1.000,00 €			IMU
S Corte di Giustizia l'ributaria di I grado di Genova	1.000,00 €			IMU
6 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	1.000,00 €			IMU
7 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.500,00 €			IMU
8 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	2.000.00 €			IMU
9 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.500,00 €			TARI
O Corte di Giustizia Tributaria di il grado della Liguria	1.500,00 €			TARI
1 Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria	1,500,00 €			TAR
2 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.500,00 €			TARI
3 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.500,00 €		\square	TARE
4 Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria	1,500,00 €			IMU
.5 Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria	1,000,00 €			IMU
6 Corte di Giustizia Tributaria di li grado della Liguria	1,000,00 €			IMU
7 Corte di Giustizia Tributaria di li grado della Liguria	1,500,00 €		\square	IMILI
8 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	2,800.00 €		\square	IMU/ICI
9 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	200,00 €	_		TARI
O Corte di Giustizia Tributaria di li grado della Liguria	400,00 €			TARI
Totale spese di lite	25.500,00 €		ĺ	
Onerl accessori stimati e contributo unificato	12.332,92 C			
Totale spese di lite e contributo unificato oltre oneri accessori stimati	37.832,92 €			

GIUDICE	RIMBORSO TRIBUTO	NUM. SENTENZA	DATA DEPOSITO	TRIBUTO
21 Corte di Giustizia Tributaria di I grado della Liguria	2.646,00 €			TARI
22 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	34.528,00 €			TARI
23 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	18.078,00 €			TARE
24 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	411,90 C			IMU
25 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.303,00 C			MU
26 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	748.00 €			MU
27 Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria	822,00 €			IMU
28 Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria	897,00 €			IMU
Totale spese per rímborso tributo	59.433.90 €			
Interessi stimati	8.342,30 €			
Totale spese per rimborso tributo oltre interessi stimati	67.776,20 €	711111111111111111111111111111111111111		

Totale spese di lite, contributo unificato, rimborso tributi e onerì accessori stin

105.609,12 €



E' PARTE INTEGRANTE DELLA PROPOSTA DI DELIBERA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 127 N. 252 / 2025 DEL 29/09/2025 AD OGGETTO:

RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA

PARERE TECNICO (Art. 49 c.1 e Art. 147 bis c.1 D.Lgs. 267/2000)

Sulla sopracitata proposta si esprime, ai sensi degli articoli 49 e 147 bis, comma 1, del decreto legislativo n. 267/2000, parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica attestante anche la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

07/10/2025

Il Dirigente Dott.ssa Natalia Boccardo

Firmato digitalmente



ALLEGATO AL PARERE TECNICO

ART. 7, COMMA 3, REGOLAMENTO DI CONTABILITA'

PROPOSTA DI DELIBERA DI GIUNTA AL CONSIGLIO

PROPOSTA:	252 / 2025
OGGETTO:	RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA

a) La presente proposta di deliberazione **comporta l'assunzione di impegni di spesa** a carico del bilancio di previsione annuale, pluriennale o degli esercizi futuri?

SI

Nel caso di risposta affermativa, indicare nel prospetto seguente i capitoli di PEG (e gli eventuali impegni già contabilizzati) ove la spesa trova copertura:

Anno di esercizio	Spesa di cui al presente provvedimento	Capitolo	Ā	pegno nno mero	Crono
2025	37.832,92	7730			
2025	65.807,67	62014	2025	8168	
2025	1.968,53	62000	2025	10762	

b) La presente proposta di deliberazione **comporta una modifica delle previsioni** di entrata o di spesa del bilancio di previsione annuale, pluriennale

NO

Nel caso in cui si sia risposto in modo affermativo alla precedente domanda b) compilare il prospetto seguente:

Anno di esercizio	Capitolo	Centro di Costo	Prevision e assestata	Nuova previsione	Differenza + /-

c. La presente proposta di deliberazione comporta una modifica dei cespiti inventariati o del valore della partecipazione iscritto a patrimonio?

NO

Nel caso in cui si sia risposto in modo affermativo alla precedente domanda c) compilare il prospetto seguente (per i cespiti ammortizzabili si consideri il valore ammortizzato):

Tipo inventario e categoria inventariale	Tipo partecipazion e (controllata/ collegata o altro)	Descrizione	Valore attuale	Valore post- delibera

d. La presente proposta di deliberazione, ove riferita a società/enti partecipati, è coerente con la necessità di assicurare il permanere di condizioni aziendali di solidità economico-patrimoniale dei medesimi, in relazione agli equilibri complessivi del bilancio dell'Ente?

SI/NO

nel caso in cui si sia risposto in modo negativo alla precedente domanda d) compilare il prospetto seguente:

Effetti negativi su conto	
Effetti negativi su stato patrimoniale	

Osservazioni del Dirigente proponente:

IL DIRIGENTE Dott.ssa Natalia Boccardo



E' PARTE INTEGRANTE DELLA PROPOSTA DI DELIBERA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 127 N. 252 / 2025 DEL 29/09/2025 AD OGGETTO:

RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA

PARERE REGOLARITA' CONTABILE

(art. 49, comma 1, art. 153 D.Lgs. 267/2000 e art. 6 Regolamento di Contabilità)

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, dell'art. 153 T.U. D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e dell'art. 6 del Regolamento di Contabilità si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento.

08/10/2025

Il Dirigente Responsabile dott.ssa Magda Marchese



Collegio Dei Revisori Dei Conti Comune Di Genova

Parere relativo alla PGC n° 36 del 9.10.2025 avente ad oggetto:

"RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA".

Ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera b) del D Lgs. 267 del 18 agosto 2000 e ss.sm.ii. il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Genova, con riferimento alla proposta di Giunta Comunale n° 29 del 18.09.2025 ad oggetto: "RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA";

invitato l'Ente a procedere tempestivamente al riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze, anche della magistratura tributaria;

tenuto conto dei pareri espressi dai Dirigenti Responsabili e della congruità, della coerenza e della attendibilità contabile delle previsioni di bilancio;

esprime parere favorevole.

Genova, 9.10.2025

Il Collegio dei Revisori dei Conti Marco Rossi Claudio Sartore Massimiliano Tumiati



127

PDL 252 DEL 29/09/2025

Direzione Entrate Tributarie

OGGETTO:

RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA

ELENCO ALLEGATI PARTE INTEGRANTE

Allegato A

Il Dirigente Dott.ssa Natalia Boccardo

Allegato A

GIUDICE	RIMBORSO SPESE DI LITE	NUM. SENTENZA	DATA DEPOSITO	TRIBUTO
1 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	1.500,00 €			IMU
2 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	3 00.00 €			IMU
3 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	800,00 €			IMU
4 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	1.000,00 €			IMU
S Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	1.000,00 €			IMU
6 Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Genova	1.000,00 €			IMU
7 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.500,00 €			IMU
8 Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria	2.000.00 €			IMU
9 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.500,00 €			TARI
O Corte di Giustizia Tributaria di il grado della Liguria	1.500,00 €			TARI
1 Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria	1.500,00 €			TARI
2 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.500,00 €			TARI
3 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.500,00 €		\square	TARE
4 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1,500,00 €			IMU
5 Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria	1.000,00 €			IMU
6 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1,000,00 €			IMU
7 Corte di Giustizia Tributaria di li grado della Liguria	1,500,00 €		\square	IMILI
8 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	2,800,00 €		\square	IMU/ICI
9 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	200,00 €	_		TARI
O Corte di Giustizia Tributaria di li grado della Liguria	400,00 €			TARI
Totale spese di lite	25.500,00 €		ĺ	
Onerl accessori stimati e contributo unificato	12.332,92 C			
Totale spese di lite e contributo unificato oltre oneri accessori stimati	37.832,92 €			

GIUDICE	RIMBORSO TRIBUTO	NUM. SENTENZA	DATA DEPOSITO	TRIBUTO
21 Corte di Giustizia Tributaria di I grado della Liguria	2.646,00 €			TARI
22 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	34.528,00 €			TARI
23 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	18.078,00 €			TARE
24 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	411,90 C			IMU
25 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	1.303,00 C			MU
26 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	748.00 €			IMU
27 Corte di Giustizia Tributaria di Il grado della Liguria	822,00 €			IMU
28 Corte di Giustizia Tributaria di II grado della Liguria	897,00 €			IMU
Totale spese per rímborso tributo	59.433.90 €		200000000000000000000000000000000000000	
Interessi stimati	8.342,30 €			
Totale spese per rimborso tributo oltre interessi stimati	67.776,20 €			

Totale spese di lite, contributo unificato, rimborso tributi e onerì accessori stin

105.609,12 €



E' PARTE INTEGRANTE DELLA PROPOSTA DI DELIBERA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 127 N. 252 / 2025 DEL 29/09/2025 AD OGGETTO:

RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA

PARERE TECNICO (Art. 49 c.1 e Art. 147 bis c.1 D.Lgs. 267/2000)

Sulla sopracitata proposta si esprime, ai sensi degli articoli 49 e 147 bis, comma 1, del decreto legislativo n. 267/2000, parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica attestante anche la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

07/10/2025

Il Dirigente Dott.ssa Natalia Boccardo

Firmato digitalmente



ALLEGATO AL PARERE TECNICO

ART. 7, COMMA 3, REGOLAMENTO DI CONTABILITA'

PROPOSTA DI DELIBERA DI GIUNTA AL CONSIGLIO

PROPOSTA:	252 / 2025
OGGETTO:	RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA

a) La presente proposta di deliberazione **comporta l'assunzione di impegni di spesa** a carico del bilancio di previsione annuale, pluriennale o degli esercizi futuri?

SI

Nel caso di risposta affermativa, indicare nel prospetto seguente i capitoli di PEG (e gli eventuali impegni già contabilizzati) ove la spesa trova copertura:

Anno di esercizio	Spesa di cui al presente provvedimento	Capitolo	Impegno Anno Numero		Crono
2025	37.832,92	7730			
2025	65.807,67	62014	2025	8168	
2025	1.968,53	62000	2025	10762	

b) La presente proposta di deliberazione **comporta una modifica delle previsioni** di entrata o di spesa del bilancio di previsione annuale, pluriennale

NO

Nel caso in cui si sia risposto in modo affermativo alla precedente domanda b) compilare il prospetto seguente:

Anno di esercizio	Capitolo	Centro di Costo	Prevision e assestata	Nuova previsione	Differenza + /-

c. La presente proposta di deliberazione comporta una modifica dei cespiti inventariati o del valore della partecipazione iscritto a patrimonio?

NO

Nel caso in cui si sia risposto in modo affermativo alla precedente domanda c) compilare il prospetto seguente (per i cespiti ammortizzabili si consideri il valore ammortizzato):

Tipo inventario e categoria inventariale	Tipo partecipazion e (controllata/ collegata o altro)	Descrizione	Valore attuale	Valore post- delibera

d. La presente proposta di deliberazione, ove riferita a società/enti partecipati, è coerente con la necessità di assicurare il permanere di condizioni aziendali di solidità economico-patrimoniale dei medesimi, in relazione agli equilibri complessivi del bilancio dell'Ente?

SI/NO

nel caso in cui si sia risposto in modo negativo alla precedente domanda d) compilare il prospetto seguente:

Effetti negativi su conto economico	
Effetti negativi su stato patrimoniale	

Osservazioni del Dirigente proponente:

IL DIRIGENTE Dott.ssa Natalia Boccardo



E' PARTE INTEGRANTE DELLA PROPOSTA DI DELIBERA DI GIUNTA AL CONSIGLIO 127 N. 252 / 2025 DEL 29/09/2025 AD OGGETTO:

RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA

PARERE REGOLARITA' CONTABILE

(art. 49, comma 1, art. 153 D.Lgs. 267/2000 e art. 6 Regolamento di Contabilità)

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, dell'art. 153 T.U. D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e dell'art. 6 del Regolamento di Contabilità si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento.

08/10/2025

Il Dirigente Responsabile dott.ssa Magda Marchese



Collegio Dei Revisori Dei Conti Comune Di Genova

Parere relativo alla PGC n° 36 del 9.10.2025 avente ad oggetto:

"RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA".

Ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera b) del D Lgs. 267 del 18 agosto 2000 e ss.sm.ii. il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Genova, con riferimento alla proposta di Giunta Comunale n° 29 del 18.09.2025 ad oggetto: "RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLE SENTENZE EMESSE DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI GENOVA E DALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI II GRADO DELLA LIGURIA NEI RICORSI CONTRO IL COMUNE DI GENOVA";

invitato l'Ente a procedere tempestivamente al riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze, anche della magistratura tributaria;

tenuto conto dei pareri espressi dai Dirigenti Responsabili e della congruità, della coerenza e della attendibilità contabile delle previsioni di bilancio;

esprime parere favorevole.

Genova, 9.10.2025

Il Collegio dei Revisori dei Conti Marco Rossi Claudio Sartore Massimiliano Tumiati