



COMUNE DI GENOVA

## Verbale della seduta del Nucleo di Valutazione del 16 luglio 2018

**Presenti:** Clavio Romani (in qualità di facente funzioni del Direttore Generale) - Armando Bosio (componente) - Chiara Pollina (componente) Rita Labruna (funzionario della Direzione Sviluppo del personale e formazione come segreteria del nucleo di valutazione)

Ordine del giorno:

1. Valutazione dirigenti anno 2017
2. Variazione Peg 2018
3. Varie

La seduta ha inizio alle ore 10.30 presso l'ufficio del Direttore Generale – palazzo Albini 6 piano.

### 1° punto ordine del giorno “Valutazione dirigenti anno 2017”

Il Ndv, dopo i colloqui effettuati in data 4 luglio con alcuni dirigenti, in merito al giudizio ricevuto sulla scheda dei comportamenti organizzativi anno 2017, decide di comunicare per iscritto ad alcuni di loro l'esito dello stesso, mentre per quanto riguarda quanto segue:

- a) --- OMISSIS --- : analizzata la documentazione prodotta in data 4 e 5 luglio, ritiene non completo il materiale ricevuto e decide di chiedere un'ulteriore integrazione.
- b) --- OMISSIS --- : esaminata la documentazione presentata, il Nucleo ritiene di poter rivedere la posizione assunta in sede di pesatura delle posizioni dirigenziali in merito alla graduazione del 19/06/2018, ritenendo possibile una revisione della precedente pesatura. Si demanda al Direttore Generale per la verifica della sostenibilità in considerazione delle funzioni del  
--- OMISSIS --- di cui il dirigente ha la responsabilità;
- c) --- OMISSIS --- : il Nucleo di Valutazione ritiene che le informazioni aggiuntive apportate durante il colloquio non siano tali da motivare una variazione nella valutazione, che è una valutazione positiva. Il Nucleo di Valutazione chiede alla struttura di supporto di inviare comunicazione scritta alla ricorrente;
- d) --- OMISSIS --- : il Nucleo di Valutazione ritiene che le informazioni aggiuntive apportate durante il colloquio non siano tali da motivare una variazione nella valutazione, che è una valutazione positiva. Il Nucleo di Valutazione chiede alla struttura di supporto di inviare comunicazione scritta alla ricorrente;
- e) --- OMISSIS --- : il Nucleo di Valutazione ritiene che le informazioni aggiuntive apportate durante il colloquio non siano tali da motivare una variazione nella valutazione, che è una valutazione positiva. Il Nucleo di Valutazione chiede alla struttura di supporto di inviare comunicazione scritta alla ricorrente;

f) nella seduta in oggetto il Nucleo di Valutazione convocata la --- OMISSIS --- , ed udite le motivazioni esposte, in seduta riservata , decide di rivedere la valutazione del dirigente ed in particolare il macro fattore Gestione delle risorse umane che viene modificato da C a D.

## 2° punto ordine del giorno "Variazione Peg 2018"

Il presidente del Nucleo di Valutazione, sottopone all'attenzione degli altri due membri, una mail ricevuta dal dirigente del Settore Pianificazione e Controlli sulle situazioni da assestare con la variazione del Peg 2018 ed in particolare:

1. Assegnazione titolarità di incarico su due Municipi;
2. Variazione titolarità dell'incarico su struttura organizzativa non modificata;
3. Mantenimento incarico su struttura organizzativa preesistente integrata di nuove funzioni derivanti da struttura soppressa;
4. Assegnazione di incarico su nuova struttura organizzativa costituita mediante integrazione di funzioni da strutture organizzative soppresse;
5. Assegnazioni di incarico su struttura organizzativa precedentemente priva di obiettivi.

Il nucleo di valutazione, in merito alle situazioni presentate prende le seguenti decisioni:

### 1. Assegnazione titolarità di incarico su due Municipi

Si individuano tre obiettivi specificando che:

- a) nel caso di obiettivi uguali, sia come descrizione sia come indicatori, viene assegnato un obiettivo unico che accorpa quelli assegnati ai due Municipi: in fase di rendicontazione ogni Municipio produrrà i dati di consuntivazione che confluiranno nell'indicatore,
- b) nel caso di obiettivi uguali ma con indicatori diversi viene assegnato un obiettivo unico che accorpa quelli assegnati ai due Municipi riportando tutti gli indicatori originariamente assegnati ai due Municipi.
- c) nel caso di obiettivi totalmente diversi si dovrà decidere quale considerare ai fini della valutazione.

### 2. Variazione titolarità dell'incarico su struttura organizzativa non modificata

Il Dirigente uscente dalla posizione deve presentare una rendicontazione sulla attività fino a quel momento svolta; relazione che dovrà essere sottoscritta sia dal dirigente uscente sia dal dirigente che subentra nel nuovo incarico, per condivisione dello stato di fatto accertato dal Dirigente uscente.

### 3. Mantenimento incarico su struttura organizzativa preesistente integrata di nuove funzioni derivanti da struttura soppressa;

Sulla base delle indicazioni ricevute dall'assessore competente, uno degli obiettivi già presenti nel Peg viene integrato con un indicatore tratto da uno degli obiettivi della struttura soppressa.

### 4. Assegnazione di incarico su nuova struttura organizzativa costituita mediante integrazione di funzioni da strutture organizzative soppresse;

Alla nuova Struttura si assegnano tre degli obiettivi delle strutture soppresse qualora risultino coerenti con le funzioni assegnate alla struttura organizzativa di nuova costituzione. Nel caso in cui la struttura sia composta da strutture che afferiscono a Direttori diversi, gli obiettivi verranno definiti in collaborazione tra i due Direttori di riferimento.

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized 'G' or similar character, and the second is a more complex, cursive signature.

**5. Assegnazioni di incarico su struttura organizzativa precedentemente priva di obiettivi.**

Tutte le posizioni in sede di stesura del Peg devono avere degli obiettivi: si rende pertanto necessario individuare gli obiettivi a prescindere dalla copertura o meno della posizione dirigenziale.

Per le posizioni che fino alla data odierna risultano prive di obiettivi il nucleo suggerisce di procedere alla loro definizione.

Gli obiettivi vengono considerati ai fini della valutazione solo nel caso in cui la posizione sia ricoperta da un Dirigente.

Restano ferme le disposizioni relative agli interim, che prevedono che il riconoscimento dell'attività ulteriore svolta dal Dirigente avvenga attraverso l'indennità di risultato. In questi casi, ai tre obiettivi assegnati al Dirigente in relazione alla propria struttura, si aggiungono i tre obiettivi per i quali il Dirigente gestisce l'interim.

**3° punto ordine del giorno " Valutazione Gabinetto del Sindaco"**

Il Sindaco, tramite il Direttore Generale facente funzioni, --- OMISSIS --- chiede al nucleo di rivedere la pesatura degli obiettivi assegnati per l'anno 2017 al dirigente responsabile del Struttura "Gabinetto del Sindaco" relativamente all'item strategicità.

A riguardo, il nucleo precisa che, essendo subentrato ad un precedente nucleo di valutazione, in carica fino al 09/08/2017 prende atto del nuovo grado di strategicità indicato dal Sindaco relativamente agli obiettivi assegnati per l'anno 2017, rivedendoli rispetto a quanto stabilito e definito dalla precedente Amministrazione.

Tale variazione, di cui il nucleo, per i motivi sopra espressi, dichiara di prendere solo atto comporta per il dirigente responsabile della Direzione Gabinetto del Sindaco un incremento economico del premio di risultato relativo all'anno 2017. Incremento che verrà corrisposto nel mese di agosto.

**La seduta si conclude alle ore 15.30**

Dott. Clavio Romani..... 

Dott.ssa Chiara Pollina..... 

Dott. Armando Bosio..... 